一毋室古代天文历法论员

助 対 表 、 本







张汝舟 著



Guizhou University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

二毋室古代天文历法论丛/张汝舟著. -- 贵阳: 贵州大学出版社, 2016.5

(现代贵州学术精品丛书)

ISBN 978-7-81126-705-1

I.①二··· Ⅱ.①张··· Ⅲ.①古历法 - 中国 - 文集 Ⅳ.①P194.3-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第156593号

二毋室古代天文历法论丛

著 者: 张汝舟

责任编辑: 史达宁

出版发行: 贵州大学出版社

印刷:贵阳海印印刷有限公司

开 本: 889 毫米 × 1194 毫米 1/32

印 张: 20.25

字 数: 454 千字

版 次: 2016年5月 第1版

印 次: 2016年5月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-81126-705-1

定 价: 75.00元

版权所有 违权必究

本书若出现印装质量问题,请与印刷厂联系调换

电话: 0851-85981027

顾 久

贵州大学出版社成立时间虽短,但已出版了《现代世界佛学文库》《国际视野中的贵州人类学》《姜澄清文集》等有影响的大著作,足见其宏大的学术视野和深厚的学人情怀。现又推出《现代贵州学术精品丛书》,其中"学术""贵州学术"等词语着实激动着我。

关于"学术"。记得山东大学研究生的第一堂课,导师殷孟伦 先生一上来就恭恭敬敬、工工整整地在黑板上大书"为天地立心, 为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平"。回头解释:当初他 从黄侃先生学,首课季刚先生就用工楷在宣纸上为他写下这"横 渠四句教"。看着他凛然的表情,我顿时对"学术"二字有了一种 崇敬感,但当时还不甚明白。

后来读费孝通先生等著的《皇权与绅权》,说知识分为两类: 自然的知识和规范的知识,而中国古代的知识分子掌握着后者。 两者的区别何在?我以为,如点火,没有文化的老太太也可点而 燃之,可算"自然的知识"。但如果点燃奥运会之火炬,则需一定 的人、一定的时间、一定的场合、一定的方式来引燃,否则不神 圣、不合理,社会不认可。这就是"规范的知识"。在人类原初的社会里,沟通神人、解说万物、规范秩序、安顿灵魂,乃是早期知识分子即巫史们的天职。这一点,我们仍可从今日彝族的"布摩"身上清楚看到,并映射在横渠先生的四句教中。

直至民国时期,优秀的中国知识分子仍有这份自觉和担当。据说当时的清华大学教授纷纷使用外国原版教材并用外语授课,这当然有积极意义,但英文极好的吴文藻先生却坚持用汉语上课,并明确宣言:我们要建立的,是用以改变中国命运的中国的社会学。吴先生的弟子费孝通后来赴英国从功能学派代表人物马林诺夫斯基学人类学,完成《江村经济》。马林诺夫斯基评价此书是"人类学实地调查和理论工作发展中的一个里程碑",并称:"吴教授和他所培育的年轻学者首先认识到,为了解他们的伟大祖国的文明并使其他的人理解它,他们需要去阅读中国人的生活这本公开的书本,并理解中国人在现实中是怎样思考的。""此书的某些段落确实可以被看作是应用社会学和人类学的宪章。'中国越来越迫切地需要这种知识,因为这个国家再也承担不起因失误而损耗任何财富和能量。'"

我是亲近过费孝通先生的。一次,主持完民盟会议后,他操着吴江普通话说:会议已经结束了,但还想给愿意听的同志们说几句心里话,不愿意的可以离席。面对这位老人,大家都选择留了下来。依稀记得费先生所言:他已经年近九旬,口袋里的"零钱"(时光)不多了。在剩下的时光里,他要好好整理一下自己当年的文章,不致谬种流传;另一方面,他要回忆自己的师友们,因为原以为是自己发明的东西,仔细回顾,却是老师和朋友们的思想,通过回顾,还自己一个自觉。自己年龄已经很大了,他寄

希望于后来人。我看着费先生含笑的面容,听着看似平淡的话语,感到一个老学者心底的期待、激情和波澜,于是关注他更多的著作。他曾讲道:我们身处于一个大时代,几千年没有过,但我们却仍然看不透、跟不上,因而也对不起这个时代。他说年轻学人读书要能读到骨子里面去,还要读生活这本大书。他说有的学者接触面窄,像个图钉,一下子可以钉得很深,成为专家;也有的在爬,爬出一条线、一个面,也是专家;但他希望青年学人最好长上翅膀,飞起来,高高地从一个面、两个面、三个面……来看清我们的时代和祖国。他说,当今的世界是已经进入战国时代的地球村,盼望中国能培养出21世纪的孔夫子来。中国人一定要实现"文化自觉"——看清自己,认识世界,把握未来,自主前行,最好,还能引领世界之和睦:各美其美,美人之美,美美与共,天下大同……

我从张载的"四句教"中读懂了费孝通,又从费孝通读懂了 "四句教",从而体会到"学术"二字的分量。

关于"贵州学术"。记得若干年前在外出差,突然接到朱厚泽先生的短信,大意是:建议文史馆组织诸先生读读近期《新华文摘》上的两篇文章,其一是乐黛云先生的《时空巨变与文化转型》,其二是李喜所的《改革开放以来中国近代史发展主线研究》。后来得知,这是朱先生做完癌症手术,在病床上对贵州学者发出的嘱托。我仔细揣摩朱先生的意思:前一篇文章是贵州籍学者所作,影响很大;后者虽非贵州人,但文中提到改革开放前中国近代史以阶级斗争为研究主线,其后因经济建设而改变了中心,此时贵州学者李双璧倡言:近代史应该是系统复合的研究体系,而非简单的线性研究,引起全国的赞同。我体会,朱厚泽先生是在

他的有生之时,疾呼贵州学者们在学术上的自尊和自信。也像费孝通先生所期待的,看清自己,认识全国和世界;把握未来,自主前行;乃至引领学术风气。马克思曾说,经济上落后的国家在哲学上仍能够演奏第一小提琴,贵州人应该并能够演奏"第一小提琴"。

本精品丛书所选的作者柳诒徵、谢六逸、张汝舟、李独清等 先生,均是学养精深、德识兼具的前辈,真正的"第一小提琴" 演奏专家,足以为贵州学术的自尊自信做出表率。我希望,在前 辈的引领下,贵州的后来者中有更多心胸博大、学识扎实、沉静 有力,真正为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开 太平的学者出现。

是为序。

(作者为贵州省文联主席、贵州省文史馆馆长)

王气中

二毋老人张汝舟先生自青少年时代就好学深思,勤于写作。经 过六十多年的不断努力,写成的稿子差不多有三百万字。他的学问 广博、涉及中国古代文、中、哲各个领域。只要是当时学术界诵常 研讨的课题, 他都精思详析, 深入有据地写成文章。他的早期作 品,诗古文辞外,大多属于声韵、训诂和有关的考据诸方面,而尤 以声韵见长。抗日战争期间,适应教学的需要,他才开始写语法方 面的文章。他由中国固有的章句训诂入手, 整理归纳出一套文言语 法体系,对我国语法学作了新的探索。对于中国古代天文历法的研 究, 他最初只是为着通晓古书, 新中国成立后才发为文章。他晚 年曾经对自己的学术作了自我评价,说道:"词不如文,文不如诗, 辞章不如考据。考据之中,小学较优;小学之中,声韵较胜;天文 历法,技而已矣,何足道哉!"这段话说得既很谦虚,也颇自信。 这要从他的治学态度来理解。他的学问, 主要从愤悱自强, 刻苦努 力中得来。虽有师承,但不墨守师法;虽尊重权威学者,但不盲目 崇拜权威。因此, 他对于自己所学, 总不免于自信甚深, 而又常怀 慊然不足之感。他对于自己古代天文历法的评价,与其说是自贬, 毋宁说是自况,是借儒家重道轻艺的思想来自我解嘲。实在说来,

古代天文历法是他学术中最具有特色的部分。

他的古代天文历法方面的特色,在于他能够排斥纷纭不已不 能有所折衷的各家学说,独辟蹊径,自树一帜,在中国古代天文 历法研究中建成自己的体系。

他深入研究《史记·历书》里面的《历术甲子篇》和《汉书· 律历志》里面的《次度》,发现它们是保存古代历法最完整的文献。并对《历术甲子篇》作了推本探源的考订,写成《〈历术甲子篇〉浅释》,使这部古代历法文献拨开云雾,重放光明。

他由此推断,到了战国初期,周考王十四年(公元前427年),始有干支纪年,才进入有历法的时代,在此以前,纯属观象授时。他认为西周至春秋前期,基本上用以建丑为正的殷历。《大戴礼》中的《"夏"小正》,实际上是以"殷历"为主的观象授时的文献记录,"夏"字是后人妄加的,为此,他写了《"夏"小正校释》《中国古代天文历法表解》和《谈〈豳风·七月〉》三篇文章,以证实其说。其中《谈〈豳风·七月〉》一文还澄清了千百年来关于该诗用历的争议。

他对刘歆的"三统历",战国相传的"三正论","岁星纪年"和二十八宿分"四象"的说法,都据理批判,指出它们在古代天文历法研究中的有害影响。并认为古代积年术和占卜法,是历来历法研究中的雾瘴,要加以扫除。

他认为王国维的"月相四分说"乃是想当然的误解。他根据现代天文科学给"生魄(霸)""死魄(霸)"作了明确的解释,说"生魄,月球受光面也;死魄,月球背光面也"。并由此对朔、望、弦、晦、既死魄(霸)、哉生魄(霸)、既旁生魄等都作了确切的解释。同时批判了根据王氏"月相四分"说而建立的当代古历著作中的种种错误。

他批判日本天文史学者新城新藏对武王克商在公元前 1066 年

的错误论断,指出我国现代一些书刊仍然沿袭新城之说的错误, 为此他写了《西周考年》,以申其说,并论定武王克商在公元前 1106年,把我国信史年代提前四十年,

综观《二毋室古代天文历法论丛》,可以说,《〈历术甲子篇〉 浅释》是他历法观点的入门书,《西周考年》是他对历法研究的最高 成就。《论丛》的文章,深入浅出,不厌其详,读者不难含英咀华, 从中认识张先生对于我国古代天文历法的论点、论据和论证的方法。

我国古代天文历法的研究,在西方天文科学未输入以前,从 先秦到唐宋,一向有它自己发展的系统,我国古籍中涉及这方面 学说的,也是在我国固有的天文历法系统影响下发展的。张先生 从理解古书的角度入手研究我国古代天文历法,凡所称引,都是 言而有据。运用他的学说来读先秦典籍,因此也比较地使人感到 亲切易懂。但由于新中国建立后不久,他就受到冤假错案的压抑, 言以人废,文章得不到发表流传的机会,不能参加百家争鸣的行 列。他的学说体系,社会上知道的人很少。他深以所学不能自明, 不能对祖国学术有所贡献为苦。早在六十年代初,他寄我《临江 仙》说:"有身难许国,空下董生帷。"正是苦闷心情的写照。

随后,他把《西周考年》和《"夏"小正校释》两稿寄给我,要我给它们写序。我对于天文历法并没有深入研究过,他是知道的,所以要我写序,当有他的微意。司马迁说:"仆诚已著此书,藏之名山,传之其人,通邑大都,则仆偿前辱之责,虽万被戮,岂有悔哉!"显然,他是把希望寄托于我,为他空谷传响,但不久,就来了十年浩劫,我只好把两篇稿子复写了两份,分送其他友人,以备万一。

灾难的十年,终于过去。我们伟大的祖国终于拨乱反正。所有 冤假错案,大都得到昭雪。先生受邀到安徽师范大学滁州分校,琅 琊山下,弦诵复起。1980年,我为研究生读古书须通古代天文历法, 和南京师范学院徐复先生、山东大学殷孟伦先生联合发起中国古代天文历法讲习会,邀请张先生主讲,他的贵州弟子张闻玉、张耿光两同志正在滁州从他进修,担任辅导。他为此写了好几篇论文。前述的《中国古代天文历法表解》《〈历术甲子篇〉浅释》和《谈〈豳风•七月〉》以及其他关于月相问题和西周纪年的论争问题等文章,把他的古代天文历法体系全部勾画出来。当时他已八十二岁高龄,身体虚弱,行动极度困难,但精神极为振奋,把全力贯注在这几天讲习中,表现出一位学者对于学术的忠诚态度和责任感,大大鼓舞了所有参加的人,使讲习会取得圆满的成果。

1981 年寒假中,贵州省教育当局决定邀张先生重返贵阳讲学。他不以垂老为意,欣然规往,迫不及待地要马上飞去。他的贵州又一弟子程在福同志正在滁师进修,负责照料他的行程,特来找我商谈。那知话未落音,张先生即溘然遐逝。为了把学术贡献给祖国,为了培养更多的人才,他可以说是到死方休。

张先生这种"鞠躬尽瘁,死而后已"的精神是一贯的。他在 五六年寄诗云:"急雨风回忽放晴,软泥更觉草鞋轻。行人包裹忙 收拾,要趁斜阳赶一程。"当时冤狱平反,刚刚回到教学岗位,他 就急切地要把耽误的光阴赶紧补偿起来。正是这种"要趁斜阳赶 一程"的精神,使他猛进不已,一直到生命的最后一息。

现在,贵州大学张汝舟教授遗著整理小组已把张先生的著作整理就绪,即将陆续出版。张先生的《二毋室古代天文历法论丛》不久就要和读者见面。为了便于理解张先生的学术和文章,所以略述他的写作过程和治学精神。

前人往矣,来者可追。愿张先生此编在学术的长流中,奔腾 澎湃,激浊扬清,显示其无限生命力量!

目 录

中国古代天文历法表解1
《历术甲子篇》浅释25
《殷历》朔闰谱80
《〈殷历〉朔闰谱》的使用92
《殷历》"甲子蔀"朔闰之推演法106
《"夏"小正》校释110
西周考年165
评荣孟源同志的《试谈西周纪年》198
谈《豳风·七月》的用历······208
再谈屈原的生卒215
西周经朔诸 · · · · · · 240
春秋经朔谱
整理后记
附 录

中国古代天文历法表解

壹引言

这篇《表解》为什么写的?约有三义。

甲、前辈先生历来都说,不通声韵训诂、古天文历法,不能读古书。中国文献之丰富,豪视全球。我们祖先对文化各方面付出的大量心血嘉惠后人者浩如烟海。有清一代,声韵训诂之学,超越汉、唐,两部《经解》,成绩昭著,不容抹杀。可是也因为缺乏"去粗存精,去伪存真"的能力,有些问题竟以讹传讹,久不得正。即以古代天文历法为例,它的精粹方面往往被一些糟粕所混杂,形成了糊涂经糊涂念,从而影响了正确理解古籍,如《"夏"小正》,《诗经·十月之交》《四月》《七月》,以及《书经·召诰》都是由于后世读者历法不精,误说纷纭,甚至经学权威郑玄竟然改经改传,具见《诗》笺、《书》疏。又"三正论"春秋后期才出现,西周承用殷正建丑,一直到春秋前期。宋人已提出春秋初期建丑为正,日本新城新藏也对"三正论"有所怀疑,说春秋初期似乎是冬至后一月为正,但论据不足,未得学人承认。今列《表三》,历历分明。再如二十八宿每日西移一度强,每月西移

三十度强,过去大都知道,可是对于每月西移三十度强而有"中、流、伏、内(入、纳)"的过程,人们并不清楚,于是"七月流火"不得定说,详见《叁表解》。又古人以地支配四方,据北斗柄所指,可以;然而以二十八宿配地理,所谓"地望",就附会了。二十八宿是在顺着黄道西流,统在黄道上,怎么配越南燕北?但说古书"星分翼、轸",只能说南昌是古楚国,地望是南方朱鸟七宿(井、鬼、柳、星、张、翼、轸)之二,糊糊过关。可见以二十八宿配四方,害人不浅。《表一》是传统的,《表二》是我新订的。谁是谁非,摊在纸上,也详见《叁表解》。这是我写这篇《表解》的第一个意义。

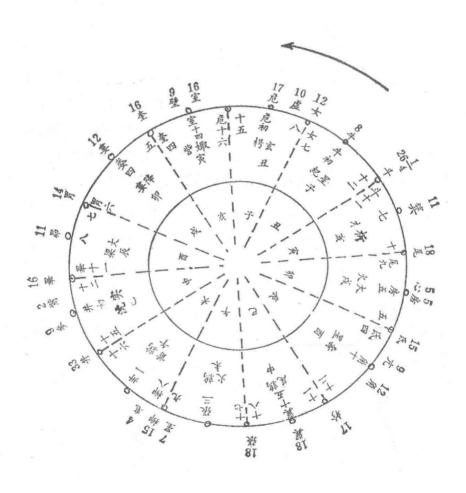
乙、李约瑟教授是英国著名的生物化学家,精通汉文,对中国古代科学技术用力三十年,著有《中国科学技术史》,被公认是当今研究中国科技史的权威。他认为从公元一世纪到十八世纪期间由中国辗转传到欧洲的重要技术发明,可以确知的已有二十四种以上。其中有在中国已发明使用千年或五百年或至少百年才传到欧洲的。他又估计中国今后科学技术的发展,一定不会照搬外国的办法,而是结合自己的一贯特色,开出一条新路来。另有一位美籍华人著一部《世界科技史》,也是大力赞扬祖国先人在科技方面的伟大贡献。然而不管是英国人还是美籍华人,他们毕竟是写历史,如果对中国古代科技没有具体研究成果,他们也就无所取材了。古代天文历法问题就是一例。这篇《表解》就想说明这个悬而未决的问题,不把它搞清楚,诚辱没了先人的劳绩。这是我写这篇《表解》的第二个意义。

丙、我们党一再号召"恢复并发扬我党走群众路线,实事求 是的优良传统",惟其如此,才能真正贯彻"二百"方针。学术问 题要大家讨论,不要被若干权威所垄断。对于权威,不能迷信。真正的权威应该尊重,而有些权威提出不正确的言论,就应该批评,当然也不否定他们正确方面的贡献。刘歆父子在学术上贡献不少,特别是刘向《别录》、刘歆《七略》,为后代公私目录著作树立了典范。刘歆反对十六博士的专横,提倡政府官学除今文博士外,应立古文博士,是有功的,正因为如此,他因袭六历,造《三统历》及《世经》来论定西周年代,影响甚大。班固妄誉刘歆"推法密要",于是《三统历》及其所定西周纪元为公元前1122年成了权威论断。齐、梁时代两大历法家何承天、祖冲之已经指出:四分"久则后天,经三百年辄差一日"。以现在密律验之,诚然。可是刘歆权威倒不下来,一直迷惑逾二千年。王国维先生就上他的当,"悟"出"月相四分法",新城新藏又迷信王先生,造成错误。王国维在蒙古史、戏曲史、甲骨文方面有贡献,新城新藏也有其可取之处,但这方面的错误论断,不能因其为权威而迷信。故详驳旧说,以正其非。这是我写这篇《表解》的第三个意义。

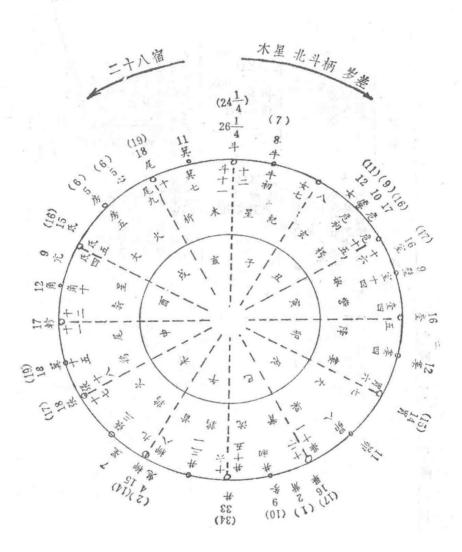
主旨如是,细节见《叁表解》。

贰 表

表一



表二



表三

月建	《尧典》	《"夏"小正》	《七月》	《月令》	夏历	殷历	
子		十有二月 鸣弋。 玄驹贵。 纳卵蒜。 虞人入梁。 陨鹿角。	二之日 栗烈。其同。 载缵武功。 凿冰冲冲。	季冬之月。昏娄中。雁北 乡。水泽腹坚,命取冰。 令告民出五种。命农计耦 耕事修耒耜,具田器。岁 且更始,专而农民,毋有 所使。论时令以待来岁之 宜。	十一月	=	正月
丑	十二月	正初斗启乡鱼农祭俊均祭雪月昏柄蛰维珍纬韭风田鱼泽中下雅。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。。	三之日 于耜。纳于 凌阴。	孟春之月。昏参中。东 风解冻。蛰虫始振。鱼 上冰。獭祭鱼。鸿雁来。 天子亲载来躬耕帝 籍。立春之日天子迎春 于东郊。天地和同。草 木萌动。	=		二月
寅	正月	二月 绥多女士。 丁入 安 万 开 降 八	举趾。其蚤。	仲春之月。昏弧中(弧 在與鬼南)。桃始华。 仓庚鸣。玄鸟至。日夜分。 蛰虫咸动。耕者少舍, 乃修阖扇。天子乃鲜羔 开冰。上乃命乐正习舞 释菜。	正月		三月

续表

							买表
月建	《尧典》	《"夏"小正》	《七月》	《月令》	夏历	殷历	21 10
भृष		三月参则伏。摄桑。妾、安 新蚕。田 乱 化为駕。拂 机, 芭。鸣鸠。	女执懿筐。爰求柔桑。	季春之月。昏七星中。 桐始华。田鼠化为駕。 鸣鸠拂其羽。戴胜降于 桑。后妃齐戒,亲东乡, 躬桑。禁妇女毋观。省 妇使,以劝农桑。	二月	三月	四月
辰	三月	四月 別见。初昏南门正。鸣扎。鸣虬。鸣戟(蛙)。王蕡莠。取茶。莠幽。	四月	孟夏之月。昏翼中。蝼蝈(蛙)鸣。蚯蚓出。 耳瓜生。苦菜秀。农乃 登麦。靡草死。麦秋至。	三月	四月	五月
已	四月	五月 別 见。 中 處 期 或 內 。 中 。 启 期 鳴 。 夢 和 處 灌 鸠 太 麋 。 颁 系 。 颁 、 秦 。 颁 马。	五月 鸣蜩。斯螽 动股。	仲夏之月。昏亢中。小暑至。螳螂生。鵙始鸣。 农乃登黍。令民毋艾蓝 以染。游牝别群。则絷 腾驹。班马政。日长至。 鹿角解。蝉始鸣。半夏生。	四月	五月	六月
午		六月 初昏斗柄正 在上。煮桃。 鹰始挚。	莎鸡振羽。	季夏之月。昏火中。蟋蟀居壁鹰乃学习。命泽 人纳材苇。	五月	六月	七月

续表

月建	《尧典》	《"夏"小正》	《七月》	《月令》		殷历	
未	六月	七月 初昏。织女 正东向。莠 萑苇。寒蝉 鸣。	七月 流火。鸣鵙。 亨葵及菽。 食瓜	孟秋之月。昏建星中。 凉风至。白露降。寒蝉鸣。 鷹乃祭鸟。	六月	七月	八月
申	七月		萑苇。载绩。	养羞。可以筑城郭 穿实窖。修困仓。务畜 菜。多积聚。乃劝种毒。	七月	八月	九月
西	八月宵中星虚	九月大。遭遇,人人,不能,是人,是是一个人。是是一个人,是是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个人,是一个	授衣。[蟋蝉]在户。 菽苴。采茶 薪樗。筑场	季秋之月。昏虚中。鴻雁来宾。爵入水为蛤。鞠有黄华。豺乃祭兽戮禽。霜始降。寒气德至其皆入室。天子以猎。草木黄落。伐薪为炭。蛰虫咸俯在内,皆墐其户。	八月	九月	十月
戌	九月	(星名)见。 织女正北向。 犲祭兽。雉	入我床下。 塞向墐户。 日为改岁。 获稻。为此	孟冬之月。昏危中。水始冰。地始冻。雉入大水为螈。以立冬天子始表。天地不通,闭塞而成冬。谨盖藏。大饮烝。 劳农以休息之。	九	十月	_

续表

月建	《尧典》	《"夏"小正》	《七月》	《月令》	夏历	殷历	周历
亥	十月	十一月 王狩。陈筋革。陨麋角。	一之日。 觱 发。于貉。	仲冬之月。昏东壁中。 冰益壮。地始坼。审门闾, 谨房室,必重闭。乃命 大酋,秫稻必齐,麹桑 必时,湛炽必絜,水泉 必香,陶器必良,火齐 必得,兼用六物,大酋 盛之。日短至芸始生 麋角解。	十月	-	十二月

叁 表解

(1)《表一》《表二》的大圆圈,就是从地球赤道线之北二十三度半的圆周线上,向高空延展成的大圆圈。二十八宿罗列在这条线上或稍南或稍北,就在这个大圆圈上移动。我们祖先就凭目力看二十八宿的移动,发明历法。所以中国古代天文与历法是一回事。这个高空上的大圆圈线,又名天球上的北回归线。赤道线南,同度数有个南回归线。在天球上这三条圆圈线——赤道线,南、北回归线,是决定每年"二至""二分"的。太阳移动到北回归线上时,这是北半球一年中白天最长的一天:"夏至"。之后,太阳逐渐向南移动,到赤道线上时,这一天昼夜平分,定了"秋分"中气。太阳复向南移动,到南回归线上时,这是北半球一年中白昼最短的一天:"冬至"。之后,太阳又回归了,逐渐北移,回到赤道线上时,这一天昼夜又平均了,就是"春分"这一天。一年十二个月,二十四节气,如立春、雨水、惊蛰、春分、清明、谷

雨,是春季六个节气。每月两个节气,前一个叫"节",后一个 叫"气"。"节"不一定在这个月,也可能在前一个月:"气"必须 在这个月, 所以叫"中气", 就是说必须在此月之中。"二至""二 分"都是中气。在历法上凭天文决定春夏秋冬,最重要的是中气。 这个天球上的北回归线,自古一贯称为"黄道"。南回归线在南半 球的高空,我们祖先没有利用它。"黄道"只指北回归线在高空 的大圆圈。冬至是凭十丰影子测出的,不一定精确。直到公元前 427年发明《殷历》"甲寅元",中国才进入历法时代,过去都是观 象授时。"象"以天文为主,某些鸟兽草木生长有规律,可以看出 节气,但没有天文稳定。西方天文学讲的"黄道",与我国旧说不 同,我们用旧说是为便于能清楚地说明问题。

西方天文学可以说是一门尖端科学,朱文鑫、董作宾、浦江 清诸家都懂得西方天文学, 也用来谈中国天文历法的演变与古书 上久不得解决的问题,往往结论错误。这是因为中国古代"天文" 与"历法"是一回事,它的观察对象虽也是天文,这与西方天文 学是一致的, 但观察的目的却是"观象授时", 这与西方天文学又 有所不同了。两者不应混淆,混淆是有害的,当然西方天文学发 展迅速,对各种天象的认识比中国科学。我们祖先不知道地球是 一颗行星, 月球是一颗地球卫星, 却把日与月等量齐观, 配成阴 阳,说是配偶,重男轻女观念又贯彻其中。"月食"不足道,"日 食"可了不得,是男性,是君嘛。"日食"则君臣上下恐惧,天子 下诏罪己。古书上这类可笑的记载,触目皆是。今天不能起古人 于地下而鞭扑之,置之不理可也。如果我们不据此对先人成绩一 概抹杀,就可以看出祖国古代科技对人类的贡献,这叫做实事求 是。研究古代科技,轻洋重中是迂谬的,而重洋轻中也是片面的,

我们应该分别短长,相互借鉴。

(2)《表一》是中国传统的东西,《表二》是我依据陈遵妫 先生《天文图表》中宋人黄裳《星图》二十八宿次序画的。我 把《表一》排的次序倒过来,删掉它的外层十二支(又名十二 辰)。《表一》向西指的箭头,是表示二十八宿的西行,不错:《表 二》加画一道东指箭头,表示二十八宿却又向东缓慢偏移,形成 了"岁差",从而规定了二十八宿以及北斗柄的运行关系。岁差, 中国早发现了,现在西方密律是每七十一年八个月恒星东移一度。 实际是冬至点西移一度,即恒星东移一度。

陈遵妫既用黄裳《星图》的星序排列,却又迷信《史记•天 官书》所言的"四象",还把龙、龟、蛇、鸟形象钩画出来,把 四灵的头角也描出来。陈先生如此崇古,贻误不少!由于配"四 象", 所以必按"四象"次序, 从东方的南端, 列角、亢、氐、 房、心、尾、箕, 向西移动: 接着北方七宿斗、牛、女、虚、危、 室、壁,也就从北方的东端向西移动:西方、南方同样如此排列, 见《表一》。传统的二十八宿歌诀就是这样。歌诀复音宿名用简称 的,则附全称于其后:

角、亢、氐、房、心(火,大火)、尾、箕[东苍龙];斗(南斗)、 牛(牵牛)、女(婺女)、虚、危、室(菅室)、壁(东壁)[北玄武]; 奎、娄、胃、昂、毕、觜、参「西白虎」: 井(东井), 鬼(與鬼)、柳、 星(七星),张,翼、轸[南朱鸟]。

《汉书•律历志》依次记载有二十八宿的距度:

东方七宿七十五度

角十二 亢九 氐十五 房五 心五 尾十八 箕十一 北方七宿九十八度

斗二十六[四分之一度] 牵牛八 婺女十二 虚十 危十七 营室十六 东壁九

西方七宿八十度

奎十六 娄十二 胃十四 昴十一 毕十六 觜二 参九 南方七宿百一十二度

东井三十三 與鬼四 柳十五 七星七 张十八 翼十八 轸十七

二十八宿的距度,经唐、宋历家测验,只少数略有改动,可见创造《殷历》者的测定之精。

这个排列次序,表明二十八宿向西移动。请注意,我这里只是根据古人的"观象"这样说,实际上恒星虽然不是"恒",但移动极细微,我们讲的"西移""东移",只是月绕地,地绕日造成的。古人"观象",认为二十八宿向西移,说"七月流火"(《诗经•七月》),八月辰(即房宿)伏","九月内(入或纳)火","正月初昏参中","三月参则伏"(《"夏"小正》)。我发觉这是表明二十八宿每月西移一宫,用"中、流、伏、内"来表象。以火、参二宿为例,说"七月流火","八月房(房近火星)伏","九月内火",就决定六月火中,七月火流,八月火伏,九月火入;说"正月参中","三月参伏",就决定正月参中,二月参流,三月参伏,四月参入。这是祖先用文字给我们记载的三千年前的天象知识。试把闹钟放在桌上,坐北朝南,二十八宿以次在钟面十二点顶上(略偏南),叫"中";下一个月这个星宿在钟面十一点上,

叫"流": 再下一个月这一星宿在钟面十点上, 西方太阳未落, 光 尚强, 星未落而不见了, 叫"伏": 又下一个月该星宿在钟面九点 上,与地平线平,太阳落山了,星也入土了,叫"内"——《说 文》"内,入也","内"也可读"纳",即纳入地下了,事理清清 楚楚。《书经·尧典》所记"日中星鸟","日永星火","宵中星虚", "日短星昴",是记"二至""二分"这四天黄昏时候星在闹钟十二 点上。竺可桢先生用岁差密律,从今天冬至昴星在顶上的度数, 乘 71.66, 就推定《尧典》作于西周初年。梁任公学识多面, 竟然 说《书经•洪范》是战国人著的,何况更古的《尧典》? 竺先生的 论文, 运用西学, 据天上资料, 肯定《尧典》在中国科技史上的 地位,对整理祖国文化遗产,厥功其伟。《尧典》的记载只凭目力 "观象",未必十分准确,而《尧典》必作于西周时代应该无疑。

二十八宿的名称在《"夏"小正》已出现参、昴、火三宿了, 寥寥无几,却用二十八宿外的"鞠""汉(天河)""南门""织女" 之类。《"夏"小正》是殷、周之间的作品,这时似乎二十八宿的 观念尚未形成。《尧典》虽未全列二十八宿,而所举"二至""二 分"的中星, 也都是每象的中间那一宿, 尤其春分记"日中星 鸟",因为南方七宿中间一宿是星宿,"日中星星",易牛误会,代 以"鸟"字,可见"四象"西周人已经知道了。最近有人说:"湖 北随县出土的绘有二十八宿星图的一只箱盖, ……推翻了过去多 年沿袭的关于二十八宿的概念至迟是战国末期才完成的结论,把 这一历史上溯到战国初期。"(见1979年四月三日《光明日报》) 实际上只要承认《尧典》是西周人的著作,上面就有二十八宿观 念。尤其《汉书•律历志》传下来的《次度》记载的一年十二个 月的节气, 注明二十八宿的距度。这一铁证, 说明战国初期发明

的《殷历》,是以周考王十四年(公元前427年)为近距之始年, 详见后文。中国有二十八宿的完全观念,并不待随县发现的一只 箱盖,才决定起于战国初期。出土文物是祖国文化第一手材料, 很珍贵,可是古籍记载,也应该深入研究。研究中国古代天文历 法, 西方的天文学可借鉴, 出土文物可鉴定, 但已有丰富的书面 材料弃而不究,是既不能理出中国古代天文历法的规律直象,又不 能用之于解决古书上两千多年来疑而不决的问题的。

- (3)"四象"实是"四害"之一。《表一》造成烟雾,说不通, 人们又不敢否定。有人反而另创新术语,什么"假岁星",什么太 岁之外另有个"太阴", 替错误的东西辩护。以下边解边驳。
- 二十八宿每天西流,每月西移一次(宫),故有"中、流、 伏、内"四位,这没有问题。如《表一》夏至昏火中,虚宿在火 (心) 之西 83 度弱 (检《表一》,心 $\frac{5}{2}$ 度加尾 18 度,加箕 11 度, 加斗 $26\frac{1}{4}$ 度,加牛8度,加女12度,加虚 $\frac{10}{2}$ 度,得此数),"日永 星火"。恒星西流83度、到《夏历》八月、火星殷历伏、夏历内、 虚星已在地面之下83度了,怎么能"宵中星虚"呢?

更以岁星东移证明《表一》之误。春秋期间, 历家把黄道圈 划十二等分, 名十二宫, 又名十二次, 即星纪、玄枵、娵訾、降 娄、大梁、实沈、鹑首、鹑火、鹑尾、寿星、大火、析木,每年 岁星(即木星)顺序移一宫,十二年一转头,叫做"岁星纪年"。 《国语》《左传》里所谓"岁在星纪""岁在玄枵"……代表子年、 丑年……, 所以又叫"十二辰"。木星速度每年走一宫还有馀, 八十六年后走到应在的宫就跳到下一宫,叫做"跳辰"。《左传• 襄公二十八年》"岁在星纪而淫于玄枵,就等于记"跳辰"。古人 不知道"跳辰", 刘歆才提到八十六年跳一辰, 是后代逐渐测出来 的。今据《汉书•律历志》的《次度》列于《表二》:

星纪: 初, 斗十二度, 大雪: 中, 牵牛初, 冬至: 终于婺女 七度(原注:"于夏为十一月,商为十二月,周为正 月。"后类推)。

玄枵: 初,婺女八度,小寒: 中,危初,大寒:终于危十五度。

娵訾: 初, 危十六度, 立春: 中, 营室十四度, 惊蛰(原注: "今曰雨水"):终于奎四度。

降娄: 初, 奎五度, 雨水 (原注: "今曰惊蛰。"); 中, 娄四 度, 春分, 终于胃六度。

大梁: 初,胃七度,谷雨(原注:"今曰清明。");中,昴八 度,清明(原注:"今日谷雨。"):终于毕十一度。

实沈: 初,毕十二度,立夏: 中,井初,小满:终于井十五度。

鹑首: 初,井十六度,芒种:中,井三十一度,夏至;终于柳 八度。

鹑火: 初,柳九度,小暑:中,张三度,大暑:终于张十七度。

鹑尾: 初,张十八度,立秋;中,翼十五度,处暑;终于轸 十一度。

寿星:初,轸十二度,白露:中,角十度,秋分:终于氐四度。 大火: 初, 氐五度, 寒露: 中, 房五度, 霜降: 终于尾九度。

析木: 初,尾十度,立冬;中,箕七度,小雪;终于斗十一度。

《汉书》保存了这项宝贵资料,使我国古代天文历法的真象 大白于天下! 五行、五色、四季配四方,即东方为木,青,春; 南方为火,朱,夏;西方为金,白,秋;北方为水,玄,冬,中 央为土,黄。用四灵配四方也很早,《尧典》已有迹象,不过改 "凤"为"鸟"或"鹑"或"雀",改"鳞"为"虎",改的也有点 道理。但由于"四灵"配成"四象",于是把宿位排列颠倒了,造成混乱。"次度"就是十二宫每宫的度数,"超辰"就是"超宫"。"星纪"是十一月,建子;"玄枵"是十二月,建丑······只记月不记年,依次下推,据夏历,足证与"岁星纪年"毫无关系。因为宿位次序颠倒了,与十二辰(地支)不相应,不得不把它也倒过来,如《表一》。弥合不了,反加混乱。杜预注《左传》,说"玄枵"是子,"星纪"是丑,"娵訾"是亥,又另是一套,从《次度》知道春天的节气是立春、惊蜇、雨水、春分、谷雨、清明,与汉朝以后一直到现在未变的不同,足证这《次度》所记之历,到汉朝已有相当长一段时间。再说"星纪"所记冬至点为牛初,《汉书•律历志》说冬至点在建星,建星在南斗尾附近。《后汉书•律历志》明显记出冬至点:冬至"不及《太初历》五度","在斗二十一度四分度之一"。这说的"不及《太初历》五度",非。《次度》所记的是《殷历》,不是《太初历》,详见下。冬至点在斗二十一度又四分度之一,据岁差密律,

$$5 \times 71\frac{2}{3} = 358.3 \ (\text{\em x})$$

古人凭眼观象差一度,就差七十多年,可以推出《次度》是战国初年的宝贵资料。乾嘉学派"学规":"例不十,法不立",反对孤证。光是春天六个节气变动与岁差两个例还不够。《次度》记度,未记分数4~"。"星纪"起于牛初,顾名思义,"星纪"者,星之序也。当然最后是斗宿,分数4~必然记在斗宿度数之内,历家称为"斗分"。这个"斗分"关系大啦!没有它,就没有历法。《尧典》"三百有(又)六旬有六日,以闰月定四时成岁",如果知道"斗分",就该说"三百六十有五有四分之一日"了。地绕

日, $365\frac{1}{4}$ 日叫"岁实",就用它做基础,得出"朔策",就是月亮每个月一回环的时间, $29\frac{499}{940}$ 日。懂得"斗分",就能求出"朔 策",就懂得什么叫"大馀""小馀",也就懂得《史记•历书》保 存的中国第一部真正历法宝书《历术甲子篇》,《"夏"小正》《月 令》《吕览》所记,都是观象授时的记录,不算历法。懂得这些, 也就懂得"甲寅元"与"乙卯元"。《历术甲子篇》所称"甲寅 元"(焉逢摄提格),就是公元前427年周考王十四年甲寅,是中 国"干支纪年"之始。后六十二年乙卯创立《颛顼历》,又名"乙 卯元",以正月朔旦立春为起点,改变了《殷历》用年前十一月 冬至为起点的算法。"岁星纪年"在春秋年代一度流行,仅乎少 数姬姓国及几个星象家用过。到鲁襄公二十八年,"岁在星纪而 淫于玄枵","岁星纪年"破产了。

战国时代以"摄提格""单阏""执徐""大荒落""敦牂""协 治""涒滩""作鄂""淹茂""大渊献""闲敦""赤奋若"等代替十二 支,从《离骚》《吕览》一直到西汉末,一丝不乱,详见王引之 《太岁考》。他反对钱大昕太岁、太阴的说法。钱氏是历算权威, 王氏仅乎是训诂权威。关于历算,人们也就不审是非,但认权威, 一直到如今,钱氏的曲说仍深中于人心。中外兼通的专家朱文鑫、 董作宾、浦江清等还说"干支纪年"始于东汉。《尔雅·释天》除 十二支的别名外,还有十干的别名,"焉逢""端蒙""游兆""强 梧""徒维""祝犁""商横""昭阳""横艾""尚章"。《史记•历书》 所保存的《历术甲子篇》正是用这种别名纪年。不信宝书,偏信 春秋时代昙花一现的"岁星纪年", 硬要守其灵魂, 不见战国时代 用历的实际,宁非怪事!十二宫之名,战国以后被十二支的别名 代替,即以"超辰"之故岁星不便纪年。

战国既废"岁星纪年",代以十干、十二支纪年,没有"超辰"了。钱大昕却误以"太阴自太阴,太岁自太岁",为"岁星纪年"招魂。事实胜于雄辩。《历术甲子篇》创用"干支纪年","焉逢摄提格"即"甲寅年",这是古历(指《殷历》,下同)的历元。"太初"二字又被汉武帝借用纪念改历,用建寅为正的《历术甲子篇》取代以十月为岁首的秦《颛顼历》,改年号"元封"为"太初"。后人无识,在《历术甲子篇》"太初"纪年后,填上汉朝年号"天汉""太始"等等,前人已经驳斥。试想如果《历术甲子篇》的"太初",即汉武帝改元的"太初",那末汉武帝太初元年的前一年是丙子,何以不说"游兆困敦"而记"焉逢摄提格"呢?《历术甲子篇》是记古历历元,确是宝贵资料。

 近距。秦、汉的《颛顼》又是一套,全用《殷历》,只以十月为岁 首, 闰月改在岁末, 叫"后九月"。

战国时代各国都是用四分法的《殷历》——即假殷历、直夏 历的《历术甲子篇》。《历术甲子篇》每年以"干支纪年",起于甲 寅年,实为真夏历,它创始于周考王十四年,即公元前427年。其 所以用《殷历》之名,因为周考王十四年年前十一月朔夜半冬至无 馀分,可是这一天是"已西",不是"甲子",只能定为新创之历的 "近距",必须前推出一个"历元"是甲寅年年前甲子月甲子日甲子 时(夜半)合朔冬至。那时创造第一部历法的人,还不知道"纪 元"这个把戏,只是有托古改制的思想,他们利用《古文尚书•伊 训》"惟太甲元年十有二月乙丑朔,伊尹祀于先王诞资有牧方明" 这一历点为这部历法造出一个假设的"历元",从而冒名称为《殷 历》,实际是夏历,根据见《汉书·律历志》。董作宾说"殷代确有 完备之古'四分法',以无节置闰,以建丑为正,目有逐渐改正之 趋势"(《殷历谱》卷三第一页),未免对古代历法太不了解!

《历术甲子篇》历历分明用的是"四分法",是建寅为正的真 夏历, 所以用"焉逢摄提格"(甲寅) 为"近距"之元年, 下顺沿 到楚宣王二十七年戊寅(屈原生年),贯穿西汉若干个十二支纪 年,一丝不乱,前文已论及。这个《历术甲子篇》的甲寅纪年, 是公元前427年周考王十四年,以《授时历》推这年年前十一月 朔冬至,是密近天象:又六十二年到公元前366年周显王三年乙 卯,正月朔旦立春,用《授时历》推算,也密近天象——"天正 甲寅元"与"人正乙卯元",秦、汉间人称道不衰,难道不是事实 吗?对司马迁、班固保存的古历宝典《历术甲子篇》《次度》闭目 不信, 却信钱大昕之曲说, 而朱熹之误更早, 屈原自报生辰, 岂 有报月、报日不报年的?《吕览》、贾谊《鵩鸟赋》等等,都是年月日并举。《史记·天官书》是有"摄提"星,但何尝用它定月份如北斗者乎?屈赋"孔雀"简称"孔","佳人"简称"佳",与"摄提"同篇"皇考"简称"皇",何视而不见,妄作曲说,贻误至今?屈原生、卒年之争辨,方兴未艾!史籍分明记出甲寅元,乙卯元之确凿年代,朱文鑫氏用西方天文赤经及岁差率考出正月朔旦立春点在营室五度,约距今二千三百年周烈王时(原注:约在西元前370年)。又引日本新城新藏博士所推定《颛顼历》制定年代,约在西元前370年左右。《殷历》制定年代,朱氏只提"冬至在牵牛初度……约在立春之前,可断言也"(《历法通志》页六十、六一)。中国文献,明白可据,朱氏、新城考的也密近了,足以为古历两部宝书作旁证,可证其确为信史资料。从这点说,用西法是可取的。但另一面已有文献而不用,受钱大昕之曲说蛊惑,乞灵于西学,又是不好的。

因"四象"之为害,以至引起二十八宿排列之误倒,不得不 妄列十二支与传统相反的排列,如《表一》外列的十二支,形成 独一个西行的箭头指示,不符合北斗柄东指十二支以定月;不符 合冬至点七十一年八个月西移一度,就是恒星东移一度,十二宫 也是东移。《表二》改的要点在此。通过春季节气的变动与冬至点 之记"牛初",肯定《次度》是古历极珍贵的资料,也就证明《历 术甲子篇》就是假殷历、真夏历的第一手资料;肯定《殷历》与 《颛顼历》的明确年代,也就说明"干支纪年"是《殷历》制定 的,直到西汉,直到如今,一丝不紊。

(4) 前云"四象"为"四害"之一,因在《尧典》里已露点头,所以形成权威,使后人误排二十八宿、十二宫的方向和运行

规律,混乱决起。加上另外"三害",把可靠的古代天文历法宝贵 资料,弄得洣雾重重。"四象",一害也:"《三统》",二害也:"三 正论",三害也:"岁星纪年",四害也。而"四象"为祸首。上段 大体上揭出了其中"三害",现在再来解剖"三正论"。

《豳风•七月》开头一句"七月流火",就是一条定《七月》 用历的宝贵资料。前文已经说过"中、流、伏、内(入、纳)" 各顺序记恒星每月西移度数,也就是"次序"。毛传"流,下也"。 后人注"流,西流也"。如果已经懂得"中、流、伏、内"的次 序,《尧典》说"日永星火", 竺可桢先生已考出《尧典》作于西 周初年,当然距《七月》写作的年代不远。则"日永"是夏至, 五月的中气, 六月当"流", 七月当"伏", 八月当"内", 今日 "七月流火",用的必是殷历,建丑为正。《"夏"小正》所记火星 "八月辰(房)则伏",九月"内"火,正与《七月》"七月流火" 合。《尧典》用的是夏历,则《"夏"小正》《七月》用的必是殷历。

《表三》依次把《尧典》《"夏"小正》《七月》《礼记•月令》分 夏历、殷历、周历列表, 摊开来对照。夏历仲月,《月令》都是季 月,以"二至""二分"的中星对照看出《月令》是建丑为正,正 是殷历。《月令》没有完整记节气,足证在《历术甲子篇》之前: 而记载比《"夏"小正》又详,必在《"夏"小正》之后。

《月令》既不详节气,又用殷历,其书当还未受"三正论"影 响,一如春秋初期仍用殷历。《表三》除天文外,附记动物、植物 生长,可以表节气,互相对照,基本上《"夏"小正》《七月》《月 令》大都一致用殷历建丑。作者因时、地有差异,稍有出入是允 许的。西周承用殷历,一直到春秋初期。"三正论"的"周正"建 子, 萌芽于春秋中期, 末期才稳定。春秋以前, 没有周历。《表 三》所摊出的史料,被忽略了两千多年,以至于解释《七月》,不 知道是用建丑为正的殷历, 只好说是并用夏历和周历, 处处碰壁。 《小雅•四月》"四月维夏,六月徂暑",毛传"徂,往也"。毛传 是用周历的,"徂,往也"是常训,周历六月是夏历四月,节气是 立夏、小满、离暑天还远、怎么说"徂"呢?如果说是夏历、六 月节气是小暑、大暑,正是暑天,又怎么说"徂"呢?实际西周 诗人用的是殷历,殷历六月,正是夏历五月,节气是芒种、夏至, 到小暑、大暑不正是"徂暑"吗?

又唐朝僧一行作《大衍历》,推翻了刘歆论定的西周纪元公 元前 1122 年, 改为公元前 1111 年。但由于他上"三正论"的当, 还是错了, 刘歆错误地把祖国信史开头的西周纪年推前十六年, 而一行只推前五年,是讲步了。我认为哪怕错了一年,也要改正, 要实事求是。把公元前 1111 年的头五个月定朔列于下:

去年亥月——庚寅 419 分

子月——己未

丑月——己丑 385 分

寅月——已未 271 分

卯月——戊子 497 分

《书经•武成》记的是: 正月辛卯朔, 二月庚申朔, 四月己丑 朔。周历建子为正,一行以亥月为正,失闰:庚寅又失朔。如以 丑月为正,则亥月失闰两个月,己丑失朔两天,是不允许的。司 历的眼比普通人要灵敏些, 即是普通老百姓, 把初五说成初三, 把四月说成二月, 是不会的。所以失闰不允许超过一整月, 失朔 不允许超过一整天。一行上"三正论"的当,误用公元前 1111 年 解释《武成》。

而刘歆的公元前 1122 年前五个月的经朔是子月甲午、丑月甲 子、寅月癸巳、闰月癸亥、卯月壬辰。与《武成》记的失朔差三 天到四天, 早被齐、梁星历家说破,《三统》(即《四分》) 久则 后天, 三百年辄差一日; 差三天或四天正是

1122 - 427 = 695

 $695 \div 300 = 2.32 \; (\, \, \Box \,)$

刘歆用"孟统"又多一天,正与实际天象有三天、四天之差。

再把公元前 1106 年前五个月的定朔摊开:

子月——辛西

丑月——辛卯 111 分

寅月——庚申 915 分

卯月——庚寅 657 分

闰月——庚申 266 分

辰月——己丑 701 分

建丑为正,不失闰,不失朔,完全合天。天上材料摆在那里,如 何辩驳?纸上材料还有传写之误与伪书,地下材料也有赝器与剜 剔之误,只有天上材料最为可靠。掌握了它,读古书扫除天文历 法上的烟雾, 如急风扫秋叶。前文曾提到清代老前辈说过, 不通 声韵训诂、天文历法,不能读古书。北大王力教授对此深有领 会,所以主编《古代汉语》,专立《天文历法》一章。遗憾的是 "四害未灭,何以家为"?不过将历代的误解,囫囵吞枣,以讹传 讹,人云亦云而已。

最后指出《表二》用括号标的距度,是据宋人黄裳《星图》。 所改度数不大, 足见二千五百年前的祖先, 凭肉眼测出的二十八 宿之距度,就相当准确了。

肆 结语

余久处边荒,少不如人,老更可想。1971年秋返回故乡,自 分潜形息影,闲步农郊,坐看盛世,了此风烛。而当今教育界师资 匮乏,各级党委调动一切积极因素,八十衰翁,亦蒙不弃。虽体惫 才疏,深虞覆餗,端赖领导与同仁之大力支持耳。即以此篇拙稿而 论,举凡查对引用资料,制表誊文,多承青年同志协助,区区之 感,情不能已。谬误挂漏,在所难免,统希老友新交,惠而顾我。

一九七九年五月

《历术甲子篇》浅释

壹 引言

一甲数次表

0	10	20	30	40	50
甲子	甲戌	甲申	甲午	甲辰	甲寅
1	11	21	31	41	51
乙丑	乙亥	乙酉	乙未	乙巳	乙卯
2	12	22	32	42	52
丙寅	丙子	丙戌	丙申	丙午	丙辰
3	13	23	33	43	53
丁卯	丁丑	丁亥	丁酉	丁未	TE
4	14	24	34	44	54
戊辰	戊寅	戊子	戊戌	戊申	戊午
5	15	25	35	45	55
근민	己卯	己丑	己亥	己酉	己未
6	16	26	36	46	56
庚午	庚辰	庚寅	庚子	庚戌	庚申
7	17	27	37	47	57
辛未	辛巳	辛卯	辛丑	辛亥	辛酉
8	18	28	38	48	58
壬申	壬午	壬辰	壬寅	壬子	壬戌
9	19	29	39	49	59
癸酉	癸未	癸巳	癸卯	癸丑	癸亥

二十蔀表

-	甲子蔀 0	六	己卯蔀 15	+-	甲午蔀 30	十六	己酉蔀 45
=	癸卯蔀 39	七	戊午蔀 54	+=	癸酉蔀 9	十七	戊子蔀 24
=	壬午蔀 18	八	丁酉蔀 33	十三	壬子蔀 48	十八	丁卯蔀3
四	辛酉蔀	九	丙子蔀 12	十四	辛卯蔀 27	十九	丙午蔀 42
五	庚子蔀 36	+	乙卯蔀 51	十五	庚午蔀 6	二十	乙酉蔀

凭这两张表,我们可以浅释《史记·历书·历术甲子篇》,所 用的技术加减乘除、分数小数而已。中国古代合天文历法为一事, 天文著述,即《中记》八书之一的《天官书》。《史记·自序》说: "太史公(指其父司马谈)学天官于唐都。"司马迁继承家学,完 整地为我们保留这一部中国最早的历法宝书——《历术甲子篇》。 后人不逊, 妄作篡改, 竟将太初元年到七十六年一蔀纪年, 从太 初五年改用汉代纪年"天汉""太始"到"竟陵""建始"。"竟陵" 为元帝年号,"建始"为成帝年号,司马迁怎能见到?至如开篇 云:"太初元年,岁名焉逢摄提格,月名毕聚,日得甲子,夜半朔 旦冬至。"后人读不懂。战国时代盛传"天正甲寅元"及"人正乙 卯元"。"天正"者,以冬至在年前十一月朔夜半为"历元";"人 正"者,以本年正月朔旦立春为"历元"。后人不审,妄在"夜半 朔冬至"中间添个"旦"字,"夜半"是子时,"旦"是寅时,"夜 半"与"旦"并举,将何从?尤可怪者,篇末说"大馀者,日也; 小馀者, 月也"。司马迁家学甚深, 怎么会有这种谬言迷惑后人? 这一妄改,全篇"大馀""小馀"便成了一天云雾,《浅释》用加 减乘除一一算出。"大馀者,日也;小馀者,日之分也。"前一个"大馀"是记年前十一月朔在哪天,如太初二年前一个"大馀"记"五十四",查《一甲数次表》,"五十四"是戊午,指出年前十一月初一那天是戊午。"大馀五十四"下记"小馀三百四十八",是记戊午那天几时几刻合朔。古历以940分为一日,348 940日是一日的分数,记那天合朔的时刻。便于今天学习,按24小时为一日,60分为一小时,60秒为一分,把348 940日化为今天的时刻:

 $\frac{348}{940} \times 24 = 8.885$ (小时) 强 0.885 × 60 = 53.1 (分) 强 0.1 × 60 = 6 (秒)

"小馀三百四十八"是 8 点钟 53 分 6 秒,便是这天合朔的时间。 这是在白天,如果日食,人们就能看见。如果合朔在夜间,日食 就看不见了。

后一个"大馀""小馀"又是一回事,记年前十一月冬至在哪天和什么时刻。太初二年记后一个"大馀五,小馀八",和前一个"大馀""小馀"一样,"大馀"是日的整数,"小馀"是日的分数,记时刻。日数"大馀五",是去年冬至己巳。为便于记算,把全年的 $365\frac{1}{4}$ 的 $\frac{1}{4}$ 化为 $\frac{8}{32}$ 。 $\frac{8}{32}$ 日化为现代时刻如前法。

原来宝书历历分明,一看就懂会查,一查就能释疑解惑,奈司马迁逝世后几经窜改,而后诸注家又都不明其详,以至没有人看懂这篇宝书。不然的话,明明记"焉逢摄提格太初元年",而汉武帝元封七年,公元前104年丁丑年前十一月朔冬至无馀分,所以改"元封七年"为"太初元年"。"太初元年"即说明汉武帝改历是废除汉承用秦《颛顼历》以十月为岁首,闰在岁末,改用

《殷历》——寅月为正, 闰在岁中。我们打开宝书历元的近距是周 考王十四年公元前 427年(参阅《再谈屈原生卒》"终六府首当周 公五年"段及注①③)。

> 427 - 104 = 323 (年) 以一蔀 76 除之 323 ÷ 76 = 4 馀 19, 算外 20。

从(十六)已西蔀后推四蔀入(二十)

乙西蔀

查宝书太初二十年

大馀三十九. 小馀七百五 大馀三十九 小馀二十四

后大馀减前大馀

39-39=0 是冬至日即十一月朔

乙西蔀馀 21

21+39 = 60 满一甲 60 除之

馀00为甲子

后小馀减前小馀

$$\frac{24}{32} - \frac{705}{940} = 0$$
 无馀分

这说明元封七年年前十一月甲子朔与冬至同日同时, 但并非夜半 0时, 朔有馀分 705。西汉初年, 日食在晦, 已经有历法家感到 《四分》(即《殷历》) 失朔超过一天,现在改历,使元封七年年前 十一月甲子朔夜半冬至无馀分,即:

> 无大馀 无小馀 无大馀 无小馀

减去前大馀 705 ₉₄₀ 日,即 3 ₄ 日,几乎减去大半天,庶乎避免日食在晦不合天象的错误。汉武改历的苦心昭昭如是。"太初"改元就是纪念改历。这个"太初"就是借用《历术甲子篇》的"太初",今查对宝书吻合。司马迁逝世不久就有妄人把宝书太初元年直到太初七十六年一蔀纪年,从太初五年以后改用汉帝纪年,前面说过,司马迁能见到平帝、成帝吗?这个浅显的错误,直到近代才有人指出。其它窜改臆注,贻误更多。

宝书就是《殷历》,创建于周考王十四年公元前 427 年。这一年年前十一月己酉朔夜半冬至,笔者用元《授时历》核之,密近。创造《殷历》者观测之精,至为惊人。更从《汉书•律历志》所载的《次度》,可看出《殷历》凭二十八宿制定全年二十四节气,并据"中气"不能跑到下个月以制定置闰的标准。太初三年为什么置闰?就是这一年十三个月,因为去年后大馀减去前大馀

10-48 不够减,加一甲 70-48=22

如果今年不闰月,22+11=33,冬至就跑到十二月去了(每年冬至比去年冬至加 $11\frac{1}{4}$ 日)。

干支纪日,我们祖先不知用了多少年了。而纪年则向以国家统治者在位之年。自古一帝一王纪年,西汉文、景有中间改元办法,称"中元""后元",汉武帝才开始立年号,一帝中间改元多事,明、清时代才算废除。春秋二百四十二年就用十二公纪年,很好嘛。这时出几位星历家如董因、梓慎、史赵、裨灶,发现木星十二年轮回一次,因立十二次,又叫十二辰、十二宫。用木星所在宫次纪年,即所谓"岁星纪年"。春秋时代,它只出诸这几位星历家之口,只传在少数几个姬姓国——晋、周、郑。如果不关

吉凶休咎, 这几位星历家也不提。说"岁星纪年"在春秋时代怎 样普及, 那就不是事实。发明木星周期行度是成绩, 用它纪年虽 不切实用, 却也新鲜。春秋鲁襄公二十八年, "岁在星纪而淫于 玄枵","岁星纪年"破产了。后百把年,到公元前427年,创造 《殷历》者大张旗鼓,大书特书"焉逢摄提格太初元年",提出甲 寅太初元年,"干支纪年"开始,"岁星纪年"寿终正寝了。为什 么昙花一现的"岁星纪年"学者们念念不忘,而"干支纪年"从 周考王十四年(公元前427年)直到今年(公元1979年)一丝不 刮, 却置若罔闻?

"太岁"在汉初亦称"太阴",清乾隆朝星历专家钱大昕为 "岁星纪年"招魂,妄言"太岁自太岁,太阴自太阴",说"干支 纪年"起于东汉,王引之作《太岁考》,历引西汉"干支纪年"的 一串史料,却摧毁不了钱氏的曲说(钱说见《潜研堂集》十六, 王说见《经义述闻》二十九)。近人古历专家朱文鑫也说:"干支 纪年法东汉顺帝后始用之。"(《历法通志》五三页)董作宾也说: "干支纪年为东汉以来计算古史年代之标准尺度。"(《殷历谱上篇》 卷二八页下) 直到解放后, 浦江清教授还说: "何以知道楚宣王 二十七年是戊寅呢? 从历史年表上的干支纪年得来。我们知道在 战国以前, 干支只用来纪日, 不用来纪年的。所以当屈原时, 只 有庚寅日,没有戊寅年。"(《历史研究》创刊号七五页)林庚教授 在《光明日报•学术》栏第十七期写一篇《屈原生卒年考》, 笔 者在同刊发表《谈屈原之生卒》,保持王逸说,反对朱熹说。不 久, 浦江清教授发表《屈原牛年月日的推算问题》, 用天文历法推 定屈原生于公元前 339 年, 引起学术界重视, 称这篇文章 "是一 篇学术价值很高的论文"。笔者不揣冒昧,又著一文《再谈屈原之 生卒》, 登在《文史哲》1957年五月号上, 也用天文历法批评了 浦先生这篇文章。当时浦先生还健在,没有见到他的反批评,不 然, 屈原生于公元前 339 年很可能成为定论。近见大学古典文学 教本皆有《离骚》, 开头就是"摄提贞于孟陬兮, 惟庚寅吾以降", 一律注释屈原生于公元前340年。此说出于郭沫若先生,林教授、 浦教授之说不被采用。可是确定公元前340年为屈原生年,并未 压住久而不决的争论。最近《文史》有胡念贻先生《屈原生年新 论》,名标"新论",仍用"岁星纪年"推算。又《北大学报》第 一、二期登载林庚教授一篇文章《摄提与孟陬》,不提屈原生于 何年,只伸说朱熹《集注》"摄提"是星名,不是寅年。朱熹之说 及到近世才被重视, 异说越来越多。今用历法宝书《殷历》(假殷 历, 真夏历), 即《历术甲子篇》可以证明宝书在战国时代施行之 广泛。禁用《殷历》,秦用《颛顼历》也是《殷历》,仅以十月为 岁首, 闰在岁末。三晋用《殷历》, 更有确证, 详见《再谈屈原生 卒》,西汉承用秦历《颛顼》,高帝、文、景及武帝前期本纪记事, 皆先记十月, 直记到九月。《颛顼历》有两套, 一套是前面提过的 乙卯元又称己巳元的,以正月朔旦立春为历元,叫做"人正",以 别于《殷历》以年前十一月朔夜半冬至为历元的"天正"。二者同 是《夏历》。正因为"甲寅"被《殷历》家占先用上,《殷历》已 盛行于时,"干支纪年"无法更张,只得称"乙卯元"。齐、鲁尊 周,改称《周历》,仅乎以十一月为岁首,仍是《殷历》。《孟子》 "七、八月之间旱,则苗槁矣",只合《夏历》五、六月。"七、八 月之间雨集,沟浍皆盈",正是《夏历》五、六月洪水。《殷历》 历术不能改, 也没谁有本事改。秦、齐仅乎耍这一花招而已。燕 用何历无考,它不可能舍现成历法而不用,去吃"观象授时"的 苦头。以理推之,密迩于三晋,也用《殷历》。其国僻远,不比 秦、齐人材辈出,能来个花招。战国实际全用《殷历》,《历术甲 子篇》通用于全国。人正的《颛顼历》,从来没有被用过。其他四 历——《黄帝历》《夏历》《周历》《鲁历》都是后起, 纬书只谈"天 正甲寅元"(普遍施行的《殷历》)、"人正乙卯元"。世人不知这 个内容。北宋刘羲叟推算西汉朔闰,说:"初用《殷历》,或云用 《颛顼历》,今两存之。"到今天陈垣先生作《二十史朔闰表》,说: "汉末改历前用《殷历》,或云仍秦制用《颛顼历》,刘氏、汪氏两 存之。今考纪、志,多与殷合,故从《殷历》。""以十月为岁首, 闰在岁末",就是秦、汉的《颛顼历》。刘羲叟用另一种从未用过 的"人正乙卯元"推算西汉的朔闰不合,所以来一个"两存之"。 陈先生直说汉用《殷历》,难道司马迁《史记》多处说"汉承秦用 《颛顼历》"是说谎吗?实际上秦《颛顼历》就是《殷历》,只是 岁首不同而已。

《殷历》之在战国,七雄普遍推行,已如前述。就是后起 六十一年(算外62年,下同)即周显王三年公元前366年,另创 "人正乙卯元"的新历,与《殷历》并峙,也无法取代《殷历》。 《殷历》施行已逾六十年,"干支纪年"固定了,《颛顼历》的创历 者只好自称"乙卯元",《殷历》是母亲,《颛顼历》是她生的娃 娃,不是事实吗? 试检宝书《历术甲子篇》太初六十二年乙卯前 大馀六, 即年前十一月庚午朔。十一月与十二月共五十九天, 所 以这年正月是己巳朔。年是"乙卯",日是"己巳",所以"乙卯 元"又叫"己巳元",以此可以确证"天正"与"人正"的母子 关系。这个"乙卯元"的《颛项历》根本没有施行过,而秦施行 的《颛顼历》实即《殷历》。两套《颛顼历》何能混为一谈?

二十多年前已在拙著提出刘歆《三统历章蔀表》(见《汉书• 律历志》)中的"中(仲)统",就是《殷历》。《历术甲子篇》当 是楚国中秘之书, 所以汉高八年不用汉纪年而称楚元三年。刘向、 刘歆父子是禁元王嫡后,《殷历》是楚国施行的历法,是楚国宝 书, 也是刘家宝书。刘歆别有用心, 把楚元三年记在"季统"下 面。屈原也是楚公族,用本国历法自记生辰,备记年月日,夫复 何疑? 屈赋"滔滔孟夏兮草木莽莽", 不是用真夏历, 假殷历的 宝书之根据吗? 公元前 427 年甲寅, 公元前 366 年乙卯, 战国人 是这样用的, 独不许公元前 343 年是戊寅, 讲得过去吗? 公元前 427年往下六十一年乙卯,往下八十四年(算外85年)戊寅,说 是东汉人推算记下的。东汉人有什么神道能驱使四百年前的人使 用甲寅纪年浩"乙卯元"呢?

楚宣王二十七年戊寅距周考王十四年八十五年, 超过一蔀 七十六年, 讲入第十七"戊子蔀"第九年。杳宝书

太初九年

大馀十四加戊子蔀蔀馀 24

14+24 = 38 (壬寅)

戊寅年年前闰十二月小,今年正月朔庚午,二十一 日是庚寅。

这正是尊行夏之时的儒家思想,以寅年、寅月、寅日生为初度应 锡以嘉名的理由。清人陈瑒推算屈原生日为正月二十二日,上 《三统》的当,造成歧说,不信宝书之害如此!

贾谊《鵩鸟赋》:"单阏之岁兮,四月孟夏,庚子日斜兮,鵩 集于舍。"这明明仿效《离骚》年月日备举,"单阏"是"卯",这 是汉文帝六年公元前 174 年丁卯年。

427-174=235 (年)

以蔀法 76 除之

235 ÷ 76 = 3 馀 25 算外 26

就是后(十六)己酉蔀三蔀,入(十九)丙午蔀26年。

查太初二十六年

前大馀五 加蔀馀 42

5+42=47 (辛亥)

今年正月朔庚戌,与陈垣《二十史朔闰表》合。 查拙著《殷历朔闰谱》,是年

正月小庚戌 二月大己卯

三月小已酉 四月大戊寅

亦与陈表合。文帝六年四月二十三日正是庚子。

《史记•孝文本纪》:"三年十月丁酉晦,日有食之。"再用宝书算一下:

文帝三年,公元前177年。

据上法推是年入丙午蔀 23 年。

十月就是岁首, 推去年十月晦。

太初二十三年

前大馀五十二 加蔀馀 42

52+42 = 94 满一甲 60 去之

94-60=34(戊戌)

年前十一月戊戌朔

因为四分法三百年先天一日,本是十一月朔丁酉日食,真的朔跑到"十月晦"。

文帝三年到周考王十四年, 共二百五十年。西汉太初前日食 在上月晦, 这说明施用历法宝书距西汉前期三百年左右了。

清代大星历家王锡阐说:"七历为汉人所托无疑。《太初》《三 统》,说虽疏远,而创始之功,不可泯也。"(《文献征存录》三) 近人古历专家朱文鑫说:"六历上元积年,恐亦为东汉人所推。盖 积年之名, 创始于《三统历》。"(《历法通志》五四页) 六历上元 积年这种无用的历法游戏, 纬书中提及不止一处。《后汉书•律 历志》结书备述"天正甲寅""人正乙卯",不得其馀。据此,《黄 帝历》《夏历》《周历》《鲁历》都是西汉初年好事者继从未施行的 "人正乙卯元"而作的历法游戏。

《颛顼》有两套,秦《颛顼历》是《殷历》,已如上述。齐、 鲁用的《周历》也是《殷历》,六历的《周历》又是一回事,《三 统》以"孟统"为《周历》又是一回事,就是同名而异实的三 套《周历》。《汉书•律历志》保存的刘歆《三统章蔀表》"中统" 也是《殷历》,就是《历术甲子篇》,实际是真夏历假殷历。因为 《殷历》创制者要利用古文《伊训》"太甲元年"这个历点,而又 不称"太甲元年", 改称"成汤方即世用事十三年", 目的是要把 创立之功归于圣王。这是创制《殷历》者托古以自重, 明明大书 特书"焉逢摄提格太初元年",又以正月为岁首,这明明是夏历, 因托名成汤,不得不改称为《殷历》,所以我说这部《殷历》"实 际是真夏历,假殷历"(参阅《中国古代天文历法表解》与《再谈 屈原之生卒》)。刘歆把这直夏历假殷历的《殷历》乱安排为直殷 历,称"中(仲)统",又安排一个"孟统"为《周历》,又安排 一个"季统"为《夏历》。刘歆安排的"中统",错误地把《殷历》 "甲子蒂"的"太初元年"定为汉武帝的"太初元年"。而刘歆安

排的"孟统"贻误后世最大。《汉书·律历志》收的《世经》就是根据《殷历记》以"孟统"为主,附纪《殷历》蔀首,皆后一天,又因《殷历》建丑为正,又后"孟统"一个月,《伊训》这个历点,便成为"孟统",即《周历》的"十一月甲子朔"。刘歆这个创制煞费苦心,不怪班固赞为"推法密要"。谁知"孟统"贻害之深远,以至王国维受欺,用"孟统"推西周金文备记"王年、月、日"的,必定差两天、三天。王先生不得其故,竟然"悟"出"月相四分法"。而新城新藏也信任"月相四分法",遇到了矛盾,又不敢否定或怀疑王氏的说法,遂将王氏的说法改变一下,更加离奇了,说"古代以初三到下月初二为一月"。驳详《西周考年》。近人著名天文学家陈遵妫亦信"月相四分法"。刘歆时代,历法水平不高,过于自信,妄作安排,后人上当,责在后人。刘歆本人的用心却可原谅,并无恶意。王国维先生博学多通,不应该不知道四分法"久则后天,三百年辄差一日";又不应该不知道"孟统"还比《殷历》多差一天。

《殷历》创始年周考王十四年即公元前 427 年,距西周末幽王十一年公元前 771 年,超过三百年,加"孟统"多一天,与金文所记多出两天;距西周初期武王克商公元前 1106 年(见《西周考年》),超过六百年,那铜器上金文记载,"孟统"必差三天。刘歆用"孟统"推出武王克商在公元前 1122 年,我用"孟统"算出公元前 1122 年的朔闰,并与拙著《西周经朔谱》对照:

2.14			
孟统		经朔谱	
子月辛卯	257 分	子月甲午	503 分
丑月庚申	756 分	丑月甲子	62 分
寅月庚寅	315 分	寅月癸巳	561 分
闰月己未	814 分	闰月癸亥	120 分
卯月己丑	375 分	卯月壬辰	619 分

壁经古文《武成》"二月既死霸,粤(越,过也)五日甲子, 咸刘(诛灭)商王纣",又"维四月既旁生霸,粤六日庚戌……" "既死霸"是朔,必是"庚申",五天后"甲子"。"旁牛霸"是"旁 既生霸"的省文。"既生霸"是望,"旁既生霸"是既望,十六日, "既旁生霸"则是十七日。"孟统"四月朔己丑,望为癸卯,二十 庚戌,正合。所以班固佩服"推法密要"。可是用元《授时历》推 出公元前 1122 年的经朔, 二月"孟统"差四天, 四月"孟统"差 三天,"推法密要",岂不可笑!西周纪年,从唐朝僧一行起另立 新说,到明朝伪《竹书纪年》以后,不少专家,众说纷起,却动 不了刘歆的"推法密要"的一根毫毛。不料"孟统"得到王国维 的赏识, 误立"月相四分法", 又传染到日本, 使新城新藏把中 国信史推迟四十年。他们置宝书明标甲寅纪年而不信, 却信昙花 一现的"岁星纪年"。钱大昕妄说"干支纪年"起于东汉,诸家亦 笃守不失。甲寅元的宝书,从公元前427年到今年公元1979年己 未,一丝不紊,前已举例,使用宝书在屈原后的不废汉武帝元封 七年之"丁丑",不废文帝六年之"丁卯",在屈原前的不废周显 王三年之"乙卯",而独不允许屈原自报生辰的"楚宣王二十七 年之为戊寅"是什么道理?如果不允许屈原用本国历法记自己生

辰,那么他自报生日凭什么历法?上面已经说过,战国时尽管楚 与三晋用《殷历》,秦用《颛顼历》,齐用《周历》,却都是《殷 历》,在《殷历》未诞生以前,都是"观象授时"的年代。所观 的"象",天象第一,日、月、星、辰是也;其次是动、植物的顺 气节而有一定的表态,如"玄鸟至""鸿雁来""獭祭鱼""桃始华" 之类: 气候也有纪象, 如"开冰"、"冻涂"(开冻)、"雷发声"之 类。中国"观象授时"的宝贵资料保存两部,即最早的《大戴礼》 中之《"夏"小正》、《小戴礼》中之《月令》。二者都是用建丑为 正的殷历, 世儒都说是夏历, 还把《小正》前加个"夏"字, 叫 《夏小正》。辨见《中国古代天文历法表解》及《"夏"小正校释》。 《小正》经文为殷、周之际的古典宝书,还没有二十八宿的整套观 念,必然在《书经·尧典》之前。《"夏"小正传》则为春秋后期 作品,已受"三正论"影响,偶而用"夏正"释经,但没有征引 《殷历》全面节气的痕迹。《月令》虽然《吕氏春秋》分在十二纪, 但不是战国人所作,与《月令》大同,不具备《殷历》节气。《吕 氏春秋》抄《月令》。《月令》与《"夏"小正传》约略同时,成 于春秋后期。世儒硬要抵制战国确已施行历法, 为春秋昙花一现 的"岁星纪年"招魂,再加上被刘歆《三统历》迷惑,把历法史 搞混乱了。古典文学中有关古历, 异说亦随之纷起。屈原生于何 年,《七月》用的何历,问题不大:事关相先在科学技术上的伟大 创获, 竟被烟雾覆没, 却是大事。因此, 把这方面的历史事实弄 清楚,就显得十分必要了。

刘歆"孟统"之造成,前文已略述,现在就《三统》全部指 出刘歆的用心,刘歆的《三统》,"中统"就是甲寅正月为岁首的 真夏历、假殷历,就是宝书《历术甲子篇》。因为它是假殷历,刘

歆把它转正了,另造一个"孟统"为《周历》。既然以"孟统"为 《周历》,《殷历》就是真殷历,就不能不造个"季统"充当《夏 历》。所以他在《三统章蔀表》上"季统"的七十七章首乙丑下 面记"商太甲元年"。《三统》每统都出于刘歆私意安排,全无是 处,而"孟统"害人最深:"季统"没人理会,危害较小。把"太 甲元年"这个历点放在"季统"里,前面已经有七十六章,共 1444年,那末"季统"之"元"远到何处?汉高祖八年即楚元王 三年,正史嘛,何以不记中央的汉高祖,而记诸侯"楚元王"?汉 承用秦朝《颛顼历》,楚国用的是"中统",高祖八年公元前119 年, 距《殷历》近距周考王十四年公元前427年为228年, 正合 三蔀之数。加十五蔀到《殷历》历元甲子蔀,共十八蔀七十二章。 楚元王三年应当记在七十三章章首日丙午的下面,不正是《殷历》 第十九丙午蔀吗?前面我们推算文帝三年、文帝六年、武帝元封 七年,都是用宝书丙午蔀推算出来的,一丝不讹,为什么私意安 排?搞什么"季统"?虽说刘歆初无恶意,可是窜乱历史真实,影 响很大。所以我对班固虑赞刘歆的"推法密要"一再提出批评, 而《西周考年》批评得更集中,这里就不再赘述了。下面将宝书 的历法介绍一下。

十九年七闰为一章,

四章为一蔀,

二十蔀为一纪,即本篇开头的《二十蔀表》。

很多人不懂蔀法,不理解中国自有历法,即是四分法的《殷 历》,即宝书,把它与汉以前一批历法游戏、从未施行的各种历 混为一谈,不分主次乱说一通。《书经·尧典》说"期三百有六 旬有六日,以闰月定四时成岁",正因为还不知四分,否则当说:

"三百六十五日又四分日之一"。可见分数的大小,当时还没弄清楚。发明了四分,三百年差一天,没有分数,一年三百六十六日,一年半就差一天,怎能制历法?近日有历史学家,由于不信宝书为首创,普遍施行于战国,竟然说《尧典》作于战国。两汉初孔壁里挖出的《古文尚书》有《尧典》,孔子以六艺为教本,不可能伪起战国。竺可桢先生据中星推定《尧典》作于西周初年,笔者据高厚《蒙求》记载的现在中星所在,按岁差密律推出《尧典》成于西周中期。古代凭目测,不那么准确,差了两度就是一百多年。这是天上资料,万不可动。可以肯定,西周时代,"二分""二至"相当准确;二十八宿基本上有全套观念,而且有"四象"观念。因此《尧典》必在《"夏"小正》之后,《礼记•月令》之前,是古代天文历法的一部重要资料。

《历术甲子篇》与班固《汉书·律历志》所保存的另一资料《次度》,堪称我国古代天文历法的双璧。《次度》所谓"初"指"节",所谓"中"指"中气"。这篇宝贵史料是说明中国天文之与历法密切配合,一天一度,周岁一回原。西法周天 360 度,便于天文计数整齐,与历法无关。《历术甲子篇》只须把"岁实"365.25 度用十二除,每一节气为30 度强,就能推出"节气"(详见《〈殷历〉"甲子蔀"朔闰之推演法》)。班固为我们保存这篇宝贵资料有三大功:

甲、注明十二次(宫、辰)只纪月,不纪年。太初纪年,大 书特书"焉逢摄提格"(甲寅)、"端蒙单阙"(乙卯)······"干支纪 年"开始,"岁星纪年"寿终正寝。

乙、《次度》又注明春天三个月的节气,汉朝是正月立春、雨水,二月惊蛰、春分,三月清明、谷雨。汉朝节气一直到现在未

变,必定《殷历》已施行相当长时间,才有足够经验加以改讲。

丙、恒星不是不动的,但移动极其细微。所谓"西移""东 移",是因地与月的运动而形成移动。七十一年八个月冬至点西移 一度,也就是恒星东移一度。这个秘密,西汉初年已经发现,冬 至占不在牛初而在建星。建星在斗宿尾的北边。东汉初年更指出 冬至点"不及牵牛五度"。用岁差律不难推出《殷历》即《历术 甲子篇》创始在西汉以前三百年左右,是天上材料铁的史实。

根据《次度》给我们上述三项启示,我们进一步得出比较正 确的论证: 周考王十四年年前十一月己酉朔, 以元《授时历》推 出这天定朔, 合天: 庚戌冬至, 后一天。可见《殷历》的近距相 当准确。用宝书推算周显王三年、汉文帝三年与六年、汉武帝元 封七年,朔日皆合:"干支纪年"周显王三年乙卯,汉文帝六年丁 卯,汉武帝元封七年丁丑,全合。何以在前的周显王三年与在后 的汉文帝六年、汉武帝元封七年,准许他们用"干支纪年",独 不许屈原自报生年楚寅王二十七年之为"戊寅"呢? 凡在有历法 的年代,用宝书推算,一无差错。屈原生在宝书诞生以后八十五 年:后宝书六十二年周显王三年之创立《颛顼历》,也不敢冒称甲 寅元,而自称乙卯元,以后也历历不紊。钱大昕的曲说,"干支纪 年"起于东汉,王引之历举史实,西汉全是"干支纪年"。笔者凭 《授时历》精查甲寅元、乙卯元的冬至与立春, 完全合天, 很不理 解董作宾、朱文鑫、浦江清诸先生为什么误信钱大昕的曲说而忽 视史迁、班固所保存的二大宝书?

中国古代天文历法有"四害",详见《中国古代天文历法表 解》。"四害"之外,还有"二瘴"也要清除。"二瘴"就是"上古 积年法"与"占卜术"。天文讲占卜,历法也讲占卜。打开正史的 《天官书》《天文志》, 乃至《淮南子•天文训》, 就从天文上辨认吉 凶祸福。几个大星历家也是如此,如《史记·货殖列传》:"当魏 文侯时……白圭东观时变,太岁在卯,明岁衰恶:至午旱,明岁 美。"《开元占经》几十卷巨著,基本就是这些。我们今年是已未, 是羊年, 连西方记者也说, 中国今年是羊年, 诸事顺利。中国天 文历法方面这些迷信东西, 会因民智渐开而逐渐消逝, 可勿深虑。 惟"上古积年法"存一定科学基础,初步测定五颗行星——金、 木、水、火、土——的周期,从历法近距推算远古几万几千年前 有这么一天,"冬至朔夜半,日月如合璧,五星如联珠",定为真 正的历元, 夸为"上古积年法"。"日月如合璧"不难, 每月朔就 是:"五星如联珠",就必须以五星周行一次,求个小公倍,哪年 哪月, 五星会合在一起, 而且必须在"冬至朔夜半", 这就非多少 万年不可。光是一颗木星,十二年一周期还不准,八十六年就跳 辰,何况其他四星?祖先这一天文成绩不应抹杀,可是"上古积 年法"的历法游戏,直到近代星历家还津津乐道,殊属无谓。

《殷历》创始于周考王十四年年前己酉朔夜半冬至,己酉不合 格称历元,以蔀法算,必须用15乘,才能用一甲60除尽。

于是从周考王十四年前推十五蔀,制定《二十蔀表》,如本篇首 列。笔者依前历家所谓"气馀",立一个"蔀馀"(即各蔀干支的 序数)。第一蔀"甲子蔀",也就是《历术甲子篇》这篇宝书,以 下十九蔀都能适用。不过推算的年代在哪一蔀,就把从宝书求 出的前大馀加"蔀馀"的数字。如屈原在周考王后84年(算外 85), 85 年超过一蔀,入(十七)戊子蔀,求得这年前大馀 14 加 蔀馀24,可知年前十一月壬寅朔,今年正月庚午朔,前面已详

细演算。《殷历》这样去找"历元",有道理,有实用。后《殷 历》六十一年而起的《颛顼历》,也不曾搞过什么"积年法"。刘 歆只是私意编造《三统》,十分害人,现代不少星历家大谈"积 年",而又归功于刘歆,无多大意义。"积年"历法游戏,只是用 偌大数目字吓唬外行, 而实标诸历近距彼此相距不远。况且东汉 以前,全是四分,施行者只是《殷历》和实为《殷历》的秦《颛 顼历》,齐、鲁《周历》。其馀只有"乙卯元"即"己巳元"的 《颛顼历》别开生面,以本年正月朔旦立春为近距,此外诸历都 是以年前十一月朔夜半冬至为近距。西汉初年邓平始创八十一分 法,就是因为四分产生的朔策每月 $29\frac{499}{940}$ 的分数太繁,改为 $\frac{43}{81}$; 反过来,又用新"朔策"改变"岁实"365 4 日为365.25016244, 分数比 $\frac{1}{4}$ 即 0.25 斗分更大,多 0.00016244,六朝大星历家何承 天、祖冲之已经证实四分的斗分大,三百年差一日,八十一分斗 分更大了, 乱子增多了, 所以到东汉章帝元和二年走回头路, 恢 复四分。《颛顼历》有两套,《周历》有三套,前面已述。《三统 历》有两套,《太初历》也有两套。八十一分法的"三统"是三 统年数加起来为一元;刘歆"三统"是四分,各成一统,年次 有先后。我们前面用宝书推算元封七年朔夜半冬至,还是四分, 所以武帝改历就用宝书纪年的"太初"为年号。过十多年始改 用八十一分法, 笔者据汉武帝太初元年后十多年的朔闰, 只合 四分,不合八十一分:十多年后的朔闰,只合八十一分,不合 四分,朱文鑫先生说《太初》是八十一分法(《历法通志》三五 页),不知道最初十多年还是《殷历》四分,错误不大。《三统 历》的"中统"完全是《殷历》,是四分:"孟统""季统"也都是 四分。朱先生说刘歆《三统》是八十一分法(同上六七页),就 大错了。朱先生又说:"《太初历》开历法史之新纪元"(同上六六页),完全可以说明宝书淹没之久!

更有遗憾,日本新城新藏博士竟然说:"吾人总括前述两项,则可察知自西元前 443 年迄西元前 367 年间之历法,为齐整的四分历法。其连大月配置法与闰月插入法,咸适于以西元前 443 年为蔀首、蔀法,即称所谓《殷历》古法是也。"(《东洋天文学史研究》五七一页) 刘歆把他的"中统"蔀首"太初元年"注"汉太初元年",这就使人误会,以为宝书只是汉武改历的首创,刘歆还是参与者立了首功,创了《三统》,威震两千多年,迳直不知把宝书放到何处?说新城新藏博士没读《史记》,谁人相信?如果知道宝书,何至发这一段"察知"之论?我们打开宝书,西元前427 年是宝书太初七十七年,逆推到西元前 443 年为太初庚午蔀六十一年:

前大馀十一后大馀十五

前大馀加蔀馀六为十七,与后大馀差两天,怎能做蔀首?其他漏洞,读者辨之。

我们祖先有智慧,有才能,在科学技术方面做出不少辉煌成绩,宝书《历术甲子篇》就是铁证!

贰 浅释

【原文】

《历术甲子篇》

太初元年, 岁名焉逢摄提格, 月名毕聚, 日得甲子, 夜半朔

日冬至。

正北 十二 无大馀 无小馀 无大馀 无小馀

【浅释】

题标"甲子篇", 就指明是"甲子蔀"全蔀七十六年的朔闰 谱,从"太初元年"依次数到太初七十六年"祝犁大荒落"已已。

"岁名焉逢摄提格"是甲寅年。不说"岁在"而说"岁名", 说明只用"甲寅"当这一年的名称:"岁"只指这一年,并不是太 岁木星。这一个"名"字,《殷历》创建者旗帜鲜明地宣布"干支 纪年"开始了。自春秋后期鲁襄公二十八年木星跳辰后,谁还相 信"岁星纪年"?前面《引言》里引《史记·货殖列传》魏文侯时 人白圭已用"干支纪年"了。

"月名毕聚"。《尔雅·释天》:"月在甲曰毕,"真夏历、假殷 历是十一月建子,则"月名毕聚"是说甲子月。"聚"就是《离 骚》里"孟陬"的"陬"字,据《汉书•律历志•次度》,"娵訾" 是寅月,也是指正月。"陬""聚"都是"娵訾"的省略,指明《殷 历》是真夏历,而以冬至为推算起点,所以宝书的"毕聚"又是 子月了。

"日得甲子,夜半朔旦冬至",合上文记宝书第一蔀开始于甲 寅岁、甲子月、甲子朔夜半甲子时冬至,妄人加个"旦"字,辨 见前《引言》。

"正北", 这年冬至无小馀, 就是0时冬至, 是子时, 属北方, 故注"正北"。到太初二十年入第二章首,后小馀二十四,是这天 西时冬至,时间在日落西时,属西方,故注"正西"。第三章首太 初三十九年,后小馀十六,是说这天冬至在午时,午属南方,故注"正南"。第四章首太初五十八年,后小馀八,是这天冬至在卯时,属东方,故注"正东"。

"十二",记这年十二个月,不闰:有闰月注"闰十三"。

无大馀 无小馀

无大馀 无小馀

这在前面《引言》里详细说过,须复习一下。

前大馀是记年前十一月朔的干支。"无大馀",就是那天是 0,查《一甲数次表》,那天是甲子。"无小馀",就是那天 0 时合朔,也就是甲子时。后大馀是记年前冬至的干支。"无大馀",就是说 0 日冬至,也就是甲子日冬至。"无小馀",就是那天 0 时 (甲子时)冬至。按全篇体例,每年干支及纪年须略加调整。

【原文】

馬逢摄提格太初元年 正北 十二 无大馀 无小馀 无大馀 无小馀

【浅释】

是年甲寅年。已如前述。

【原文】

端蒙单阏二年 十二 大馀五十四 小馀三百四十八 大馀五 小馀八

【浅释】

是年乙卯年。

为便于初学,设三个例——"常例",就是这年十二个月,六 大六小, 总日数三百五十四日:"频大例", 就是这年十二个月一 连有两个大月,七大五小,总日数三百五十五日,小馀变化还大 些:"闰月例",就是这年十三个月,前大馀、小馀计算比较复杂 一点, 见太初三年。

是年"常例"。去年354天,无前大馀,满一甲60去之,馀 54, 为年前十一月朔的干支。

前大馀五十四, 是戊午朔。

前小馀三百四十八怎样得来的呢? 去年十二个月六大六小。

"岁实" $365\frac{1}{4}$ 日是地球绕太阳一周的日数; "朔策" $29\frac{499}{940}$ 是 月亮绕地球一周的日数,是从"岁实"推算出来的,前面《引言》 提过。为使初学者易于明了,进一步交代。十九年七闰为一章, 四章为一蔀, 28个闰月。四章共76年, 365.25日×76=27759 H.

76年每年12个月, 加28个闰月, 共940月。27759日 ÷ 940 = 29 $\frac{499}{940}$ 日,为"朔策"。

每两个月一大一小。

499 分×2=998 分, 减去大月多一天的分数 940, 还馀 58 分。是年一大一小共六次。

58 分 × 6 = 348 分

去年无前小馀, 故得出今年前小馀三百四十八。

后大馀每年递加5,后小馀每年递加8。因为后大馀、小馀是 记每年冬至的所在那天与时刻,去年冬至到今年冬至,计365-日,以满一甲 60 去之,馀 5 $\frac{1}{4}$ 日,为便于计算, $\frac{1}{4}$ 化为 $\frac{8}{32}$,故每 年都是后大馀五、后小馀八, 按此数递加, 即得各该年的后大馀、

小馀。后小馀 32 分为一日, 递加到 32, 则归入当年后大馀增加一日, 后小馀即为 0, 记"无小馀"。例初见太初五年。

凡小馀皆记分子,运算时前小馀补上分母 940,后小馀补上 分母 32。小馀补上分母,化为现在时刻,已见《引言》。

【原文】

游兆执徐三年 闰十三 大馀四十八 小馀六百九十六 大馀十 小馀十六

【浅释】

今年丙辰年。

"常例"。去年前大馀54+354=408,满一甲60去之,馀四十八,是年前十一月壬子朔。

去年前小馀 348+348 = 696 为今年前小馀。

后大馀、小馀,在去年基础上加5、加8成为今年的 大馀十、小馀十六

【原文】

强梧大荒落四年 十二 大馀十二 小馀六百三 大馀十五 小馀二十四

【浅释】

是年丁巳年。

"闰月例"。去年"闰十三",七大六小,共384日,并入去年前大馀48,为432。满一甲60去之,馀十二,为今年前大馀,即年前十一月丙子朔。

去年前小馀 696, 加 348, 加一个闰月朔策分数 499, 减去一

696+348+499-940 = 603

为今年前小馀六百三。

后大馀、小馀如前例。

【原文】

徒维敦牂五年 十二 大馀七 小馀十一 大馀二十一 无小馀

【浅释】

是年戊午年。

"频大例"。去年前大馀十二,加今年频大月多一天 355 日, 共 367 日,满一甲 60 去之,馀 7,为今年前大馀,即年前十一月 辛未朔。

去年前小馀 603, 加 348, 减去频大月多一天 940, 馀 11, 为 今年前小馀。

后大馀、小馀如常例。因后小馀在去年后小馀 24 基础上加 8,已满 32 为一天,进入后大馀多一天为 21,无后小馀。

"五年",后人妄改作"天汉元年",今改正。已详《引言》。 后依次改正,不再注。

【原文】

祝犁协洽六年 闰十三 大馀一 小馀三百五十九 大馀二十六 小馀八

【浅释】

是年己未年。

"常例"。去年前大馀7,加354,满一甲60去之,馀1,为 今年前大馀,即年前十一月乙丑朔。

去年前小馀 11, 加 348, 得 359, 为今年前小馀。 后大馀、小馀如常例递加。

【原文】

商横涒滩七年 十二 大馀二十五 小馀二百六十六 大馀三十一 小馀十六

【浅释】

"闰月例"。 去年十三月, 384 日, 加去年前大馀 1, 得 385, 满一甲60去之,馀25,为今年前大馀。

去年前小馀 359, 加 348, 加 499, 得 1206, 减去闰月大多一 日 940, 馀 266, 为今年前小馀。

后大馀, 小馀如常例, 后不复举。

【原文】

昭阳作噩八年 十二 大馀十九 小馀六百一十四 大馀三十六 小馀二十四

【浅释】

是年辛西年。

"常例"。去年前大馀25,加54(实为加354,因为整大数 300, 一甲60 去尽, 故加其馀数54 即可。下同), 满一甲60 去 之,馀19,为今年前大馀。

去年前小馀 266, 加 348, 得 614, 为今年前小馀。

【原文】

横艾淹茂九年 闰十三 大馀十四 小馀二十二 大馀四十二 无小馀

【浅释】

是年千戌年。

"频大例"。去年前大馀 19, 加 55, 满一甲 60 去之, 馀 14, 为今年前大馀。

去年前小馀 614, 加 348, 减去频大多一天 940, 馀 22, 为今 年前小馀。

屈原生于楚宣王二十七年戊寅,公元前343年,上距《殷历》 近距周考王十四年公元前427年, 算外85年。85减去一蔀76, 馀9,是已进入(十七)戊子蔀第九年。推算详见《引言》。

【原文】

尚章大渊献十年 十二 大馀三十七 小馀八百六十九 大馀四十七 小馀八

【浅释】

是年癸亥年。

"闰月例"。去年十三个月、六大七小、其383日、加去年前 大馀14,满一甲60去之,馀37,为今年前大馀。

去年前小馀 22, 加 348, 加 499, 得 869, 为今年前小馀。前 闰大月例须减多一天940分,而今年是闰小月例,只有二十九日, 故不须减940分。

【原文】

焉逢闲敦十一年 闰十三

大馀三十二 小馀二百七十七 大馀五十二 小馀一十六

【浅释】

是年甲子年。

"频大例"。 去年大馀 37, 加 355, 满一甲 60 去之, 馀 32, 为今年前大馀。

去年前小馀 869, 加 348, 减去频大多一天 940, 馀 277, 为 今年前小馀。

【原文】

端蒙赤奋若十二年 十二 大馀五十六 小馀一百八十四 大馀五十七、小馀二十四

【浅释】

是年乙丑年,

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,共384日,加去年前 大馀 32, 满一甲 60 去之,馀 56,为今年前大馀。

去年前小馀 277, 加 348, 加 499, 减去闰月大多一天 940, 馀 184, 为今年前小馀。

【原文】

游兆摄提格十三年 十二 大馀五十 小馀五百三十二 大馀三 无小馀

【浅释】

是年丙寅年。

"常例"。去年前大馀 56, 加 54, 满一甲 60 去之, 馀 50, 为

今年前大馀。

去年前小馀 184, 加 348, 得 532, 为今年前小馀。

【原文】

强梧单阏十四年 闰十三 大馀四十四 小馀八百八十 大馀八 小馀八

【浅释】

是年丁卯年。

"常例"。去年前大馀 50, 加 54, 满一甲 60 去之, 馀 44, 为 今年前大馀。

去年前小馀 532, 加 348, 得 880, 为今年前小馀。

【原文】

徙维执徐十五年 十二 大馀八 小馀七百八十七 大馀十二 小馀十六

【浅释】

是年戊辰年。

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,共384日,加去年前 大馀 44, 满一甲 60 去之, 馀 8, 为今年前大馀。

去年前小馀880,加348,加499,减去闰月大多一天940, 馀 787, 为今年前小馀。

【原文】

祝犁大荒落十六年 十二 大馀三 小馀一百九十五 大馀十八 小馀二十四

【浅释】

是年己巳年。

"频大例"。去年前大馀八,加55,满一甲60去之,馀3,为 今年前大馀。

去年前小馀 787, 加 348, 减去 940, 馀 195, 为今年前小馀。

【原文】

商横敦牂十七年 闰十三 大馀五十七 小馀五百四十三 大馀二十四 无小馀

【浅释】

是年庚午年。

"常例"。去年前大馀 3, 加 54, 得 57, 为今年前大馀。 去年前小馀 195, 加 348, 得 543, 为今年前小馀。

【原文】

昭阳协治十八年 十二 大馀二十一 小馀四百五十 大馀二十九 小馀八

【浅释】

是年辛未年。

"闰月例"。去年十三个月、七大六小、384 加去年前大馀 57、 满一甲60去之,馀21,为今年前大馀。

去年前小馀 543, 加 348、加 499, 减去闰月大多一天 940, 馀 450, 为今年前小馀。

【原文】

横艾涒滩十九年 闰十三 大馀十五 小馀七百九十八 大馀三十四 小馀十六

【浅释】

是年壬申年。

"常例"。去年前大馀 21, 加 54, 满一甲 60 去之, 馀 15, 为 今年前大馀。

去年前小馀 450, 加 348, 得 798, 为今年前小馀。

【原文】

尚章作噩二十年 正西 十二 大馀三十九 小馀七百五 大馀三十九 小馀二十四

【浅释】

是年癸酉年。

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,384 加去年前大馀 15,满一甲 60 去之,馀 39,为今年前大馀。

去年前小馀 798, 加 348, 加 499, 减去闰月大多一天 940, 馀 705, 为今年前小馀。

"正西",开头已说明,今再重复一下。太初十九年进入本蔀第二章时尚有后小馀二十四,即这天冬至时刻在24/32,即3/4,化为现在时刻3/4×24=18(小时),合酉时。以十二支配四方,亥、子、丑为北方,寅、卯、辰为东方,巳、午、未为南方,申、酉、戌为西方。今年冬至在酉时,为西方之中,故记"正西"。同理,第一章后小馀为0,合子时,故注"正北";第三章后小馀为16,合午时,故注"正南";第四章后小馀为8,合卯时,故注"正东"。

【原文】

56

焉逢淹茂二十一年 十二 大馀三十四 小馀一百一十三 大馀四十五 无小馀

【浅释】

是年甲戌年。

"频大例"。去年前大馀 39, 加 55, 满一甲 60 去之,馀 34,为今年前大馀。

去年前小馀 705, 加 348, 减去 940, 馀 113, 为今年前小馀。

【原文】

端蒙大渊献二十二年 闰十三 大馀二十八 小馀四百六十一 大馀五十 小馀八

【浅释】

是年乙亥年。

"常例"。不演算,读者自习。

【原文】

游兆困敦二十三年 十二 大馀五十二 小馀三百六十八 大馀五十五 小馀十六

【浅释】

是年丙子年。

"闰月例"。去年十三个月共 384 日,加去年前大馀 28,满一 甲 60 去之,馀 52,为今年前大馀。

去年前小馀 461, 加 348, 加 499, 减去闰月大多一天 940,

馀 368, 为今年前小馀。

【原文】

强梧赤奋若二十四年 十二 大馀四十六 小馀七百一十六 无大馀 小馀二十四

【浅释】

是年丁丑年。 "常例"。

【原文】

徒维摄提格二十五年 闰十三 大馀四十一 小馀一百二十四 大馀六 无小馀

【浅释】

是年戊寅年。

"频大例"。去年前大馀 46, 加 55, 满一甲 60 去之, 馀 47, 为今年前大馀。

去年前小馀 716, 加 348, 减去 940, 馀 124, 为今年前小馀。

【原文】

祝犁单阏二十六年 十二 大馀五 小馀三十一 大馀十一 小馀八

【浅释】

是年己卯年。

"闰月例"。去年十三个月共384日,加去年前大馀41,满一 甲60去之,馀5,为今年前大馀。

去年前小馀 124, 加 348, 加 499, 减去闰月大多一天 940, 馀 31, 为今年前小馀。

【原文】

商横执徐二十七年 十二 大馀五十九 小馀三百七十九 大馀十六 小馀十六

【浅释】

是年庚辰年。 "常例"。

【原文】

昭阳大荒落二十八年 闰十三 大馀五十三 小馀七百二十七 大馀二十一 小馀二十四

【浅释】

是年辛巳年。 "常例"。

【原文】

横艾敦牂二十九年 十二 大馀十七 小馀六百三十四 大馀二十七 无小馀

【浅释】

是年壬午年。

"闰月例"。去年十三个月共384日,加去年前大馀53,满一 甲60 去之,馀17,为今年前大馀。

去年前小馀 727, 加 348, 加 499, 减去闰月大多一天 940,

馀 634, 为今年前小馀。

【原文】

尚章协治三十年 闰十三 大馀十二 小馀四十二 大馀三十二 小馀八

【浅释】

是年癸未年。

"频大例"。去年前大馀17,加55,满一甲60去之,馀12, 为今年前大馀。

去年前小馀 634, 加 348, 减去 940, 馀 42, 为今年前小馀。

【原文】

焉逢涒滩三十一年 十二 大馀三十五 小馀八百八十九 大馀三十七 小馀十六

【浅释】

是年甲由年。

"闰月例"。去年十三个月, 六大七小, 共383 日, 加去年前 大馀 12, 满一甲 60 去之, 馀 35, 为今年前大馀。

去年前小馀 42, 加 348, 加 499, 得 889, 为今年前小馀。

【原文】

端蒙作噩三十二年 十二 大馀三十 小馀二百九十七 大馀四十二 小馀二十四

【浅释】

是年乙西年。

"频大例"。去年前大馀 35, 加 55, 满一甲 60 去之,馀 30,为今年前大馀。

去年前小馀 889, 加 348, 减去 940, 馀 297, 为今年前小馀。

【原文】

端蒙淹茂三十三年 闰十三 大馀二十四 小馀六百四十五 大馀四十八 无小馀

【浅释】

是年丙戌年。 "常例"。

【原文】

强梧大渊献三十四年 十二 大馀四十八 小馀五百五十二 大馀五十三 小馀八

【浅释】

是年丁亥年。

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,共 384 日,加去年前大馀 24,满一甲 60 去之,馀 48,为今年前大馀。

去年前小馀 645, 加 348, 加 499, 减去 940, 馀 552, 为今 年前小馀。

【原文】

徒维困敦三十五年 十二 大馀四十二 小馀九百 大馀五十八 小馀十六

是年戊子年。

"常例"。

【原文】

祝犁赤奋若三十六年 闰十三 大馀三十七 小馀三百八 大馀三 小馀二十四

【浅释】

是年己丑年。

"频大例"。去年大馀 42, 加 55, 满一甲 60 去之, 馀 37, 为 今年前大馀。

去年前小馀 900, 加 348, 减去 940, 馀 308, 为今年前小馀。

【原文】

商横摄提格三十七年 十二 大馀一 小馀二百一十五 大馀九 无小馀

【浅释】

是年庚寅年。

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,共384日,加去年前 大馀37,满一甲60去之,馀1,为今年前大馀。

去年前小馀 308, 加 348, 加 499, 减去 940, 馀 215, 为今 年前小馀。

【原文】

昭阳单阏三十八年 闰十三 大馀五十五 小馀五百六十三 大馀十四 小馀八

【浅释】

是年辛卯年。

"常例"。

【原文】

横艾执徐三十九年 正南 十二 大馀十九 小馀四百七十 大馀十九 小馀十六

【浅释】

是年千辰年。

"闰月例"。去年十三个月,七大六小,共384日,加去年前 大馀 55, 满一甲 60 去之, 馀 19, 为今年前大馀。

去年前小馀 563, 加 348, 加 499, 减去 940, 馀 470, 为今 年前小馀。

是年进入第三章, 前、后大馀皆十九。

19 - 19 = 0

是年冬至与十一月朔同一天, 癸未朔冬至: 后小馀十六, 午 时,故注"正南"。且合朔与冬至时刻同在午时。

第三章《浅释》只注三例,读者自学演算。

"闰月例"分两种,多数七大六小,少数六大七小,前面皆 有例。

【原文】

尚章大荒落四十年 十二 大馀十三 小馀八百一十八 大馀二十四 小馀二十四

是年癸巳年。

"常例"。

【原文】

焉逢敦牂四十一年 闰十三 大馀八 小馀二百二十六 大馀三十 无小馀

【浅释】

是年甲午年。

"频大例"。

【原文】

端蒙协治四十三年 十二 大馀三十二 小馀一百三十三 大馀三十五 小馀八

【浅释】

是年乙未年。

"闰月例"。七大六小。

【原文】

游兆涒滩四十三年 十二 大馀二十六 小馀四百八十一 大馀四十 小馀十六

【浅释】

是年丙申年。

"常例"。

【原文】

强梧作噩四十四年 闰十三 大馀二十 小馀八百二十九 大馀四十五 小馀二十四

【浅释】

是年丁酉年。 "常例"。

【原文】

徒维淹茂四十五年 十二 大馀四十四 小馀七百三十六 大馀五十一 无小馀

【浅释】

是年戊戌年。 "闰月例"。七大六小。

【原文】

祝犁大渊献四十六年 十二 大馀三十九、小馀一百四十四 大馀五十六 小馀八

【浅释】

是年己亥年。 "频大例"。

【原文】

商横困敦四十七年 闰十三 大馀三十三 小馀四百九十二 大馀一 小馀十六

是年庚子年。

"常例"。前大馀乾隆四年校刊本作"三十二",误。

【原文】

昭阳赤奋若四十八年 十二 大馀五十七 小馀三百九十九 大馀六 小馀二十四

【浅释】

是年辛丑年。

"闰月例"。七大六小。

【原文】

横艾摄提格四十九年 闰十三 大馀五十一 小馀七百四十七 大馀十二 无小馀

【浅释】

是年壬寅年.

"常例"

【原文】

尚章单阏五十年 十二 大馀十五 小馀六百五十四 大馀十七 小馀八

【浅释】

是年癸卯年。

"闰月例"。七大六小。

【原文】

焉逢执徐五十一年 十二 大馀十 小馀六十二 大馀二十二 小馀十六

【浅释】

是年甲辰年。 "频大例"。

【原文】

端蒙大荒落五十二年 闰十三 大馀四 小馀四百一十 大馀二十七 小馀二十四

【浅释】

是年乙巳年。 "常例"。

【原文】

游兆敦牂五十三年 十二 大馀二十八 小馀三百一十七 大馀三十三 无小馀

【浅释】

是年丙午年。 "闰月例"。七大六小。

【原文】

强梧协治五十四年 十二 大馀二十二 小馀六百六十五 大馀三十八 小馀八

是年丁未年。

"常例"。

【原文】

徒维涒滩五十五年 闰十三 大馀十七 小馀七十三 大馀四十三 小馀十六

【浅释】

是年戊申年。 "频大例"。

【原文】

祝犁作噩五十六年 十二 大馀四十 小馀九百二十 大馀四十八 小馀二十四

【浅释】

是年己酉年。

"闰月例"。六大七小。

【原文】

商横淹茂五十七年 闰十三 大馀三十五 小馀三百二十八 大馀五十四 无小馀

【浅释】

是年庚戌年。

"频大例"。

【原文】

昭阳大渊献五十八年 正东 十二 大馀五十九 小馀二百三十五 大馀五十九 小馀八

【浅释】

是年辛亥年。

"闰月例"。七大六小。

乾隆四年校刻本前小馀作"二百二十五",误。 以下讲入第四章, 不注三例, 读者自定自演。

【原文】

横艾困敦五十九年 十二 大馀五十三 小馀五百八十三 大馀四 小馀十六

【浅释】

是年壬子年。

【原文】

尚章赤奋若六十年 闰十三 大馀四十七 小馀九百三十一 大馀九、小馀二十四

【浅释】

是年癸丑年。

【原文】

焉逢摄提格六十一年 十二 大馀十一 小馀八百三十八 大馀十五 无小馀

是年甲寅年。

【原文】

端蒙单阏六十二年 十二 大馀六 小馀二百四十六 大馀二十 小馀八

【浅释】

是年乙卯年。

【原文】

游兆执徐六十三年 闰十三 无大馀 小馀五百九十四 大馀二十五 小馀十六

【浅释】

是年丙辰年。

【原文】

强梧大荒落六十四年 十二 大馀二十四 小馀五百一 大馀三十 小馀二十四

【浅释】

是年丁巳年。

【原文】

徒维敦牂六十五年 十二 大馀十八 小馀八百四十九 大馀三十六 无小馀

是年戊午年。

【原文】

祝犁协治六十六年 闰十三 大馀十三 小馀二百五十七 大馀四十一 小馀八

【浅释】

是年已未年。

【原文】

商横涒滩六十七年 十二 大馀三十七 小馀一百六十四 大馀四十六 小馀十六

【浅释】

是年庚申年。

【原文】

昭阳作噩六十八年 闰十三 大馀三十一 小馀五百一十二 大馀五十一 小馀二十四

【浅释】

是年辛西年。

【原文】

横艾淹茂六十九年 十二 大馀五十五 小馀四百一十九 大馀五十七 无小馀

是年壬戌年。

【原文】

尚章大渊献七十年 十二 大馀四十九。小馀七百六十七 大馀二 小馀八

【浅释】

是年癸亥年。

【原文】

焉逢困敦七十一年 闰十三 大馀四十四 小馀一百七十五 大馀七 小馀十六

【浅释】

是年甲子年。

【原文】

端蒙赤奋若七十二年 十二 大馀八 小馀八十二 大馀十二 小馀二十四

【浅释】

是年乙丑年。

【原文】

游兆摄提格七十三年 十二 大馀二 小馀四百三十 大馀十八 无小馀

是年丙寅年。

【原文】

强梧单阏七十四年 闰十三 大馀五十六 小馀七百七十八 大馀二十三 小馀八

【浅释】

是年丁卯年。

【原文】

徒维执徐七十五年 十二 大馀二十 小馀六百八十五 大馀二十八、小馀十六

【浅释】

是年戊辰年。

【原文】

祝犁大荒落七十六年 闰十三 大馀十五 小馀九十三 大馀三十三 小馀二十四

【浅释】

是年己巳年。

【原文】

商構敦牂十十七年

右《历书》;大馀者,日也。小馀者,月也。端蒙者,年 名也。支: 丑名赤奋若, 寅名摄提格。干: 丙名游兆, 正北 (原注: "冬至加子时。")、正西(原注: "加酉时。")、正南 (原注:"加午时。")、正东(原注:"加卯时。")。

【浅释】

是年唐午年。

原文"大馀"与"小馀",竟被脱落。这一段说明,讹误尤 多, 辩见《引言》。兹将这年"原文", 补正如下:

商横敦牂七十七年 正北 十二

大馀三十九。无小馀

大馀三十九 无小馀

右《历书》:大馀者,日也:小馀者,日之分也。前大馀 者, 年前十一月朔也: 后大馀者, 年前十一月冬至也。前小 馀者, 合朔加时也: 后小馀者, 冬至加时也。端蒙赤奋若者, 年名也。支: 丑名赤奋若, 寅名摄提格。干: 丙名游兆, 正 北, 冬至加子时; 正西, 加酉时; 正南, 加午时; 正东, 加 卯时。

【浅释】

是年唐午年。

"闰月例"。去年十三个月、七大六小、共384日、加去年前 大馀 15,满一甲 60 去之,馀 39,为今年前大馀,即年前十一月 癸卯朔。

去年前小馀93,加348,加499,减闰月大多一天940,无 馀分。

去年后大馀 33, 后小馀 24; 今年后小馀加 8 为 32, 进入后 大馀为39,无馀分。

《汉书》保存的刘歆《章蔀表》,八十一章甲子,说一纪八十章 已终, 转入第二纪回复前十一月甲子朔夜半冬至。宝书太初七十七 年,前小馀、后小馀皆无馀分,只有前、后大馀三十九。这正说明已入第二蔀癸卯蔀,三十九为蔀馀,以后每蔀递加三十九。纪法,前纪转入下纪虽然在"日"上没有差异,但在"岁"上,前纪转入下纪1520÷60馀20,算外21,下一纪是甲申岁。必须三纪为一元,1520×3=4560,满一甲去之,回到甲寅岁。元法还有点道理。读者初读宝书后,知道章、蔀、纪,元的意义就够了。二十蔀以外,元法用处已经很少,"上古积年",可以休矣。

叁结语

最近因为要为南大、南京师院、山大中文系部分研究生举办古代天文历法讲习班,不得不写这两篇论文——《中国古代天文历法表解》和《〈历术甲子篇〉浅释》,至此,中国古代天文历法二大宝书已清理结束。

二千年来,《三统历》被推为我国三大名历——《三统》《大行》《授时》之首,反把司马迁保留下来的历法宝书《历术甲子篇》淹没下去,以讹传讹,"履霜坚冰至,非一朝一夕之故,其所由来者渐矣"。清代朴学,超越汉、唐,古历名家,亦俯视前代,无奈走错了路。钱大昕著《三统历衍》,董裕成著《三统历衍》,李锐著《三统术注》,陈澧著《三统历详说》。钱氏、陈氏为清代第一流学者,但古历经他们越衍、越注、越补、越详,烟雾越浓,人眼越暗。至王静庵、新城新藏,仍沿袭他们的错误往前走。难道曲说竟能压倒一切吗?非也。孙星衍就驳过老师钱大昕,说"《天文训》"太阴在四仲,则岁星行三宿",注云'大阴谓大岁也',见《开元占经》,盖许叔重注。晋灼亦有此文,改'太

阴'为'太岁'。此则'太阴''太岁'非二之证。"又说"《史记· 十二诸侯年表》, 自共和讫孔子, 太岁未闻超辰; 表自庚申纪岁, 终于甲子, 自属汉史原文, 亦不得谓古人不以甲子纪岁。"(《问 字堂集》卷五《再答钱宫詹书》)稍后王引之撰《太岁考》,驳 钱氏"太阴自太阴,太岁自太岁"之曲说,更列举两汉诏书及文 人手笔。干支纪年, 历历不紊, 决不始于东汉(《经义述闻》卷 二十九)。所谓"乾嘉大师",孙星衍、王引之也数第一流角色, 毕竟不是天算家, 寡不敌众, 故其说久不得取信于人。

三十年代天文历法专家朱文鑫说:"刘安撰《淮南•天文训》, 始具天文、历法、气候诸大端。历法莫古于《颛顼》,而莫备于 《太初》。《三统》者,沿袭《太初》而略加修改者也。"(《天文考 古录》六页及三四页)西汉"始具天文、历法、气候诸大端", "历法莫古于《颛顼》,而莫备于《太初》","《三统》沿袭《太 初》略加修改",那么,置二大宝书于何地?且朱先生所言自相矛 盾。朱先生一再言: "冬至点之测定, 在立春之前", 何得谓"历 法莫古于《颛顼》"?据宝书《次度》,冬至点为牵牛初,正是宝 书《历术甲子篇》的天象依据,二十四节气班固附注的春天三个 月的差异,足证宝书采用已久,始觉与当前气候不合而加以调整。 六历之中只宝书《殷历》是创始,起于周考王十四年公元前427 年。后好事者以冬至朔夜半冬至为历元,还有周正嫌疑,于是择 取后《殷历》六十二年的正月己巳朔旦立春为历元,以正月为岁 首,符合《夏历》。但甲寅纪年,已被《殷历》创始者捷足先登, 楚与三晋承用已久: 齐、秦各变化花招, 实际都是《殷历》: 秦、 汉的《颛顼》, 也是《殷历》, 与六历的《颛顼》不是一回事。本 编以屈原生日、汉文帝三年丁酉晦日食、六年《鵩鸟赋》,用《殷 历》演算,一一密合。北宋刘羲叟推西汉朔闰,而不知道用秦、 汉的《颛顼历》,而用六历的《颛顼历》,当然不合,岂是司马迁 谎说"汉承秦用《颛顼历》"吗?六历的《颛顼》从未用过,秦、 汉承用的《颛顼》则是依据宝书《历术甲子篇》即《殷历》"改 正"而已。何来"历法莫古于《颛顼》"而淹没宝书?西汉初有 邓平者,因朔策分数 $\frac{499}{940}$ 太繁,简化为 $\frac{43}{81}$,于是历有二家——四 分与八十一分, 其外都是好事者历法游戏, 从未施行。汉武改历, 仍用四分,《史记•历书》引武帝诏书:"十一月甲子朔日冬至已 詹, 其更以七年为太初元年, 年名焉逢摄提格, 月名毕聚, 日得 甲子, 夜半朔(旦)冬至。"诏书记改历之故, 只是"焉逢摄提 格"为岁名,"毕聚"为月名,推翻十月为岁首的《颛顼历》,改 用甲寅历,即《殷历》,即宝书。所以记诏书毕,即将《历术甲 子篇》著录于下。十馀年后,始改用邓平八十一分法。笔者推算 太初后十馀年朔闰, 只合四分, 其后, 只合八十一分。八十一分 斗分更大, 疏于四分, 至东汉元和二年, 才吃回头草, 恢复四 分。朱先生说历法"莫备于《太初》",似乎"备"为"败"之 误,"莫败干《太初》"。汉武帝《太初历》始用四分,全同《殷 历》,继改八十一分,更疏于四分,非"败"而何?《三统》全 载干《汉书•律历志》,其历元彼此交叉,皆四分法,与《殷历》 同, 都是十九年一章, 四章一蔀, 共七十六年, 二十蔀一纪, 共 一千五百二十年: 三纪一元, 共四千五百六十年。一元之后, 各 自回复各自的历元,《殷历》即回复为甲寅年年前十一月甲子朔夜 半冬至。汉武诏书云,"始更以七年为太初元年",而《殷历》不 是本纪"甲子蔀"之元年,而是指六十蔀一元的"甲子蔀",这一 年才是"甲寅年"。这一纪一千五百二十年,以一甲六十除之,徐 二十,三纪馀六十,以一甲六十除之无馀分。武帝诏书与宝书所 记"太初元年岁名焉逢摄提格",就是以四千五百六十年为一元 的"太初"。"太初"是宝书自题历元,汉武用之以示用宝书建寅 为正,取消十月为岁首的《颛顼》。所谓改历,如此而已。不久改 用八十一分法, 斗分更大。误会"太初"二字, 将汉武之用"太 初"纪元的宝书,一笔抹杀。以为"历法莫古于《颛顼》,莫备 于《太初》",全非事实,实以"岁星纪年"作怪。元封七年为丁 丑,司马贞《索隐》引韦昭云:"按《律历志》云,'乃以前历上 元太初四千六百一十七岁,至元封七年,复得阏逢摄提之岁,中 (仲) 冬十一月甲子朔旦冬至'。" 韦氏以"太初"为"上元太初" 是也,引《汉志》四千六百十七年,误。这是八十一分历的元 法。统法一千五百三十九,乘三得元法,与刘歆"三统"不是一 回事,不是一种历法。何所据而言"《三统》者沿袭《太初》"? 竟在《历法通志》三十五页上列表记《三统》的岁实、朔策及日 法"八十一"。韦昭是权威,不读班书而妄言,《汉志》明记"日 法八十一","闰法十九,乘日法得统法","三统法得元法"。刘歆 《三统》是四分,日法是"四", 蔀法、纪法、元法又是一套。韦 昭误人不浅,而裴骃《集解》引徐广之说:"岁阴在寅,左行;岁 星在丑, 右行。"上面说了, 浅释也推算了, 太初元年是丁丑, 岁 阴在寅,是宝书太初元年,岁名焉逢摄提格,另是一回事。岁阴 也就是"干支纪年"的"岁在", 岁阴就是太岁, 与"岁星纪年" 在历法上早已划清界线。不细读班书, 却信韦昭、徐广。韦昭、 徐广上"四象"的当,上"岁星纪年"的当,一步一步害到钱宫 詹、王静安、新城新藏、朱文鑫、浦江清诸家, 韦昭已说汉武诏 书提的"太初"是前历上元的"太初",很清楚:却引八十一分 历的三统积年年数,又错了。刘歆《三统》是四分法,又是一套 "三统"。《太初》始用四分,继用八十一分,也是两套。刘歆《三 统表》(见《汉书•律历志》),"三统"交叉,历历分明。惟"中 统"表的纪首、蔀首,也是章首,"甲子"下面注"汉太初元年", 引起后人误会"'中统'就是《太初历》"。而当时汉武改历主要 是改"正",改《颛顼》以十月为岁首而以正月为岁首,"中统" 成了《太初历》,"孟统""季统"又是沿《太初》略加修改。所谓 "修改", 也是改"正"。"孟统"既作《周历》, 必是建子为正;"季 统"既作《夏历》,必是建寅为正。"中统"分明就是《殷历》,真 夏历、假殷历, 却加它一个假帽子"殷历", 把它的历元注上"汉 太初元年",名假而实真,真是建寅为正,符合汉武改历以后用历 的实际, 也符合《楚辞》用夏历的实际。

与朱文鑫齐名的天文历法家陈遵妫著《恒星图表》及《中国 古代天文学简史》,中西合璧,资料相当完备,唯迷信"四象", 为害不细。《中国古代天文学简史》颇为祖先声张,论证古代科技 成就多先于西方若干年。其中糊涂账也开了不少,略述一二。他 说:"古人测天,都以二十八宿为基础。它的名称在《汉志》中才 完备,而它的起源当远在周秦以前。"(八七页)"《诗经》里面就已 经有火(心也——引者)、箕、斗、室、昴、毕、参、牵牛、织女 等宿的名称了。"(八九页)《汉书•律历志》保存的《殷历》宝书 《次度》已经证明, 战国初年二十八宿的名称已完备, 不指明这一 点,说是"在《汉志》中才完备",等于说"东汉时才完备"。又 说起源在周、秦以前,《诗经》引过几宿,不能算是起源。《"夏" 小正》里引了七、八个星,就有北斗、南门、织女、鞠四星不是 "宿"。陈先生把"织女"混同"婺女",错了。说二十八宿起源 于《尧典》还差不多,"二至""二分"的中星全同二十八宿,而且"日中星鸟",也有"四象"了。

陈先生又说:"古历时期所用的历法,是汉武帝太初元年以前 所用的历法,原本早已佚失。现今推究,只能得其大概,至于当 时是否按照确定的法则来实行,又是另外的问题。"(同上《简史》 二五页)这里认为宝书《历术甲子篇》"早已佚失",对读者报销 了。我们用宝书推算楚宣王、汉文帝、汉武帝特别是文帝三年丁 酉晦日食,丝毫不差,并不是"得其大概",可见它正是战国、秦 汉间通行的历法。

其外董作宾氏竟据伪《竹书纪年》从"武丁二十七年戊辰一月壬辰朔"至"帝辛十三祀己亥十二月己酉朔",认为"前后恰是一百五十二年,适合于四分术之二蔀之年"(《殷历谱》一卷十页)。这种奇谈颇能耸人听闻,不但四分术,连"干支纪年"殷朝就有了。同、光间汪曰桢《长术辑要》错误也不少。我只希望读者将宝书《历术甲子篇》推算清楚,细阅本编的《引言》与《结语》,对中国古代天文历法思过半矣,对二千年来特别是近三百年各家古历著作便不会多迷了。

一九七九年七月

《殷历》朔闰谱

年序	日数	朔馀	闰馀	闰	连大
1	354	O 0	$11\frac{1}{4}$		
2	354	五十四 348	2		2.3
3	384	四十八 696	$3\frac{3}{4}$	六大	6' .7
4	355	+= 603	14		, >
5	354	七11	$25\frac{1}{4}$		9.10
6	384	- 359	$6\frac{2}{4}$	三小	
7	354	二十五 266	$17\frac{3}{4}$		2.3
8	355	十九614	28		6.7
9	383	十四 22	$10\frac{1}{4}$	十二小	9.10
10	355	三十七 869	$20\frac{2}{4}$		
11	384	三十二 277	$1\frac{3}{4}$	九小	1.2
12	354	五十六 184	13		4.5
13	354	五十 532	$24\frac{1}{4}$		8.9
14	384	四十四 880	$5\frac{2}{4}$	五大	
15	355	八 787	$15\frac{3}{4}$		1.2

年序	日数	朔馀	闰馀	闰	连大
16	354	≡ 195	27		3.4
17	384	五十七 543	$8\frac{1}{4}$	一小	8.9
18	354	<u>-</u> +-450	$19\frac{2}{4}$		10.11
19	384	十五798	$\frac{3}{4}$	十小	3.4
20	355	三十九 705	11		7.8
21	354	三十四 113	$22\frac{1}{4}$		10.11
22	384	二十八 461	$3\frac{2}{4}$	七小	
23	354	五十二 368	$14\frac{3}{4}$		2.3
24	355	四十六716	25		5.6
25	384	四十一124	$6\frac{1}{4}$	三大	9.10
26	354	五 31	$17\frac{2}{4}$		
27	354	五十九 379	$28\frac{3}{4}$		2.3
28	384	五十三 727	10	十一小	4.5
29	355	十七 634	$20\frac{1}{4}$		9.10
30	383	+= 42	$2\frac{2}{4}$	八小	
31	355	三十五 889	$12\frac{3}{4}$		11.12
32	354	三十 297	24		4.5
33	384	二十四 645	5 1/4 五小		8.9
34	354	四十八 552	$16\frac{2}{4}$		
35	355	四十二 900	$26\frac{3}{4}$		11.12
36	384	三十七 308	8	一大	3.4

年序	日数	朔馀	闰馀	闰	连大
37	354	- 215	$19\frac{1}{4}$		6.7
38	384	五十五 563	$\frac{2}{4}$		10.11
39	354	十九 470	$11\frac{3}{4}$		
40	355	十三 818	22		3.4
41	384	八 226	$3\frac{1}{4}$	七小	6.7
42	354	三十二 133	$14\frac{2}{4}$		10.11
43	354	二十六 481	$25\frac{3}{4}$		
44	384	二十 829	7	四小	1.2
45	355	四十四 736	$17\frac{1}{4}$		5.6
46	354	三十九 144	$28\frac{2}{4}$		10.1
47	384	三十三 492	$9\frac{3}{4}$	十二大	
48	354	五十七 399	21		12.1
49	384	五十一747	$2\frac{1}{4}$	八小	5.6
50	355	十五 654	$12\frac{2}{4}$		7.8
51	354	+ 62	$23\frac{3}{4}$		
52	384	四 410	5	五小	12.1
53	354	二十八 317	$16\frac{1}{4}$	l ii-	4.5
54	355	<u>-+- 665</u>	$26\frac{2}{4}$		7.8
55	383	十七 73	$8\frac{3}{4}$	二小	
56	355	四十920	19		11.12
57	384	三十五 328	$\frac{1}{4}$	十大	2.3

续表

年序	日数	朔馀	闰馀	闰	连大
58	354	五十九 235	$11\frac{2}{4}$		6.7
59	354	五十三 583	3		
60	384	四十七931			11.12
61	355	+-838	$14\frac{1}{4}$		1.2
62	354	六 246	$25\frac{2}{4}$		6.7
63	384	○ 594	$6\frac{3}{4}$	三小	8-9
64	354	二十四 501	18		
65	355	十八 849	$28\frac{1}{4}$		1.2
66	384	十三 257	$9\frac{2}{4}$	十二小	5.6
67	354	三十七 164	$20\frac{3}{4}$		8.9
68	384	三十一 512	2	八大	
69	354	五十五419	$13\frac{1}{4}$		12.1
70	355	四十九 767	$23\frac{2}{4}$		3.4
71	384	四十四 175	$4\frac{3}{4}$	四小	7.8
72	354	八 82	16		
73	354	<i>=</i> 430	$27\frac{1}{4}$		12.1
74	384	五十六 778	$8\frac{2}{4}$	一小	2.3
75	355	二十 685	$18\frac{3}{4}$		7.8
76	384	十五 93	0	十大	10.10
77		三十九0			

注:6'\10',指闰六月、闰十月。

《三统历》与《殷历》章蔀对照表

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
癸亥	一七三八	殷太甲元 年 (三统 历所定) 注	丙寅 72	乙丑 76	乙丑 75	乙丑	甲子 78	壬申 69 (一七三四 丁卯)
壬子	一七一九		丙午 73	乙巳 77	乙巳 76	甲辰 78	甲辰 79	辛亥70 (一七一五丙 戌)
辛丑	- 七00		乙酉 74	甲申 78	乙酉	甲申 79	甲申 80	辛卯71 (一六九六 乙巳)
庚申	一六八一		乙丑	甲子 79	甲子 78	甲子 80	甲子	辛未 72 (一六七七 甲子)
己卯	一六六二		乙巳 76	甲辰 80	甲辰 79	甲辰	癸卯 2	辛亥73 (一六五八 癸未)
戊戌	一六四三		乙酉	甲申 1	甲申 80	癸未	癸未	庚寅74 (一六三九 壬寅)
丁巳	一六二四	,	甲子 78	癸亥	甲子	癸亥	癸亥 4	庚午75 (一六二〇 辛酉)
丙子	一六〇五		甲辰 79	癸卯	癸卯 2	癸卯	癸卯	庚戌76 (一六○一 庚辰)
乙未	一五八六		甲申 80	癸未	癸未	癸未	壬午 6	庚寅77 (一五八二 己亥)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
甲寅	一五六七		甲子	癸亥 5	癸亥 4	壬戌	壬戌 7	己巳78 (一五六三 戊午)
癸酉	一五四八		癸卯 2	壬寅	癸卯	壬寅	壬寅	己酉 79 (一五四四 丁丑)
壬辰	一五二九		癸未 3	壬午 7	壬午	壬午 8	壬午 9	己丑 80 (一五二五 丙申)
辛亥	一五一〇		癸亥	壬戌	壬戌	壬戌	辛酉 10	己巳1 (一五〇六 乙卯)
庚午	一四九一		癸卯	壬寅	壬寅	辛丑 10	辛丑 11	戊申2 (一四八七 甲戌)
己丑	一四七二		壬午 6	辛巳 10	壬午 9	辛巳	辛巳	戊子3 (一四六八癸 巳)
戊申	一四五三		壬戌	辛酉	辛酉 10	辛酉	辛酉	戊辰4 (一四四九 壬子)
丁卯	一四三四		壬寅	辛丑 12	辛丑 11	辛丑 13	庚子	戊申5 (一四三○ 辛未)
丙戌	一四一五		壬午 9	辛巳	辛巳	庚辰 14	庚辰 15	丁亥 6 (一四一一 庚寅)
25	一三九六		辛酉	庚申	辛酉	庚申	庚申 16	丁卯7 (一三九二 己酉)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
甲子	一三七七		辛丑 11	庚子	庚子	庚子	庚子	丁未8 (一三七三 戊辰)
癸未	一三五八		辛巳	庚辰 16	庚辰 15	庚辰 17	己卯	丁亥9 (一三五四 丁亥)
壬寅	一三三九		辛酉	庚申	庚申	己未	己未 19	丙寅 10 (一三三五 丙寅)
辛酉	-==0	E'	庚子	己亥	庚子	己亥	己亥	丙午 11 (一三一六 乙丑)
庚辰	-=0-		庚辰 15	己卯	己卯	己卯	己卯	丙戌 12 (一二九七 甲申)
己亥	一二八二		庚申	己未 20	己未	己未 21	戊午 22	丙寅 13 (一二七八 癸卯)
戊午	一二六三		庚子	己亥	己亥 20	戊戌 22	戊戌 23	乙巳 14 (一二五九 壬戌)
丁丑	一二四四		己卯	戊寅 22	己卯	戊寅 23	戊寅 24	乙酉 15 (一二四〇 辛巳)
丙申	一二二五		己未 19	戊午 23	戊午 22	戊午 24	戊午 25	乙丑 16 (一二二一 庚子)
乙卯	-二0六		己亥	戊戌 24	戊戌 23	戊戌 25	丁酉 26	乙巳17 (一二〇二 己未)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
甲戌	一一八七		己卯	戊寅 25	戊寅 24	丁丑 26	丁丑 27	甲申 18 (一一八三 戊寅)
癸巳	一一六八		戊午 22	丁巴 26	戊午 25	丁巳 27	丁巳 28	甲子 19 (一一六四 丁酉)
壬子	一一四九		戊戌 23	丁酉 27	丁酉 26	丁酉 28	丁酉 29	甲辰 20 (一一四五 丙辰)
辛未	=0		戊寅 24	丁丑 28	丁丑 27	丁丑 29	丙子 30	甲申 21 (一一二六 乙亥)
庚寅		周公居摄五年	戊午 25	丁巳 29	丁巳 28	丙辰 30	丙辰 31	癸亥22 (一一○七 甲午)
己酉	一〇九二		丁酉 26	丙申 30	丁酉 29	丙申 31	丙申 32	癸卯 23 (一○八八 癸丑)
戊辰	-0七三		丁丑 27	丙子 31	丙子 30	丙子 32	丙子 33	癸未 24 (一○六九 壬申)
丁亥	一〇五四		丁巳 28	丙辰 32	丙辰 31	丙辰 33	乙卯 34	癸亥 25 (一○五○ 辛卯)
丙午	一〇三五	昭十八鲁	丁酉 29	丙申 33	丙申 32	乙未 34	乙未 35	壬寅 26 (一○三一 庚戌)
乙丑	-0-六		丙子 30	乙亥 34	丙子 33	乙亥 35	乙亥 36	壬午27 (一〇一二 己巳)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
m h	L L 1		丙辰	乙卯	乙卯	乙卯	乙卯	壬戌 28
甲申	九九七		31	35	34	36	37	(九九三戊子)
the da	4.1.		丙申	乙未	乙未	乙未	甲午	壬寅 29
癸卯	九七八		32	36	35	37	38	(九七四丁未)
* L	九五九	穆四三微	丙子	乙亥	乙亥	甲戌	甲戌	辛巳30
壬戌	九五九	二六	33	37	36	38	39	(九五五丙辰)
रं त	h m ()		乙卯	甲寅	乙卯	甲寅	甲寅	辛酉 31
辛巳	九四〇		34	38	37	39	40	(九三六乙酉)
立っ	4 -		乙未	甲午	甲午	甲午	甲午	辛丑 32
庚子	九二一		35	39	38	40	41	(九一七甲辰)
フ +	h O -		乙亥	甲戌	甲戌	甲戌	癸酉	辛巳33
己未	九〇二	F	36	40	39	41	42	(八九八癸亥)
上台	八八三	夷十二献	乙卯	甲寅	甲寅	癸丑	癸丑	庚申 34
戊寅	ハハニ	十五	37	41	40	42	43	(八七九壬午)
T. T.	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		甲午	癸巳	甲午	癸巳	癸巳	庚子35
丁西	八六四		38	42	41	43	44	(八六〇辛丑)
T E) m T		甲戌	癸酉	癸酉	癸酉	癸酉	庚辰 36
丙辰	八四五		39	43	42	44	45	(八四一庚申)
7 ÷			甲寅	癸丑	癸丑	癸丑	壬子	庚申 37
乙亥	八二六		40	44	43	45	46	(八二二己卯)
m b	101	宣二一懿	甲午	癸巳	癸巳	壬辰	壬辰	己亥38
甲午	八〇七	九	41	45	44	46	47	(八〇三戊戌)
3V 13	1- > >		癸酉	壬申	癸酉	壬申	壬申	己卯 39
癸丑	七八八		42	46	45	47	48	(七八四丁巳)
T. th	1		癸丑	壬子	壬子	壬子	壬子	己未40
壬申	七六九		43	47	46	48	49	(七六五丙子)
चे <u>र</u> ात	1. T.O.		癸巳	壬辰	壬辰	壬辰	辛卯	己亥 41
辛卯	七五〇		44	48	47	49	50	(七四六乙未)
きょ	1	平四十惠	癸酉	壬申	壬申	辛未	辛未	戊寅 42
庚戌	七三一	三八	45	49	48	50	51	(七二七甲寅)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
2 11	セーニ	隐十一	壬子	辛亥	壬子	辛亥	辛亥	戊午43
己巴	モーー	187 一	46	50	49	51	52	(七〇八癸酉)
レ フ	· b -	÷ =	壬辰	辛卯	辛卯	辛卯	辛卯	戊戌 44
戊子	六九三	庄元	47	51	50	52	53	(六八九壬辰)
T Ł	2- lami	庄二十	壬申	辛未	辛未	辛未	庚午	戊寅 45
丁未	六七四	庄 一丁	48	52	51	53	54	(六七〇辛亥)
五字	六五五	惠二二僖	壬子	辛亥	辛亥	庚戌	庚戌	丁巳46
丙寅	ハユユ	五	49	53	52	54	55	(六五一庚午)
乙酉	2 = 2	僖二四	辛卯	庚寅	辛卯	庚寅	庚寅	丁酉 47
0 四	六三六	悟一四	50	54	53	55	56	(六三二己丑)
甲辰	六一七	文十	辛未	庚午	庚午	庚午	庚午	丁丑 48
TIK	ハーモ	X	51	55	54	56	57	(六一三戊申)
癸亥	五九八	宣十一	辛亥	庚戌	庚戌	庚戌	己酉	丁巳49
矢 次	11/6/	旦	52	56	55	57	58	(五九四丁卯)
壬午	五七九	简七成	辛卯	庚寅	庚寅	己丑	己丑	丙申 50
7-1	11-676	+=	53	57	56	58	59	(五七五丙戌)
辛丑	五六〇	襄十三	庚午	己巴	庚午	己巳	己巳	丙子 51
+11	1110	枚 1 一	54	58	57	59	60	(五五六乙巳)
庚申	五四一	昭元	庚戌	己酉	己酉	己酉	己酉	丙辰 52
大丁	11.4	HO ZU	55	59	58	60	61	(五三七甲子)
己卯	五二二	昭二十	庚寅	己丑	己丑	己丑	戊子	丙申 53
U 9	11	40-1	56	60	59	61	62	(五一八癸未)
戊戌	五〇三	敬十七定	庚午	己巳	己巴	戊辰	戊辰	乙亥 54
1X, FX	1101	七	57	61	60	62	63	(四九九壬寅)
丁巳	四八四	哀十一	己酉	戊申	己酉	戊申	戊申	乙卯 55
10	4/14	10	58	62	61	63	64	(四八〇辛酉)
丙子	四六五		己丑	戊子	戊子	戊子	戊子	乙未56
M 1	HNI		59	63	62	64	65	(四六一庚辰)
乙未	四四六		己巳	戊辰	戊辰	戊辰	丁卯	乙亥 57
ロ木	日日八		60	64	63	65	66	(四四二己亥)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
甲寅	四二七	考十四元	己酉	戊申	戊申	丁未	丁未	甲寅 58
1 29	4-2	四	61	65	64	66	67	(四二三戊午)
癸酉	四〇八		戊子	丁亥	戊子	丁亥	丁亥	甲午 59
大日	HOA		62	66	65	67	68	(四〇四丁丑)
TE	三八九		戊辰	丁卯	丁卯	丁卯	丁卯	甲戌 60
壬辰	二八元		63	67	66	68	69	(三八五丙申)
立士	- 1-0		戊申	丁未	丁未	丁未	丙午	甲寅 61
辛亥	三七〇		64	68	67	69	70	(三六六乙卯)
ric 4	三五一	显十八康	戊子	丁亥	丁亥	丙戌	丙戌	癸巳 62
庚午	二五一	四	65	69	68	70	71	(三四七甲戌)
7 17			丁卯	丙寅	丁卯	丙寅	丙寅	癸酉 63
己丑	三三二		66	70	69	71	72	(三二八癸丑)
U. Ja			丁未	丙午	丙午	丙午	丙午	癸丑 64
戊申	ニーニ		67	71	70	72	73	(三〇九壬子)
	- 1 -		丁亥	丙戌	丙戌	丙戌	乙酉	癸巳 65
丁卯	二九四		68	72	71	73	74	(二九〇辛未)
- 11		赧四十愍	丁卯	丙寅	丙寅	乙丑	乙丑	壬申 66
丙戌	二七五	==	69	73	72	74	75	(二七一庚戌)
			丙午	乙巳	丙午	乙巳	乙巳	壬子 67
乙巳	二五六		70	74	73	75	76	(二五二己酉)
m -7		+ 11 6 1	丙戌	乙酉	乙酉	乙酉	乙酉	壬辰 68
甲子	二三七	秦始皇十	71	75	74	76	77	(二三三戊辰)
** 1			丙寅	乙丑	乙丑	乙丑	甲子	壬申 69
癸未	ニーハ		72	76	75	77	78	(二一四丁亥)
2.00		汉高八年	丙午	乙巳	乙巳	甲辰	甲辰	辛亥 70
壬寅	一九九	楚元三	73	77	76	78	79	(一九五丙午)
÷			乙酉	甲申	乙酉	甲申	甲申	辛卯71
辛酉	一八〇	吕后八	74	78	77	79	80	(一七六乙丑)
A			乙丑	甲子	甲子	甲子		辛未 72
庚辰	一六一	文后元三	75	79	78	80	甲子1	(一五七甲申)

干支	公元前	各朝纪年	殷历	孟统	仲统	季统	附东汉 四分	附六历之 颛顼历
己亥	一四二	景后元二	乙巳 76	甲辰 80	甲辰 79	甲辰	癸卯2	辛亥73
戊午	ーニミ	武元朔六	乙酉	甲申	甲申	癸未	癸未3	庚寅 74
丁丑	一〇四	武太初元	77	子亥	80	2 癸亥	癸亥4	(一一九壬戌) 庚午75
丙申	八五	昭始元二	78	2 癸卯	圣 卯	3 癸卯	癸卯5	(一〇〇辛巳) 庚戌76
			79	3 癸未	2 癸未	4 癸未		(八一庚子) 庚寅 77
乙卯	六六	宣地节四	80 甲子	4 癸亥	3 癸亥	5 壬戌	壬午6	(六二己未) 己已78
甲戌	四七	元初元二	1	5	4	6	壬戌7	(四三戊寅)
癸巳	二八	成河平元	癸卯	壬寅	癸卯	壬寅	壬寅8	己酉 79 (二四丁酉)
壬子	九	成元延四	癸未	壬午	壬午	壬午	壬午9	己丑 80 (五丙辰)

括号内文字是整理者所注。

《〈殷历〉朔闰谱》的使用

《〈殷历〉朔闰谱》(后简称谱)配合《〈三统历〉与〈殷历〉对照表》(后简称表),要求掌握两套技术:(一)《三统》、六历之推算,(二)古代密近的实际天象之推算。《三统历》迷误史学界至二千年之久,近人王静安氏更依据《三统》的推算,创立"月相四分"说(见《观堂集林》卷一《生霸死霸考》),其弟子吴其昌承之,作《金文历朔疏证》,延误及于国际,如日本权威学者东方历法天文专家新城新藏博士,亦信其说。因此掌握两套技术的目的在:(一)是破,要破《三统》,就要懂《三统》,会推《三统》;(二)是立,一切诉诸"实际天象",所谓"天上材料"也。

(一)《三统》、六历之推算

谱里的"闰馀"是管闰月的,闰月已经推出,检谱时就不再用它,只查考失闰时用着它,"朔馀"定下一年"天正"(建子月,《周历》就是正月,《殷历》是年前的十一月)的朔及月之大小。 朔小馀超过440为大月,不及441为小月。月之大小,除"频大" 外,是按月一小一大轮翻。

试推一章二年的朔闰:

检谱,前一年的"朔大馀"是 54;小月;二、三月频大,不 闰。检《干支顺序表》,54 是戊午,我们得:

年前十一月小戊午(周正,就是本年正月,建子)

十二月大丁亥(建丑)

本年正月小丁巳(建寅,下依序推)

二月大 丙戌 三月大 (频大) 丙辰

四月小丙戌

五月大乙卯 六月小乙酉

七月大甲寅 八月小甲申

九月大癸丑 十月小癸未

十一月大壬子 十二月小壬午

二年十一月大壬子朔, 壬子序数 48, 检谱"朔大馀"正合。

月朔干支的求法,在下篇将介绍一种,还有冲的方法,也很简便。据前《一甲数次表》。大月,下月的干支,干不变,支用冲(子午、丑未、寅申、卯酉、辰戌、巳亥);小月,照大月用冲,提前一天,如上面"十一月小戊午",用冲得戊子,提前一天得丁亥。

这是甲子蔀的使用法;其他蔀,须将都首的序数(即"蔀馀")加入朔大馀,馀同前法。

试推鲁隐公三年《殷历》的朔闰:

先检表。表每一格一章,19年;四章一蔀,76年;八十章一纪,1520年;表备一纪之数。章次用阿拉伯数字标之。注意,凡

是数字减一,用四除尽,就是蔀首年,如1、5、9、13、17、 21等。

隐公三年,照表推是公元前720年,入《殷历》癸酉蔀,因为45-1,四除尽。隐公十一年是二章首,就是癸酉蔀的20年,那末,隐公三年入癸酉蔀十二年。

检谱,"朔大馀"56(庚申); 朔小馀148, 小月; 六、七月频大; 不闰。注意:"朔大馀"要加蔀首癸酉序数9(即"蔀馀")。

56+9=65, 满60去之, 馀5(已巳), 得

年前十一月小己巳 十二月大戊戌

本年正月小戊辰 (二月己巳日食)

二月大丁酉 (三月庚戌 14 壬戌 26)

三月小丁卯(四月辛卯25)

四月大丙申 五月小丙寅

六月大乙未

七月大乙丑 (八月庚辰 16)

八月小乙未 九月大甲子

十月小甲午 十一月大癸亥

十二月小癸巳

殷历建寅为正,鲁历(即真周历)是年建丑为正,所谓"三正",所谓"周历建子为正",文宣以前是不存在的。通过日食及经传纪日,隐公三年确是建丑为正。其他建丑之年,这里就不说了。经书"二月己巳日有食之",日食必在朔,《殷历》戊辰朔,先天一日。

再推汉武帝元朔二年,检表为公元前127年,入《殷历》丙

午蔀 73 年。

检谱,"朔大馀"2; 朔小馀430, 小月: 十二、一月频大: 不闰,

2+42 (丙午蔀蔀馀)=44 (戊申), 得

年前十一月小戊申 十二月大丁丑

本年正月大丁未 二月小丁丑

三月大丙午 四月小丙子

五月大乙巳 六月小乙亥

是年汉史记载:二月乙巳晦日食;日食必在朔,当是三月乙 已朔。《殷历》三月两午朔,后天一日。秦、汉所施行的《颛顼 历》只是《殷历》而变更闰法,置闰于岁终称后九月,以十月为 岁首,并不是六历中所谓人统的《颛顼历》,详见《〈历术甲子篇〉 浅释》。

《离骚》"摄提贞于孟陬兮,惟庚寅吾以降",陈玚,刘师培 等,或用夏术,或用周术(刘用《三统》之孟统)推屈子生日为 楚宣王二十七年戊寅,正月二十一日或二十二日,虽密合或仅差 一日, 然所用所谓夏术、周术至早起于秦汉之际, 皆非屈子诞生 之日所有。我们确实考证《殷历》为中国有历法之始, 创制于战 国初年,以周考王十四年(公元前427年)年前十一月己酉朔旦 冬至为历元近距:《殷历》是假殷历真夏历,以寅为重,故历元定 为甲寅, 起于周考王十四年, 是中国干支纪年之始。战国时代, 三晋与楚皆用《殷历》, 屈子自用其国之历记其生日, 今用《殷 历》推算,才符合史实。

检表, 禁宣王二十七年杳《史记•六国年表》推出是公元前

343年,入《殷历》戊子蔀9年。

检谱,"朔大馀"14, 小月; 闰12月,

14+24=38 (壬寅), 得

年前十一月小壬寅

十二月大辛未

闰月小辛丑

本年正月大庚午

正月二十一日庚寅、屈子生日。

刘歆用"孟统"推算武王克商之年为公元前 1122 年,用来解说《古文武成》几个历点,诚然圆满,无怪班固赞为"推法密要",成为二千年来的定论。我们检表、谱试推:

公元前 1122 年入"孟统"戊寅蔀 66 年,

"朔大馀"13; 小月; 闰12月(即周正二月),

13+14=27 (辛卯); 刘歆固以为周正建子,得

正月小辛卯 二月大庚申

闰月小庚寅 三月大己未

四月小己丑

与《世经》所称各月朔日全合。

又孙诒让说:"此盘(虢季子白盘)平定张石州孝廉以四分周术推盘铭'十二年正月初吉丁亥'为周宣王十二年正月三日;副贡(刘寿曾)之弟贵曾以三统术推之,亦与张推四分术同。"(《籀膏述林》七)孙氏殆不通《三统》,仅转述张、刘推算结果于此。今检表、谱,

周宣王十二年,公元前 816 年入"仲统"甲午蔀 49 年 检谱,51+30=81,满60 去之,馀21(乙酉),得 周正月大乙西(三月丁亥)

所谓"四分周术"即是《三统》的"仲统",此张所推之 结果。

又是年入"孟统"甲寅蔀 68年。

检谱,31+50=81,正月朔也是乙酉,此刘所推之结果。

"季统", 东汉《四分》都适用这一表一谱, 检法同。六历中 除《殷历》《周历》(即"孟统")外,其馀四种都要另立章蔀年 次, 谱是通用的: 表附《颛顼历》作例, 他可隅反。

推武帝建元三年,公元前138年《颛顼历》的月朔:

检表,是年入《颛顼历》辛亥蔀蔀首年(《颛顼历》以寅月朔 旦为历首, 称为"人正"; 谱为天正, 用时作人正)。

检谱,

正月小辛亥 二月大庚辰

三月小庚戌 四月大己卯

五月小己酉 六月大戊寅

七月小戊申 八月大丁丑

九月小丁未 十月大丙子

十一月小丙午 十二月大乙亥

与宋刘羲叟《长历》、清汪曰桢《长术辑要》所推合; 刘本 (《通鉴目录》)"六戊寅", 误作"五"。

汉史: 九月丙子晦日食, 此历十月丙子朔不合: 以汉初日食 检之大多不合,可以肯定秦、汉施行的是变更《殷历》岁首和闰 法的《颛顼历》而不是六历中所谓"人正"的《颛顼历》。说详 《〈历术甲子篇〉浅释•前言》。

儒先所矜秘的三统术, 今天一表一谱, 有求必应, 会有人怀

疑未免太简单,这本不是笔者有什么发明,不过把司马迁、刘歆 等给我们保存的珍贵史料, 整理一下罢了。谱可以说全部是《史 记。历术甲子篇》, 略有变更——原来的"气大馀"(即"闰馀") 整数表冬至干支,今改表冬至在天正第几日。如谱四年,年前 "闰馀"大3小24(32分为一日),表这一年天正初四日(闰大馀 加1得出,馀同。)酉时冬至。《历术甲子篇》作"大馀十五小馀 二十四","十五"表于支序数,表这一年天正己卯日酉时冬至; "朔大馀"12,是天正丙子朔,己卯正是初四。为此变更,是为了 便于观察"失闰限"的,实际并无变更,谱中闰月根据"闰馀" 推的, 频大月根据"朔小馀"推的, 更不须说。表根据刘歆《世 经》(见《汉书•律历志》),《世经》把《殷历》和"孟统"并列 着,又分明交代:《殷历》终六府(蔀)首为戊午蔀:"孟统"二 会首(《三统》一会27章)是丁丑,即丁丑为28章等等。《历术 甲子篇》的"太初元年"之"太初",即《汉书•律历志》"前历上 元泰初"之"泰初"(《历书索隐》引作"太初"),是"历元"之 义, 并不是汉武帝年号: 后人妄加"天汉""太始""征和" ……诸 年号, 皆当削去, 就完全是战国初年的原本了。张文虎《〈史记〉 札记》说:"惟本不著年,故《索隐》《正义》每注于下:若史文 已具,则注为赘矣。"极是。是妄加年号,殆在唐以后。

《历术甲子篇》本是我们祖先在纪前五世纪天才地创制出来的一索即得的历谱,太初修历诸公(包括司马迁)见之,称为"前历";稍后太史令张寿王守之,诡称"黄帝《调历》",经时人揭发,就是"太史官《殷历》",幸司马迁为我们保留下来。学者不察,横加诋毁,以为非史公原书,或以为后人所加,或以为褚先生所补。一二才智之士,希通古历,只得钻研《三统》,方法曲

折,数字庞大,遂成少数人私秘之绝学。今将祖先遗产搬出,人 人得而有之矣。妙用还在下节。

(二) 实际天象之推算

四分、三统之疏,早在五世纪就有大历算家何承天(370— 447)、祖冲之(429-500)指出了。祖说: "四分之法, 久则后 天,以食检之,经三百年辄差一日"。而三统术(指《太初历》 八十一分法,刘歆《三统》名同实异,还是四分,说详《〈历术甲 子篇〉浅释·前言》)更疏。何说:"四分于天,出三百年而盈一 日。刘歆三统法,尤复疏阔,方于四分,六千馀年,又差一日。" 惟其三统比四分更疏, 所以东汉复古, 仍用四分。但何、祖二氏 对六历历史,认识不够清楚,更不知周考王十四年甲寅即公元前 427年是我们祖先根据天象的实测,创制了相当完善的历法—— 《殷历》。中国正式从观象授时时代,跨进了历法时代。用近代精 密历法所谓"集历法之大成"的元代授时术推算,公元前427年 的天正(即年前十一月),确是已酉朔(定朔),而气差一日(庚 戍冬至): 气差一日, 不关紧要。前节, 用殷历前推约三百年的 鲁隐公三年二月朔,以食检之,先天一日:又后推三百年的汉武 帝元朔二年三月朔,以食检之,后天一日。前推先天,后推后天, 正合何、祖之说——三百年差一日(按:所谓三百年是举成数, 实际是加7年差一日即940分,每年差3.06分)。那末,公元前 427年是《殷历》实测合天创制历法之年,不是更明确了吗?

因此,我们就用公元前427年这一年,作为我们推算实际天象的基点,在检得的"朔馀"分数上,每年前加后减3.06分,即

得是年天正平朔——密近或密合实际天象。推出的结果,与用授时术推的分数密近。实际天象,月绕地,地绕日的轨道不是正圆,所以运行速度并不平衡;也就是每月并不是平均为29日又940分之499(朔策)。唐以前的历法都是按朔策平均推算月朔,叫做"平朔",不完全密合实际天象,才有"定朔"推算的发明。但平朔与定朔,只有时刻之差,差数一般不大,差到半天的很少很少。如果不计分刻,大多数平朔与定朔是一致的。所以这一推算实际天象的方法,可以十分信赖,基本上可以消散古历法尤其《三统》在史学、经学上造成的重重烟雾。

试推周幽王六年十月朔:

检表、谱同前法。周幽王六年,公元前776年,入《殷历》 甲午蔀32年,检谱。

天正甲子 297 分合朔。分数表时刻,约 39 分为一小时, 297 分约为上午 7 点 37 分, 这时, 日、月、地约略成直线; 真正成直 线便交食。

《殷历》先天 (776-427)×3.06=1068分。

满 940 分进为一日,得 1·128 (注意:隔点前指大馀日,后 指小馀日的分数,不要混同小数)前加,0·297+1·128=1·425。

得是年平朔;

正月小乙丑 425 分 (小月分数加 499 为下月分数)

二月大甲午924分(大月分数减441为下月分数)

三月大甲子 483 分 四月小甲午 42 分

五月大癸亥 541 分 六月小癸巳 100 分

七月大壬戌 599 分 八月小壬辰 158 分

九月大辛酉 657 分 十月小辛卯 216 分

《诗•小雅》"十月之交,朔月辛卯,日有食之",日食必在朔, 我们答数密合了。

如法前推春秋三十多次目食,后推西汉前期二十多次日食, 无一不是密合或密近, 请如法试一试, 不赘举了。我们不妨更推 远一些,推到今年1959年,检表,公元前427年为《殷历》纪 首,即甲子蔀首,下距1959年为2007年;减去一纪之年1520 年, 馀486年,

 $486 \div 76 = 6$ 馀 30

是1959年入《殷历》第七蔀戊午蔀30年。

检谱:

天正庚午42分合朔。

后推 1959 年天正朔, 实际止有 1958 年,

后天 (1958+427) × 3.06 = 7298 分, 满 940 进为一日,

得7.718

后推减, 庚午6不够减, 加60为66·042。

分数 42 也不够减, 借大馀 1 为 940 分, 得 65·982。

65 · 982-7 · 718 = 58 · 264, 即 1959 年天正平朔。即

1958年十一月小壬戌 264 分

十二月大辛卯 763 分

1959 年正月小辛酉 332 分

二月大庚寅 821 分

三月小庚申 380 分

四月大己丑 879 分 (历书庚寅)

五月小己未 438 分

六月大戊子937分(历书己丑)

七月大戊午 496 分 八月小戊子 55 分 九月大丁巳 554 分 十月小丁亥 113 分 十一月大丙辰 612 分 十二月小丙戌 171 分

我们打开今年历书对一对,十四个月,只四、六两月差一天,这是定朔关系。这两个月分数都大,只须稍有加差,己丑就成庚寅,戊子就成己丑了。

我们来检验儒先是怎样上《三统》的当吧!前节,张、刘相信《三统》,推《魏季子白盘》盘铭"十二年正月初吉丁亥"为周宣王十二年正月初三日。孙诒让更据此得出"初吉泛指上旬十日"的说法,导王静安氏"月相四分"说之先路。王氏正举这个盘铭为证,说"宣王十二年正月乙酉朔,丁亥乃月三日"。我们只好"征之于天",推一推宣王十二年(公元前816年)的实际天象。检表,是年入《殷历》乙卯蒂68年,

天正(即所谓周正)丙戌512分合朔。

先天 $(816-427) \times 3 \cdot 06 = 1190$ 分,满 940 分为一日,为 $1 \cdot 250$ 前加, $22 \cdot 512 + 1 \cdot 250 = 23 \cdot 762$

是年实际天象,正月大丁亥762分,

丁亥正是朔,不是初三。

王氏又举师虎殷"惟元年六月既望甲戌",说"宣王元年六月 丁巳朔,十八日得甲戌,是十八日可谓之既望也"。也是上了"孟 统"当。是年(公元前827年),检表入《殷历》乙卯蔀57年。

检谱, 天正庚寅328分合朔。

先天 (827-427) × 3.06 = 1224 分, 满 940 分进为 1 日, 得 $1 \cdot 284_{\circ}$

 $26 \cdot 328 + 1 \cdot 284 = 27 \cdot 612$

是年实际天象:

正月大辛卯 612 分 二月小辛酉 171 分 三月大庚寅 670 分 四月小庚申 229 分 五月大己丑 728 分 六月小己未 287 分 六月己未朔, 既望16日, 正是甲戌。

既望是望之次日,千古无异词。望或在十五,或在十六, 所以十六为既望, 有时十七为既望可也, 十八则不可, 十九到 二十三更不可了。初吉为朔,见《诗·小雅》毛传、《国语·周 语》注:亦单称"吉",见《周礼•大宰》《大司徒》等。《诗•小 雅》"朔月辛卯",《论语》"吉月必朝服而朝","吉月"犹言"朔 月",故孔安国注,"吉月,月朔也"。金文备纪王年、月、日、月 相的三十馀器,中言"初吉"者将及二十,以实际天象考之,无 一不是朔,《三统》何足信?"既死霸""既牛霸"等,月相天天变 化,这一宵的月相只能表这一天,哪有兼表七、八天之理?《古 文武成》"三月既死霸,粤五日甲子","既死霸"只表一天,才 有五日可计。王氏对此,也不能不说持两端,说"第一日亦得专 其名"。"既死霸""既生霸"的"既"和"既望""既旁生霸"的 "既",词同义别。前者读"日有食之,既"(《春秋•襄二十四》) 的"既",尽也:后者读"盘庚既迁"(《尚书》)的"既",已也。 "生霸"是月受光面,初三(有时初二,承大月)"哉生魄(霸)" (亦称朏), 至望而既——"哉", 才也, 始也;"既", 尽也, 终 也。"既死霸"为朔,其理正同。"旁死霸"为"旁既死霸"之省

文,为月之二日;"旁生霸"为"旁既生霸"之省文,为月之十六日,即是既望,"既旁生霸"则为十七日。刘歆不知省文,说"死霸,朔也;生霸,望也"非;当云"既死霸,朔也;既生霸,望也"。金文十馀器证之,无一不合,不能惑于《三统》耳。俞曲园氏《生霸死霸考》几乎全部可信。王先生既服俞论之笃,又怪其"除哉生魄外,尚用歆说",而不知歆说谬,只有"哉生霸为十五日"与"死霸,朔也;生霸,望也"二事,其馀都是古代儒先相承的确切之古义,俞氏都指明了,刘歆亦是禀承古义。

尽管刘歆根据"孟统"解说《古文武成》几个历点多么"密要",武王克商在公元前1122年几乎成为稳定的史实,可是"征之于天",便立即破产。

检表,公元前1122年入《殷历》己卯蔀66年,

检谱, 天正壬辰 257 分合朔。

先天(1122-427)×3·06=2126分,即2·246分

前加, 28 · 257+2 · 246 = 30 · 503

实际天象:(用授时术推,丙寅冬至,即《殷历》建丑月初四日,是闰在去年;今但破刘朔,闰不改)

正月大甲午 503 分(壬辰为前月二十九日,癸巳为晦,根本 不在一月)

二月小甲子 62 分(定朔癸亥,甲子是二日,既死霸为前月二十七,不在二月)

闰月大癸已 561 分

三月小癸亥 120 分

四月大壬辰 619 分 (庚戌为十九日, 既旁生霸为十四日) 完全不合。

唐代僧一行(683-727) 用大衍术推武王克商之年为公元 前 1111 年 (后刘歆 11 年), 显斥刘歆之非, 破是而立非。一行用 建亥为正,此春秋文、宣以前绝无之事。一行历法较精而历史未 明,误信"三正",遂有此失。郑玄、孔颖达(误解郑义,以为 郑用周历, 推克商之年为1070年, 后款52年, 谬。见《诗•文 王》疏)。伪《竹书纪年》、朱右曾等,纷纭众说,皆不足辨。最 近范文澜先生用日本新城博士之说,以克商之年为公元前1066年 (《中国通史简编》128页)。《高中中国史》后附《大事年表》,定 克商之年为公元前十一世纪, 是将祖国历史信史阶段, 推迟一世 纪! 征之干天, 考之干史, 密合无间, 武王克商之年, 确为公元 前 1106年, 比刘歆后 16年, 详见《西周考年》。古史烟雾重重, "武王克商之年"关系祖国信史总年数问题,特为重要,故附及 之。新城用王氏"月相四分"说,略有变更,结论自不必辨;范 文澜言"据《史记·周本纪》及《鲁世家》所记周王、鲁王的年 代, 武王克商, 当在此年(按即公元前1066年)", 误信新城, 并未深考。

一九五九年八月二十日

《殷历》"甲子蔀"朔闰之推演法

《殷历》即《史记·历书·历术甲子篇》创用于战国初期周考 王十四年,公元前 427年。始定二十四节气,每月一节一气,先 节后气,节可在前月,气必在本月,所以称"中气"。

一周年(岁实)365 又 $\frac{1}{4}$ 日,以12 除,得30 $\frac{21}{48}$ 。即每中气相隔30 $\frac{21}{48}$ 日。上月中气加30日21分,得本月中气。中气日分数满48去之,进为一日。到中气日期超过29或30,小月亦应置闰。这就是无中气置闰。

每月合朔分数不及 441 (即从 0 至 440) 为小月,超过 440 (即从 441 起)为大月。太初元年年前十一月分数 0,故为小月。从太初元年十一月小开始,一小一大排下去。小月加 449,其和为下月分数,大月减 441,其差为下月分数。如年前十一月小,分数加 499,其和 499 即为十二月大分数;十二月大分数 499 减 441,其差 58 即为今年正月小分数;馀类推。如果遇到小月,分数超过 440,是月小月改为大月,就叫"频大"或"连大月"。频大后仍是一小一大排下去,照前法累加。因朔策 29·499 日,故大月 30 日,多用 441 分;小月 29 日,尚馀 499 分。

朔日干支,于上月朔大馀,月小加29,月大加30,满一甲

60 去之, 馀数即为本月朔日干支数次, 查前《一甲数次表》, 很 容易得出。如太初元年年前十一月小,大馀0为甲子朔,0+29为 十二月大癸巳朔(癸巳数次29),29+30=59,为今年正月小癸亥 朔 (癸亥数次是59), 59+29=88, 满一甲去之, 馀28, 为二月大 壬辰朔 (壬辰数次28), 馀类推。

利用前《二十蔀表》的"蔀馀",就适用于演算出一纪1520 年每年每月朔闰, 也适用于第二纪以后各纪。

兹据上面介绍的推演方法,将太初元年至六年闰三月所推 演的"朔日干支及馀分"与"中气日期"列表于下以示例。关于 "蔀馀"的利用,见《〈历术甲子篇〉浅释·前言》与《〈殷历朔闰 谱》的使用》。

纪年	月	朔日干支	及馀分	中气日期及馀分	中气
太初元年	十一月。(子) 小	0	0	初一 0	冬至
	十二月(丑)大	二九	499	初二 21	大寒
	正月 (寅) 小	五九	58	初二 42	惊蛰
	二月 (卯) 大	二八	557	初四 15	春分
	三月(辰)小	五八	116	初四 36	清明
	四月(巳)大	二七	615	初六 9	小满
	五月 (午) 小	五七	174	初六 30	夏至
	六月 (未) 大	二六	673	初八 3	大暑
	七月(申)小	五六	232	初八 24	处暑
	八月(酉)大	二五	731	初九 45	秋分
	九月 (成) 小	五五	290	初十 18	霜降
	十月 (亥) 大	二四	789	+- 39	小雪
太初二年	十一月(子)小	五四	348	+= 12	冬至
	十二月(丑)大	二三	847	十三 33	大寒
	正月 (寅) 小	五三	406	十四 6	惊蛰

续表

纪年	月	朔日干支	及馀分	中气日期及馀分	中气
太初二年	二月 (卯) 大	==	905	十五 27	春分
	三月(辰)大	五二	464	十六 0	清明
	四月(巴)小	==	23	十六 21	小满
	五月(午)大	五一	522	十七 42	夏至
	六月 (未) 小	ニー	81	十八 15	大暑
	七月 (申) 大	五〇	580	十九 36	处暑
	八月 (酉) 小	=0	139	<u>-+ 9</u>	秋分
	九月 (成) 大	四九	638	<u>-+-30</u>	霜降
	十月 (亥) 小	一九	197	二十二3	小雪
	十一月(子)大	四八	696	二十三 24	冬至
	十二月(丑)小	十八	255	二十三 45	大寒
	正月(寅)大	四七	754	二十五18	惊蛰
	二月 (卯) 小	十七	313	二十五 39	春分
太初三	三月(辰)大	四六	812	二十七12	清明
	四月(巴)小	十六	371	二十七 33	小满
	五月(午)大	四五	870	二十九6	夏至
年	六月 (未) 小	十五	429	二十九27	大暑
	闰六月大	四四	928	无中气	
	七月(申)大	十四	487	初一 0	处暑
	八月 (酉) 小	四四	46	初一 21	秋分
	九月 (成) 大	十三	545	初二 42	霜降
	十月 (亥) 小	四三	104	初三 15	小雪
太初四年	十一月(子)大	十二	603	初四 36	冬至
	十二月(丑)小	四二	162	初五 9	大寒
	正月(寅)大	+-	661	初六 30	惊蛰
	二月 (卯) 小	四一	220	初七 3	春分
	三月(辰)大	+	719	初八 24	清明
	四月(巴)小	四十	278	初八 45	小满
	五月(午)大	九	777	初十 18	夏至
	六月 (未) 小	三九	336	初十 39	大暑

续表

纪年	月	朔日干支	及馀分	中气日期及馀分	中气
太	七月(申)大	Л	835	+= 12	处暑
初	八月 (酉) 小	三八	394	+= 33	秋分
四	九月(戌)大	七	893	十四 6	霜降
年	十月(亥)大	三七	452	十四 27	小雪
	十一月 (子) 小	七	11	十五 0	冬至
	十二月(丑)大	三二六	510	十六 21	大寒
	正月 (寅) 小	六	69	十六 42	惊蛰
	二月 (卯) 大	三五	568	十八 15	春分
太	三月(辰)小	F.	127	十八 36	清明
初	四月(巴)大	三四	626	<u>-+ 9</u>	小满
五	五月 (午) 小	四	185	<u>-</u> + 30	夏至
年	六月 (未) 大	三三	684	二十二 3	大暑
	七月 (申) 小	三	243	<u>-+-24</u>	处暑
	八月(酉)大	트드	742	二十三 45	秋分
	九月 (成) 小	=	301	二十四 18	霜降
	十月(亥)大	ニニー	800	二十五 39	小雪
	十一月(子)小	_	359	二十六12	冬至
	十二月(丑)大	三十	858	二十七33	大寒
太初六年	正月 (寅) 小	0	417	二十八6	惊蛰
	二月 (卯) 大	二九	916	二十九27	春分
	三月(辰)大	五九	475	三十 0	清明
	闰月月小	二九	34	无中气	
	四月(巳)大			(下略)	

说明: 本文是根据张汝舟教授意见写的。写成后张教授未及过目即溘然 长逝。为了较全面认识张教授的古历观点,本文仍予收入。

《"夏"小正》校释

自序

《小正》旧题《夏小正》,"夏"字后人妄加。王筠云"传文'小正'字凡四见,《竹书》亦曰'颂小正',知此书本以'小正'名。盖大戴以其书最古,特题曰'夏'也。"谓此书本以"小正"名,是也。但传数以夏正解经,且曰"夏有煮祭",迷误已久,题曰'夏',未必始于大戴也。传大率能达经旨,且属辞古奥,有清人不能通者,非汉人所能为。但已误认《小正》为夏正,必在三正论流行之后,却绝无四分之迹,未见《殷历》,则传当出春秋战国之际,与《月令》先后不甚相远也。释菜之礼,先儒无定说,其废久矣,传言"谓今时大舍采也",则犹行此礼,传之古也可知。五月传"菽糜以在经中",尊《小正》为经,则《小正》之更古可知。《小正》言"秀幽(同葽)",言"剥枣",言"有鸣仓庚",亦见《七月》,未能骤定其谁袭也;抑或偶同,不相谋也。《小正》之二分、二至不分明,四宫、二十八宿亦略不见完具之迹,《小正》先于《尧典》无疑。《小正》建丑为正,周承殷正,亦建丑为正。《小正》为殷、周之际颁行之旧典,则不可易也,三

正之说始见于《左传•昭公十七年》,谓夏以建寅为正月,殷以建 刊为正月, 周以建子为正月。《逸周书》颇有后人增窜, 尤其《周 月》《时训》二篇,备言节气、中气,非四分发明以前所能有。其 言三正,不足据也。春秋前期,建丑为正,月日历历可考,宋人 已能言之, 见翁注《困学纪闻》九。 且西周金文备具王年、月、 日、月相者,三十有七器。以建子推之多不合,以建刊推之除三 器可疑外, 悉合。详见《西周考年》。先儒惑于三正, 古书往往难 通,于是创为周家大事用夏正,《七月》诗兼用夏正、周正之说。 夫王朝正朔,宁有大事不用之理?一人之作,忽而夏正,忽而周 正,何其颟顸乃尔! 建丑说之,则皆通矣。《逸周书•周月》云, "至于敬授民时,巡狩享祭,犹自夏也",尤为破绽。果尔,周正 建子,何所用之乎?以《小正》之星象证之而益明,盖天文,千 古不变者也。岁差其微,亦能推算。故天上材料,较之纸上材料 与地下材料, 更为坚确。竺可桢先生据岁差由今日之中星, 推 《尧典》之中星,确定《尧典》为西周初年之作,不可易也。《小 正》星象与《尧典》合,《小正》星象、物候与《七月》合。即 不利用竺先生之论定而采用其方法,据岁差推《小正》之星象, 而决《小正》为殷、周之际颁行之旧典,建丑为正,亦不可易也。 随文校释, 具见本编, 兹不备引。时公元一千九百六十五年七月, 著者在贵阳花溪贵州大学, 年六十有七。

校 释

正月, 啓蛰(音执)。

【传】言始发蛰也。

【校释】毕沅《夏小正考注》"啓"作"启", 迂。古书讵能一一依《说文》而妄改。且"啓"字已见金文召尊、虢叔大林钟。又"啓"为后起字固也,但其字果从口茂声乎?抑从支启声乎?余谓"茂"从支户会开门之意,昭然若揭,芮伯茂钟正作"茂"。《说文》"启,开也,从户从口", 会意甚晦。许书有不可尽信者,本编以"校释"为名,恐世人迷信毕氏而妄校,故一发之,后不置辨。

洪震煊《夏小正疏义》云:"啟训发,郑君《士昏礼》注用之。"《说文》:"蛰,藏也。""藏"犹今言冬眠。

或问: "《月令》记仲春、仲秋曰'日夜分',记仲夏曰'日 长至',记仲冬曰'日短至',是夏正也。今言《小正》殷正,则 《小正》之正月建丑,《月令》之孟春建寅。《小正》'启蛰','雁 北乡','鱼陟负冰','冻涂','獭祭鱼'记在正月:而《月令》 '蛰虫始振','鸿雁来','鱼上冰','东风解冻','獭祭鱼'记在 孟春。《月令》孟春明是建寅、《小正》正月物候既同,何得建丑?" 欲释此疑,必先考《月令》之为何书,成于何时,考订既明,则 《小正》物候与《月令》之或同或异,不必逐文繁释矣。《月令》 之星象几乎全符《小正》。作夏正之《月令》,据殷正之星象,是 其天文知识,尚未达战国多十之水平;且已惑于三正论,误以 《小正》为夏正矣。六历之《殷历》为四分历之初创,乃假殷历、 真夏历,七国泰半用之,详见《再谈屈原之生卒》。《殷历》备列 二十四节气, 载明星度, 见《汉书•律历志》,《月令》不备节气, 星象误据殷正,与四分《殷历》实测相违,四分《殷历》创于周 考王十四年,公元前四二七年,是《月令》之成书当在三正论流 行之后,《殷历》未颁,甘公、石公之学尚未显于世也。其在春秋

战国之际乎?至于物候,耳目可资,其所以不同《小正》者,则 气候之变也, 毕沅已见及此。《殷历》节气惊蛰在夏正正月, 《月 令》孟春之月"蛰虫始振",正合。《小正》在建丑之正月,气候 变也。《太初历》移惊蛰于雨水之后,则又在夏正二月矣。又《七 月》言"蚕月条桑",与《小正》"三月摄桑","妾、子始蚕"合, 皆在夏正二月。《月令》劝蚕事记在季春,亦气候之变也。气候仍 然递变, 今浙江蚕月条桑, 概在清明前后, 则夏正四月也。江北 气候渐不适于树桑育蚕, 遑论华北, 此皆气候递变之可考者。《月 令》之物候符合当时夏正之实际,非袭《小正》而为之也。《小正》 "正月鹰则为鸠,梅杏杝桃华",《月令》"鹰化为鸠","桃始华", 皆移在仲春:《小正》"正月雁北乡","雉震雊","鸡桴粥",《月 令》"雁北乡","雉雊鸡乳"皆移在季冬,凭目验也。天文凭实 测,限于水平,遂致误据《小正》而不察。物候则凭目验,不合 《小正》则必改,信《月令》物候之为实录也。由于不知气候之有 递变,见西周《小正》之物候,泰半符合于当时之实际,遂误以 为《小正》之为《夏小正》矣。《月令》之为何书既明,《月令》 与《小正》之异同可解, 而二书文献价值始显。不但《小正》可 珍,《月今》亦足贵也。

雁北乡(去声,同"向")。

【传】先言雁而后言乡者,何也?见雁而后数(上声)其乡也。乡者何也?乡其居也。雁以北方为居。何以谓之?居,生且长焉尔。九月遰(旧音递。按应读为"逝")鸿雁。先言遰如(同"而")后言鸿雁,何也?见遰而后如之,则鸿雁也。何不谓南乡也?曰:非其居也,故不谓南乡。记鸿雁之遰也,如(同"而")不记其乡,何也?曰:鸿不必当《小正》之遰必者也。

【校释】《大戴》本作"何以谓之为居",王引之据后文例,删 "为居"二字。今读依王氏,文依傅本。顾凤藻《夏小正经传集 解》,"遗,与'逝'通"是也。故九月传'遗',往也"。《史记• 贾生列传》"凤飘飘其高遰",《汉书》"遰"作"逝"。《集韵•祭 韵》 浙、 滯重文训往, 与传合。"先言滯如后言鸿雁何也", 《大戴》 本、北宋傅崧卿《夏小正戴氏传》本并作"而后", 傅本注"旧注 '而'亦作'如'"。此旧注据关浍本,当是卢辩所见异本,今从 之。后"如不记其乡何也", 傅本"如"作"而", 注"旧注一作 '如'", 今《大戴》本正作"如"。古人惯用变文, 见《日知录》 二十四《互辞》条、俞樾《古书疑义举例•上下文异字同义例》, 后人不达而妄改。"见遰而后如之",《大戴》本作"数之",今 依关本。或言"数",或言"如",亦古人变文。《说文》"数,计 也","计"兼"计算""计度"(入声)二义,傅用后义。如,读为 "茹"。《诗·六月》"玁狁匪茹",郑笺"如,度(入声)也"。数, 如,正所谓异字同义也。传末"遰必",《大戴》脱"必"字,今 据关本、傅本补。"遰必"二字, 主谓关系。鸿之逝也, 有可必有 不可必。张衡《西京赋》:"南翔衡阳,北栖雁门。"《山海经》注: "雁门山,雁之所出。"传言"雁以北方为居",即雁门。有定居, 其逝可必,记曰"北乡",是"必当《小正》之遭必者也"。《西京 赋》"南翔衡阳", 左思《蜀都赋》"候雁衔芦", 《吴都赋》"候雁浩 江": 而"彭蠡(鄱阳湖)既猪,阳鸟攸居",早见于《禹贡》,是 无定居也。使《小正》必其遰曰"南乡",是"不必当《小正》之 遭必者也"。传义甚明,诸家惟洪震煊用关本、傅本,曲解则不可 从。遵义郑知同《夏小正校录》(稿本未刻,贵阳李俶元教授藏) 作"遗必",旁注"此句义略,说者强为之解,恐有误字",说者

殆指洪氏,但并无误字。

雉震雊 (音构)。

【传】雊也者,鸣也。震也者,鼓其翼也。正月必雷,雷不必闻,惟雉为必闻之。何以谓之?雷则雉震雊,相识(同"誌")以雷。

【校释】《说文》:"雊,雄雉鸣也。雷始动,雉乃鸣而句(俗 作"勾") 其颈,从佳句,句亦声。"《书·高宗肜日》"越有雊 雉", 孔疏"于是有雊鸣之雉"。《诗·小弁》"雉之朝雊", 郑笺 "雊,雉鸣也"。《月令》"雉雊",郑注同,并与传合。《史记•殷 本纪》述《尚书》,易"雊"为"呴",《正义》即用郑注。各本 "雊"作"呴", 唐、宋人引《小正》有作"雊"、作"鸲"者, 今 据《书》《诗》《月令》《说文》定作"雊"。关本脱"雊"字,《易。 说卦》"震,动也",今通作"振",与传义合。《大戴》本、关本、 傅本,传文"雊震"二字互易,今据《初学记》卷三两引订正。 其所以二字互易者,后人依经文之序而妄改也。古人承述前文有 逆其序者,传亦有其例,如释"缇缟",释"蘩由胡",释"纳卵 蒜"皆是。传释"震雊",经文已无剩义,乃又从雷震之义而曲说 之。夫震, 急雷也(见《尔雅》), 霹雳也(见《说文》)。《月令》 建卯之仲春,雷乃发声,何至建丑之正月而有震,许氏妄承其 说,段注又曲为之解,妄订经文为"雷震雉雊"。多歧亡羊,一 至于此!

鱼陟负冰。

【传】陟,升也。负冰云者,言解蛰也。

【校释】洪氏《疏义》云"解者,开也。解蛰,犹言'启蛰'云尔。郑君《通卦验》注云:'负冰,上近冰也。'《大戴·易本命》

云: '介鳞夏食冬蛰。'" 农纬厥耒。

【传】纬,束也。束其耒云尔者,用是见君子之亦有耒也。

【校释】《尔雅·释言》:"厥,其也。"传言"束其耒",寓诂 于解。《尚书》《雅》《颂》多用"厥",春秋以后只用"其"。《小 正》两用"厥",不用"其"。洪氏《疏义》曰:"《说文》云: '諫, 束也, 从束韋声。'作'纬', 声近假借字也(按声符同, 古 即同音)。手耕曲木为耒, 耒下前曲接耜。耜, 耒头金也。"洪说 是。但又云:"耒、耜异材,故须束之。其者,'其'农民也。如 经上曰'农纬耒',似束耒专为农民有也,今曰'农纬厥耒',著 '厥'字,用是见农民特各自束其耒云尔,此外有天子、公、卿、 诸侯之束耒也,故曰'束其耒云尔者,用是见君子之亦有耒也'。" 此说则非。古代始耕,天子亲耕籍田。《月令》:"天子亲载耒耜, 帅三公、九卿、诸侯、大夫躬耕帝籍, 天子三推, 三公五推, 卿、 诸侯九推。"厥,"厥"君子也。耒, 手所推, 束之以帛, 农民之 耒不尔。著一"纬"字,故传发之,"用是见君子之亦有耒也"。 "农"言农事,记"纬厥耒",记"耕籍田",明农事春耕之始,即 《七月》所谓"三之日(即正月)于耜"也。洪说曲而晦,经文之 精妙胥失矣。传文"君子",《大戴》脱"子"字,据关本补。"君 子"括天子、三公、九卿、诸侯、大夫。

初岁祭耒(一作"韭")。

【传】始用畅也,其用初云尔。畅也者,终岁之用祭也,言是月之始用之也。初者,始也。或曰,祭韭也。囿有韭。囿也者, 园之燕者也。

【校释】傅本"始用畅"为经文。毕沅谓王应麟引经无"始

用畅"句。洪氏《疏义》、顾氏《集解》、李调元《夏小正笺》、郑 知同《校录》,经文皆无"始用畅"句。惟毕氏《考注》、孙星衍 《夏小正传》、王筠《正义》、徐世溥《夏小正解》用傅本。今按 《大戴》本"始用畅也",著一"也"字,明非经文。关本作"初 岁祭耒,始用畅。畅者其曰初云尔"。古代"初"为故言,"始" 为通语,故《尔雅》"初"字与"哉、首、基、肇"等字连次而 以"始"释之。使"初"字用在古代,亦如今日,则此传亦不烦 释"初者始也"。兹以关本论之, 使"始用畅"为经文, 则传为 "畅者其曰初云尔",是以故言释通语,无是理也。关本之有脱误 审矣。"畅"通"鬯",酒也。"终岁之用祭也","用"下省"以" 字。"或曰祭韭也", 孔广森《大戴记补注》谓《记》别家经文或 作"初岁祭非", 其说是也。传既引别本, 因而传之曰"囿有非", 释非野牛之山韭。嗣又释"囿",自传自释,其例多矣。诸家"囿 有非"列为经文。夫非乃菜之一种而久者(见《说文》),非物候, 《小正》无缘记之。傅本作"囿有见非",据四月"囿有见杏"而 妄加"见"字,辨见四月校释。

经文当作"初岁祭非", 涉上文传写误作"祭耒"。"祭非"见 《七月》,"祭耒"无闻焉。祭韭者,祭用韭也。《七月》疏:"祭用 韭菜而开之,所以御暑。"四之日(殷正二月)非暑时,暑最易 臭恶,言"御暑",即言防臭恶。牺牲臭恶,不可食矣。韭为常久 之菜,正终岁之用以祭者,是月始用之,故著"初岁"二字。曰 "初岁祭韭", 犹言一岁之始祭, 当即《月令》孟春之祈谷, 故承 "农纬厥耒"而记之。经文简奥,传必明达;谓"初岁祭耒",义 含"始用鬯", 其谁喻之?"祭耒"之误已久, 姑仍之。

"囿也者",《大戴》脱"者"字,据关本补。"燕"谓游燕,

字一作"宴"。洪氏《疏义》引弟颐煊曰:"《周礼》'囿人掌囿游之兽禁',郑君云'囿游,囿之离宫小苑观处也'。凡人君游观之处,皆得谓之燕。"园但树果木,不供游燕,故以"园之燕者"释"囿"。

时有俊风。

【传】俊者,大也。大风,南风也。何大于南风也? 曰合冰必 于南风,解冰必于南风,生必于南风,杀必于南风,故大之也。

【校释】"合冰"关本作"合水"。按《诗·匏有苦叶》"迨冰未泮",假"泮"为"判"。《说文》:"判,分也。"是冰有分合,合冰犹言结冰。合冰、解冰相对为义,生、杀亦相对为义,《大戴》"杀"作"收",非,今从关本。"合冰必于南风","杀必于南风",殊难置信。洪氏《疏义》引邵自昌云,"冰非南风不结,今时犹然也",当是谎言。王筠《正义》引顾氏曰,"俊风,条风也"。《通卦验》曰:"东北曰条风"。《淮南子》曰:"冬至四十五日条风至。"高注:"艮卦之风。一名融。""冬至四十五日条风至",《小正》记在正月,时令甚近。俊从允得声,允,余准切。融,以戎切。允、融皆喻母四等字,古读定母。或曰俊风,或曰融风,或曰条风,一声之转。传望文生义。

寒日涤, 冻涂。

【传】涤也者,变也,变而煖也。冻涂者,冻下泽(同"释")上多也。

【校释】《周礼·条狼氏》注:"涤,除也。"《诗·出车》"雨雪载(则也)涂",毛传"涂,冻释也"。传言"冻下释上多",言冻之在上已多释而下犹是冰也,义较毛益精。曰、越、于、爰诸字皆通,犹言于是也,见王引之《经传释词》。《经义述闻》曰:"徧

考经传,无以'寒日'二字连文者。"《小正》"时有俊风,寒曰涤, 陈涂",原是一条,言时有条风,寒于是除而冻释。传,句解之,遂成割裂。《月令》约《小正》此条为"东风解冻",不但"曰"字之义始明,而"俊风"之为条风,即东北风,益无疑义矣。东北风约言东风可也。若云俊风为南风,与《月令》违。且《月令》疏"条风,东风也"。"曰"字《大戴》本不误,傅本经作"日",传作"曰",清人多承误,疏矣。

田鼠出,

【传】田鼠者, 嗛鼠也, 记时也。

【校释】"嗛"为"臁"之假字。据《尔雅》郭注,臁鼠即袋鼠。疑田鼠即鼫鼠,《尔雅》郭注"鼫鼠好在田中食粟豆",《诗•魏风》用假字作"硕鼠",曰"硕鼠硕鼠,无食我黍,无食我苗,无食我麦",故曰田鼠也。

农率均田。

【传】率者, 循也。均田者, 始除田也, 言农夫急除田也。

【校释】洪氏《疏义》云:"均,古文'药'省。《说文》云:'药, 菱也。'又云:'春草根枯,引之而发土为拨谓之菱。'菱、除同义。《国语·齐语》云:'及寒,击草除田以待时耕。'草,即槀字,枯草根也。除田至急者,汜胜之《农书》云:'土长冒橛,陈根可拔,耕者急发。'是其义也。""率者,循也",《释诂》文,但于经义无取。"率"与"聿"声近而义同,见《经传释词》。《诗·蟋蟀》"岁聿云莫",毛传"聿,遂也"。"农遂均田",承"田鼠出",明兼发田鼠之窟穴,不徒拔陈根已也。著一"率"字而经义之富,经文之精具见矣。率,遂也,殷周之际通语也。《书·盘庚》"盘庚迁于殷,民不适有居,率籲(呼也)众感,出矢言",遂呼

众感出誓言也。《尧典》(伪古文分为《舜典》)"柔远能迩,惇德允元而难任(同佞)人,蛮夷率服",蛮夷遂服也。又"于予击石拊石,百兽率舞",百兽遂舞也。《诗·周颂》"率见昭考,以孝以享",亦承前文述祭事之盛而言,遂见昭考也。先儒皆以实词解"率",诘鞠为病,王氏《释词》释为"以",亦欠允治。

獭兽祭鱼。

【传】其必与之兽,何也?曰:非其类也。祭也者,得多也,善其祭而后食之。十月"豺祭兽"谓之祭,"獭祭鱼"谓之"兽祭",何也?豺祭其类,獭祭非其类,故谓之兽,大之也。

【校释】《大戴》经文脱"兽"字,传文"兽"讹作"献",据关本、傅本补正。傅本于《大戴》异文必注,而讹为"献"未注,知北宋集贤本尚未讹也。《淮南子》高诱注云:"是乃之时,獭祭鲤鱼于水边,四面陈之,谓之祭鱼也。"得鱼多,四面陈之,似陈牺牲然,故时人以祭言之。孔广森曰,"獭水居食鱼,亦自祭其先",失之。《小正》为授时之书,重在物候,非春秋褒贬之书,传往往曲说。"与之兽","与"犹谓也,见《经传释词》。

鹰则为鸠。

【传】鹰也者,其杀之时也。鸠也者,非其杀之时也。善变而之仁也,故其言之也曰"则",尽其辞也,鸠为鹰,变而之不仁也,故不尽其辞也。

【校释】"之仁","之不仁""之"字皆训往。古人言物化可哂,不必论也。说者谓此鸠为布谷,非斑鸠,详见三月"鸣鸠"下。农及雪泽,

【传】言雪泽之无高下也,

【校释】"泽"读为"释",已见前传。《管子》"农耕及雪释",

可证。"及"读《离骚》"及少康之未家"之"及",犹今言趁也。 "高下"犹言上下。雪释无上下,冻释有上下。此传云云,所以 别于前传"冻涂者,冻下而上释多也"。洪氏《疏义》"高平曰原, 下平曰隰",失之。

初服于公田。

【传】古有公田焉者, 古言先服公田而后服其田也。

【校释】《诗·噫嘻》"亦服尔耕",郑笺"服,事也"。《诗·大田》"雨我公田,遂及我私",是西周有公田、私田。"其田"即指私田。

采芸。

【传】为庙采也。

【校释】传义言为宗庙祭祀而采,洪氏《疏义》"庙祭用芸无闻焉"。谨案《管子·立政篇》:"正月令农始作服于公田,农耕及雪释,耕始焉,芸卒焉。"此概括《小正》"农及雪泽,初服于公田,卒芸",证经文本作"卒芸"。后人不识"芸"字而改"卒"为"采"。《管子》"耕始焉,芸卒焉",始、卒相对为文,明耕事始而芸事毕矣。"芸"即"均",古人变文,说已见前。拔陈根曰"芸",引申之除草亦曰"芸"也。芸,玉分切,喻母三等,古在匣母,读如魂也。"旬"古文作"旬",金文王孙钟作"昀",并从匀不省,朱骏声谓"旬,从匀省声"是也。《庄子·田子方》《释文》引李注,"眴谓眩也",声训,犹《说文》"訇,从言匀省声,读若玄"也。是"均"古音读玄,亦在匣母,则均、芸古同纽。"均"在古韵先部,"芸"在古韵魂部,二部甚近,《毛诗》犹多合韵,远古甚或同部。甲骨文卜"旬"甚多,字皆作"元"、作"亏"、作"亏"、作

矣。"采芸"之误已久,姑仍之,附存鄙说于此。 **鞠则见**。

【传】鞠者,何也?星名也。鞠则见者,岁再见尔。

【校释】"见"字为古代天文学专用词,皆言旦也。言旦此星初出东方,距地平线二十度许。传不得其义。鞠星不见《天官书》,诸家不明"见"字之义而妄拟。戴震谓鞠为噣,即柳宿,盛百二、柯观谓鞠为杵臼星,王筠谓鞠为老人星,朱氏《说文通训定声》谓鞠为危宿上天钧,皆非是。惟洪震煊引孙星衍说,鞠、虚声相近,谓鞠为虚宿,以星度推之,孙,洪说是也,正月参中,参去日躔百度许,在日躔东。参去虚一百二十五度许,虚在日缠西二十五度许,可旦见。

初昏参中。

【传】盖记时也云。

【校释】"昏、旦"二字,为天文学重要名词,古人于此时观象也。初昏在日入后星初现之时间。《士昏礼》郑《目录》云:"日入三商为昏。"孔疏:"《三光灵曜》亦日入三刻为昏。"准之,日出前三刻为旦。《文选·新刻漏铭》李善注引《五经要义》云:"昏,阉也。旦,明也。日入后漏三刻为昏,日出前漏三刻为明。"《尧典》疏:"日出前二刻半为明,日入后二刻半为昏。"古代一日百刻,今日一日九十六刻,约略相等。今日日入后二刻半尚不能见星,纬书与《要义》殆近之。中,言初昏参星在顶上正中,后世所谓中星也。《尧典》但举二分、二至之中星,其时各月之中星皆可推定。每年十二中气,平分周天三百六十五度又四分度之一,每一中气,宿移三十度强。约言之,即每月行三十度强。《尧典》"日短星昴",言冬至中星为昴,此建子之月。以宋元丰距度

计之, 昴十一度, 加毕十七度, 加觜一度, 加参十度为三十九度。 昴、参度数, 不应全部计入, 正符一月星移之数。则正月"初昏 参中", 其为建丑之月无疑。此《小正》为殷正之铁证也。 **斗柄县**(同"悬") **在下**。

【传】言斗柄者, 所以著参之中也。

【校释】"著"读直略切,犹六月传之言"当"。斗,北斗星也。"斗柄悬在下",为冬至,千万年不易也。《小正》记在正月,何也? 斗建与旦、昏之星位,相辅而行,《小正》之要图,十一月、十二月不观象,见十二月校释,故首出之。 其时斗柄悬在下略偏东,约而言之曰"县在下"也。若《小正》为夏正,建寅之月,斗柄近乎东指,不得云"县在下"矣。柳梯。

【传】梯也者,发孚也。

【校释】傅本经作"梯",传作"稊",今依《大戴》作"梯"。王筠《正义》云,"发孚者,初生拳曲,孚甲包之,解发则成叶。《释名》:'甲,孚也,万物解孚甲而生也。'"洪氏《疏义》云:"孚'当为'采'字之误。《说文》云:'采,古文穗。'采、孚形近故致误。《说文》:'穗,禾成秀也。'《易•大过》:'枯杨生稊。'《释文》云:'稊,杨之秀也。'今见杨柳初秀时,累累垂下,正如禾穗。"按桃杏已花,而柳始发孚,非其候也。洪说为近之。

梅、杏、杝、桃则华(同"花")。

【传】 他桃, 山桃也。

【校释】"他"字一作"榹"。《尔雅》"榹桃,山桃",非《尔雅》 文例, 遂录此传而未察也。他,从它声,古音读沱。从虒声之篪、 傂、搋,并直离切,古亦在定母。古韵支、歌通转甚多,故"杝" 即"榹"。孔广森曰,"经义盖杝与桃为二物",是也。杝自是杝,《尔雅》郭注,似桃而小,与桃别。曰杝为桃,非古人语。山桃是一物,杝、桃必是二物。《毛诗》"硕鼠",硕训大,是一物,或作"鼫鼠",必是二物,此不可不辨。传连出"杝桃",而所释只是"杝",此例甚多。如"缇缟也者,莎随也",只释"缟";"蘩由胡者,蘩母也",只释"由胡";"唐蜩鸣者,愿也",只释"唐蜩";"内火也者,大火",只释"火",皆其例。洪氏《疏义》言传专释"杝桃",明经"梅杏杝桃"为三物。黄崑圃删"杝"下"桃"字,并非是。前人不达古人文例而妄改古书者多矣,姑发一例焉。

文例非传者自为之也,古文皆然。如《说文·玉部》"玤,读若《诗》曰'瓜瓞菶菶',一曰若盒蚌",不必言读若"瓜瓞菶菶"之"菶",若"盒蚌"之"蚌"。类此甚多,不烦遍举。 缇缟。

【传】缇缟也者,莎随也。缇也者,其实也。先言缇而后言缟者,何也?缇,先见者也。何以谓之?《小正》以著名也。

【校释】"缇缟"并举,只释"缟"字,例已见前。关本、毕本、洪本诸本删"缇"字,非是。《尔雅》:"薃侯,莎,其实缇"。《广雅》:"地毛,莎随也。"莎随亦单言莎。《广雅》:"其蒿,青蓑也。"《楚辞•招隐士》:"青莎杂树兮。"莎、蓑古同音,青蓑即青莎,即蒿。蒿即"缟"也。《御览》引《广志》,"莎可以为雨衣。"雨衣,青蓑所制,故名蓑衣。此草农民所重,故《小正》记之。正月非结实之时,李调元《笺》云:"缇,粪种土色也,其色縓,《周礼•地官•草人》'粪种赤缇'是也。"莎未必待粪,单言缇亦未能知其为粪色也。顾凤藻《夏小正解》云:"缇缟,花之色也。赤曰缇,白曰缟。缇者杝桃,缟者梅,如缇暎者杏也。"《小

正》记花色,无谓也。存疑待考。傅本"《小正》以"之下涉衍 "小"字。"著"即上文"先见"之义,《小正》以显著者名之以示 人,故先言缇。俞樾《群经平议》云:"先言实(俞读"缇"为 "实")而后言缟,犹下文'剥枣''栗零',正古人文法之错综。 传曰: '先言缇而后言缟何也? 缇先见者也。'此曲为之说, 未必 经有此义。"按俞说是。九月"内(入、纳)火",火星既入矣, 不曰"火内"而曰"内火",不得谓"以著名也"。

鸡桴粥(音育)。

【传】粥也者,相粥之时也。或曰: 桴,妪伏也。粥,养也。

【校释】"相粥之时也",《说文》段注谓一本作"相粥呼也", 毕本用之。孔广森《补注》言黄本"时"作"呼",卢本作"相 粥粥呼",段据之。按"之时"勉强可通,各本无异。清人不知 何据,不便轻用。传曰"相粥",则读为"喌(音祝)",鸡相呼, 其声喌喌。"桴,妪伏也"者,洪氏《疏义》云:"《庄子》云:'妪 鸡搏狸。'此'妪'字义也。又云:'越鸡不能伏鹄卵。'此'伏' 字义也。'桴'古文'孚',《一切经音义》引《通俗文》,'卵化曰 孚, 音芳付反'。"按今言抱鸡,"抱"即古代"孚、伏"之遗音 也(古无轻唇音)。合肥民间于室内起高架,铺卵其上,覆以被 褥,下用微火温之,亦能出雏,谓之焐(去声)坊。"焐"即古代 "妪"之遗音也。"粥"读鬻,同"育"。《尔雅·释诂》:"育,养 也。"洪氏《疏义》引黄模云:"'桴粥'当为'孚育'。《韩诗外 传》曰: '卵之性为雏,不得良鸡覆伏孚育,则不成为雏'。" 传陈 二义,"或曰"是也。

二月,往耰柔禅。

【传】禅,单也。

【校释】耰,洪氏《疏义》引晋灼《汉书》注"以耒推块曰耰"而申说之曰:"正月除田发土为墢,二月往耰之,以耒推块。"柔,《大戴》作"黍",据关本正。《疏义》云:"'柔'当为'嗓',古文省。《说文》云:'嗓,和田也。'《尔雅》:'田一岁曰葘,二岁曰新田。'孙炎云:'酥,和田也。'《尔雅》:'田一岁曰葘,二岁曰新田。'孙炎云:'新田,新成柔田也。'"柔、和义通。正月非单衣之候,诸家读"禅"为"殚",尽也。王筠谓功毕,洪氏谓耰柔期于殚尽,皆与"往"义不协。李调元谓尽力,农必尽力,何待言也?谨案"禅"当读"墠",《说文》;"墠,野土也。"古代土、田同义。段注以为即《郑风》"东门之坛"之"坛"。毛传"除田町町者",町町,平坦之义。"除"训"治",即推块使之细碎且平坦,毛传兼示"耰"义,用"者"字明为名词,知为田也。柔、禅连文同义,二者皆待耰之功得和田、坦田之名。初俊盖,助厥母粥。

【传】俊也者,大也。粥也者,养也。言大羔能食草木而不食 其母也。羊盖非其子而后养之,善养而记之也。或曰:夏有煮祭。 祭也者,用羔是时也。不足喜乐,喜羔之为生也而记之。与羔, 羊腹时也。

【校释】"夏有煮祭","夏"《大戴》形误为"憂",据傅本正。 "是时也",诸本属下句,今依郑知同读。是、之古通用,言用羔 之时也。释经文"初"义。"不足喜乐",省主语。即令出主语, 曰"是不足喜乐",可也,曰"是时也不足喜乐",于义乖矣。《论 语•季氏》"无乃尔是过与",即"无乃尔之过与",与下文"是谁 之过与"呼应。正可与此传互证。关本作"不足善乐",今依《大 戴》。"与羔羊",《大戴》、傅本皆作"与羊牛",今依关本引旧注 "一本作'羔羊'",孔广森《补注》本、毕本、洪本并同。"大羔

能食草木而不食其母",此常事也。何足记?徐世溥《夏小正解》 云:"俊,俊也,即献羔之礼也。"俊、馂皆无献义。"者祭"或 改"暑祭", 经传无考。若云"俊羔"为"献羔", 训诂无据, 目 与"助厥母粥",义不相涉。"与羔,羊腹时也",孔广森曰:"腹, 谓母于腹下乳之也, 言腹时名羔, 不腹时名羊。" 羔为小羊, 古 人谁不知之,何烦传之辞费如此?时、是、之三字皆通。《诗•召 南》"之子于归",郑笺"之子,是子也"。许"与羔,羊腹之也", "腹"言孕育,释羔"助厥母粥",能报母恩云尔。传陈二义,皆 欠允治。谨案"俊"当读为"逡",或"後"之讹也。《说文》: "逡, 復(古文"退")也。"今本误作"復也", 王筠《说文句 读》云:"当作復也,《尔雅》《玉篇》《广韵》皆云'退也'。"《汉 书•王莽传》"復俭隆约",师古注"復,退也。"《礼记•檀弓下》 "君退",郑注"退,去也"。"去"今言离开,君离开大夫之宫也。 逡羔, 言退羔, 去羔, 使羔自母退出, 使羔离开母也。四月传: "执驹也者, 离之去母也。"则退羔之为"离之去母", 义更明也。 兽乳子时,不发情,故自母处退出小羊,促使其母发情受胎。"助 厥母粥"之主语为农民,"粥"即鬻、即"育",言生育也。二月 草茂,足供羔食,是月阳盛,动物最易发情,繁畜此时已可行之, 故曰"初"云。农家耕牧之事,由卿大夫观之,固以为小正(同 政) 也。故上与"往耰柔禅"相次,二月阳盛,人、物皆易发情, 故下与"绥多女士"相次。

绥多女士。

【传】绥,安也;冠(去声)子取妇之时也。

【校释】女,少女。士,少男。安之者,使其昏姻及时也。即《周礼•媒氏》所云:"中(同仲)春之月,令会男女,于是时也,

奔者不禁。"古代男子,二十而冠,三十而娶,洪氏引汉昭帝《冠辞》"钦顺仲春之吉辰",谓古代冠礼亦在二月。似后人依传义为故事,经义似专指娶妇。

丁亥, 万用入学。

【传】丁亥者,吉日也。万也者,干戚舞也。入学也者,大学也。谓今时大舍(同"释")采(同"菜")也。

【校释】干支配合凡六十日,二月未能必有丁亥。孔广森谓亥为天门,先王贵焉,故举以言之。洪氏谓丁不必亥,举亥以该其馀。洪说近之。《月令》"仲春之月,上丁命乐正习舞释菜。"释菜之义,先儒无定说,大抵入学时祭先师之礼。

祭鲔 (音洧)。

【传】祭不必记,记鲔何也?鲔之至有时,美物也。鲔者,鱼 之先至者也,而其至有时,谨记其时。

【校释】《诗·卫风》:"鳣鲔发发。"《释文》,"鲔似鳣,大者名王鲔,小者名叔鲔。"《淮南子》高诱注:"鲔鱼似鲤而大。"《山海经·东山经》"碧阳水中多鳣鲔。"郭注:"似鳣而长鼻,体无鳞甲。"按《卫风》《山海经》皆鳣鲔连文,高注恐非。"祭鲔"与"祭韭"同,言祭用鲔也。《周礼·歔人》云:"春献王鲔。"《月令》《淮南子·时则训》皆云:"荐鲔于寝庙。""谨记其时",洪氏《疏义》云:"申释经记'祭鲔',为鲔记,非为祭记也。"荣堇。

【传】菜也。

【校释】《大戴》"堇"作"黄","也"作"色",今依傅本。 堇,傅本未注《大戴》异文,知集贤本《大戴记》犹同关本作 "堇",《诗•绵》"堇荼如饴",毛传"堇,菜也。荼,苦菜也"。 《礼记•内则》"饴蜜以甘之,堇荁(音丸)以滑之",郑注"冬用堇,夏用荁",用《仪礼•士虞礼》"夏用葵,冬用荁"也。是堇有葵名,晋人合称堇葵,《尔雅•释草》"齧,苦堇",郭注"今堇葵也,叶似柳,子如米,汋食之,滑"。古诗"采葵持作羹",即此菜,非向日葵。洪氏《疏义》据毕沅说,读"堇"为"芹",《说文》作"菦"。《周礼•醢人》加豆之实有芹葅,因用《尔雅》郭注"芹,今水中芹菜"。按堇、芹、菦皆同音一物,《尔雅》分而二之已非,但犹云"芹,楚葵",芹仍是葵属也。郭注以为水中芹菜则大非矣,"荣"即"华",《尔雅•释草》"木谓之华,草谓之荣"。采蘩、由胡。

【传】蘩由胡者,蘩母也。蘩,方勃也。皆豆实也,故记之。

【校释】《大戴》"采"作"菜",涉上文误,"由"误作"田",据傅本正。方,《大戴》作"萬",孔广森作"旁",云:"盖本'旁'字,脱去上半或误为'万',因转为'萬'耳。"按方、旁古同音,经本作"方勃",陆玑作"旁勃",《广雅》作"蒡葧",皆后起异文也。朱熹本作"方",孙星衍曰:"'萬'当为'方'",今从之。蘩、由胡非一物之二名,乃同类之二物,犹杝、桃之比。毕沅删"由胡"二字,窜改传文为"蘇由胡。由胡者,蘇母也。蘇母,旁勃也",诚专辄之至。传言"皆豆实也",指"蘩"与"由胡",删"由胡",不可言"皆"。毕沅、洪震煊、王筠并谓"皆"含释上文"荣董",传无此例。傅本已删经文"由胡"二字而妄改传为"蘩,由胡。由胡者,蘩母也",删"蘩,方勃也',四字。洪氏反以傅本为是,斥《大戴》为驳文。谨按"蘩由胡者,蘩母也",连举"蘩由胡"而止释"由胡",例见正月"梅、杏、桃、杝则华"校释。先释"由胡"后释"蘩",古人承述前文,不必顺

次,例见正月"雉震雊"校释。不达古人文例而窜乱古书,虽毕、 洪通人,犹不能免,可不慎欤!

昆小虫抵蚔 (音迟)。

【传】昆者,众也,由(同犹)魂魂也。由魂魂也者,动也,小虫动也。其先言动而后言虫者,何也?万物至,是动而后著。抵犹推也。蜓,螘(同"蚁")卵也,为祭醢也。取之则必推之,推之不必取。取必推而不言取。

【校释】"由魂魂",《大戴》误为"田魂螺":"万物"下,《大 戴》脱"至"字;"抵犹推也",《大戴》"抵"误作"括";"不必" 二字,《大戴》误倒: 并据傅本补正。"由魂魂也"四字,各本 不重,于"由魂"句绝,今依宛平黄氏本(《经义述闻》引)。按 《老子》"夫物芸芸",河上公注"芸芸者,华叶盛",实言物之众 多, 犹《太玄经》言"魂魂万物", 注"魂魂, 众多之貌"。《孝经 援神契》"魂, 芸也, 芸芸, 动也"。是古人魂、芸之有"众"义、 "动"义者, 皆重言之, 传亦当然, 不得如诸家之读。王引之曰: "《一切经音义》两引此,并云'魂魂然小虫动也',是'魂魂'二 字连读。"王说是也。其次,如于"由魂"句绝,训释不用"也" 字煞尾, 亦非传例。王引之用黄本是也。但谓黄本衍下一"由" 字,则非。若删下一"由"字,则"魂魂也者动也",专释"魂 魂",则传文成"昆,众也,犹动也",遂成矛盾之言矣。传"由 魂魂也",用声训取魂魂、芸芸之众多义,释"昆"所以训"众" 之故。下"由魂魂也者",乃又用声训,取魂魂、芸芸之动义,提 出又义。若今人行文,必曰,"昆,众也,犹魂魂也。又动也,犹 魂魂也", 古人之文妙而曲, 不如今人之文拙而明也。

传陈二义: 前义"昆"为形容词作定语, 言众小虫也; 又义

"昆"为动词作谓语,传言小虫动也。主语倒,《小正》有此文法,但于义无增。言众小虫推蚁子,方足资取用,少则不济,非取用之时矣。前义较胜。"为祭醢",见《周礼·鼈人》。

众小虫不推运蚁子,无从取用,故曰"取之则必推之"。小虫之推运也,亦有不取之时,故曰"推之不必取"。取必待推,言推而取自见,经不必言取,所谓"取必推而不言取"此释经记"昆小虫抵蚳",虫事、人事皆见。前经记"祭鲔",传发明"为鲔记非为祭记"。经之蕴,非传无以发之,此其显著者也。

来降燕乃睇 (音第)。

【传】燕,乙(乌黠切)也。降者,下也。言来者,何也? 莫能见其始出也,故曰来降。言乃睇,何也?睇者,眄也。眄者, 视可为室者也。百鸟皆曰巢突穴,取与之室,何也?掺(音近衫, 上)泥而就家,入人内也。

【校释】"入人内",《大戴》《四部丛刊》本"入"作"人",据关本正。王筠曰:"本文与'陟玄鸟蛰'文法同。来谓之降,去谓之陟,皆神之也。"言其来也降自天,其去也升于天,故曰"神之也",即传言"莫能见其始出也"。《说文》:"睇,目小视也。南楚谓眄曰睇。""乙也",非"甲乙"之"乙"。《说文》:"乙,玄鸟也。齐、鲁谓之乙。"巢突穴,三字连文同义。《说文》:"堀,突也。""堀"同"窟",故孔氏《补注》云,"突,窟也"。"取与之",孔氏云:"'取'字误,当为'其'。与之,谓之也,与正月传'其必与之兽'同义。""与之"即谓之,孔说是也。但"其"字无缘误为"取",不容轻改。谨案"取"当读为"趣",《广雅•释诂》"趣,遽也",此声训,一声之转。内者燕巢于庑或堂上,古人以门限分内外,孔氏《补注》引《汉书》"家有一堂二内",不得经义。

剥鱓 (音驼)。

【传】以为鼓也。

【校释】剥鱓皮以为鼓也。《说文》"鱓鱼皮可为鼓"。《诗·大雅》"鼉鼓彭彭",毛传"鼉,鱼属"。按鼉,后世名鼍龙,鳄鱼之属,实脊椎动物。

有鸣仓庚。

【传】仓庚者, 商庚也。

【校释】旧本"商庚也"下,有"商庚者,长股也"六字,今 依庄述祖说删之。移"长股也"三字于四月"鸣蜮"传。"仓庚" 即今之黄莺,《诗》之黄鸟。离流,亦此鸟异名。

荣芸。时有见稊,始收。

【传】有见稊而后始收,是《小正》序时也。《小正》之序时也,皆若是也。稊者,所为豆实。

【校释】稊,《大戴》《四部丛刊》本讹作"梯",今正。芸,《说文》"芸,草也,似目宿",高诱《淮南子》注"蒿菜名"。洪氏《疏义》云:"'稊'当读为'荑'。《诗》'自牧归荑',传云,'茅之始生也'。郑笺云,'可以供祭祀'。《周礼•醢人》朝食之豆有'茆葅',郑大夫读'茆'为'茅',云'茅葅,茅初生'。乡师大祭祀供茅葅。此皆传所谓豆实之义也。"按《说文》鴺、鹈重文,《集韵》苐、荑重文,故"稊"即"荑",洪说甚确。张尔岐曰:"收,蓄也。"

"有鸣仓庚","时有见稊",四月"囿有见杏",五月"浮游有股",诸"有"字皆语助词,殷周之际,文法如是,详见《经传释词》。岂有"有"而不见不现者乎?

三月,参则伏。

【传】伏者,非亡之辞也。星无时而不见,我有不见之时,故曰伏云。

【校释】《大戴》"亡"作"忘",依傅本。洪氏《疏义》云,"伏者,去日近也。凡星西去日躔三十度许,则昏而伏于西方"。 其说是也。每月宿西移三十度强,正月参中,三月西移六十度强,去日躔三十度强,及昏时犹在西方,离地平线三十度许,但距日近,受日光影响,伏而不见。

摄(读"聂")桑。

【传】桑摄而记之, 急桑也。

【校释】孔氏《补注》云:"'摄,读如《尔雅》'叶昼聂',谓桑叶始生未舒之貌。"接《释木》"守宫槐,叶昼聂宵炕",《初学记》引孙炎注"聂,合;炕,张也"。孔说是。但此距"妾子始蚕"甚近,桑叶嫩,尚聂合而未舒张,非始生也。

委杨。

【传】杨则苑(音郁)而后记之。

【校释】苑,《大戴》误作"花",据傅本引旧注正。传寓训于解,读"委"为"苑"也。《诗·小雅》"有菀者柳",毛传"苑,茂木也"。苑、菀同。《楚辞·怀沙》"滔滔孟夏兮,草木莽莽";陶诗"孟夏草木长,绕屋树扶苏"。《小正》节气较早,故于三月记苑杨为候以概其馀也。言"则"者,文承前传。桑所急也,摄而记之,杨非所急也,则苑而后记之。孔氏、洪氏皆见及此。

(音韪)羊。

【传】羊有相还之时,其类,养然,记变尔。或曰: 养, 羝也。

【校释】"还"读"旋"。《集韵》"鴹鴹,羊相逐貌","相旋"

即相逐也。"或曰韩,羝也",羝非牡羊之谓,羝,即"抵"。《说文》"抵,触也"。字从牛、从羊同。牛、羊皆有角相触也。"或曰"之义,正可补足相旋相逐之义,即相旋相逐而且相触也。三月阳盛,牡羊发情最炽之时,故有此变。"记变"云者,非常有也。"其类"二字,群羊相逐如画。《经义述闻》谓"类"当为"须"。须与"貌"同,曰"其貌韩纬然",于义俭,于情事素然矣。俊羔自二月始,预为韩羊而为之也。韩羊,洪氏以羊疫言之,误矣。

螜(胡谷切)则鸣。

【传】螜,天蝼也。

【校释】蟄,《尔雅》郭注,"蝼蛄也"。《方言》谓南楚谓之杜 狗。黄叔琳谓即今之土狗。

颁冰。

【传】颁冰也者,分冰以接授大夫也。

【校释】《大戴》无上"也"字,脱"接"字,据关本、傅本补。分冰,亦寓训于解,训"颁"为"分"。"接授"者,洪氏《疏义》云:"'接'读如《广雅·释诂》云'接,徧也',谓遍授于大夫也。《左传·昭公四年》:'食肉之禄,冰皆与焉。火出而毕赋,自命夫命妇至于老疾,无不授冰。'此遍授之义也。"采识(音职)。

【传】识,草也。

【校释】孔氏《补注》云:"金履祥曰:'识,当作'煎'。"《尔雅》:'荫,黄蒢。'注云:'煎,叶似酸浆,花小而白,中心黄,江东以作葅食。'"按古字通假,犹《周礼》"职方氏",樊毅《修华岳碑》作"识方氏"。识、职同声符,例得通假。金说是,但不得云"识当作煎"也。

妾、子始蚕。

【传】先妾而后子,何也? 曰事有渐也,言自卑事者始,执养官事。执,操也。养,长也。

【校释】洪氏《疏义》云:"妾,蚕妾。子,女子。《左传》载诸臣谋于桑下,蚕妾在其上。'言自卑事者始'也者,此申释'事有渐'义也。崔寔《四民月令》云;'清明节,令蚕妾理蚕室。'蚕妾为执卑贱之事者,理蚕室为蚕始。"按洪氏说是。传言"执养宫事",即操持养长蚕室之事,包括理蚕室、养长蚕之事。卑事者,即指理蚕室等一切筹备工作,皆蚕妾所为,宫事之始者。傅本注"当云'言事自卑者始'",孔氏依用之,非是。"言自卑事者始,执养宫事",文义文气,一贯而下。"始"字下不能隔用"也"字,傅本非,《诗•七月》称蚕月为三月,与《小正》合。祈麦实。

【传】麦实者, 五谷之先见者, 故急祈而记之。

【校释】《月令》:"季春之月,荐鲔于寝庙,乃为麦祈实。"郑注:"不言所祈,承寝庙可知。"《小正》或亦然也。

越有小旱。

【传】越,于也。记是时恒有小旱。

【校释】越、于上古通用,古皆匣母,一声之转。孔氏谓为发语辞,非。洪氏谓"越有小旱,犹言于是有小旱",近之,于是,于时也。传言"恒有小旱",甚精。方舆多有雨季、旱季之分,三月、四月为旱季,故三月《小正》记"越有小旱"。如四月继之,则越有大旱矣。王筠谓"为常雩记",近之。

田鼠则为鴽(音如)。

【传】鴽,鹌也。变而之善,故尽其辞也。鴽为鼠,变而之不

善, 故不尽其辞也。

【校释】各本作"田鼠化为鴽"。传言"尽其辞",经文必有"则"字,用王引之说正。诸家皆言鹤与鹑为二物。按《淮南子•时则训》"田鼠化为鴽"。高诱注"鴽,鹌也";《列子•天瑞》"田鼠为鹑"。是鴽、鹌、鹑,一物之三名,今时合言之曰鹌鹑。拂桐,芦(同"葩")。

【传】拂也者,拂也,桐芭之时也。或曰: 言桐芭始生貌拂拂然也。

【校释】《说文》"拂,过击也",《离骚》王逸注"拂,击也"。 击桐者, 余在故乡合肥, 尝赁居李氏积虚草堂, 堂前梧桐数株, 花带粘性甚强, 飘入室中, 落在衣发, 污垢甚苦, 故古人有击桐 之事, 击其木所以落其花而扫之也。古有拂桐之事, 则有拂桐之 语,故经记"拂桐"而附著一"芭"字,明拂桐必桐芭之时,传义 发之。使"桐"字不逗,传则词费矣。"或曰"读"拂"为"茀", 《广雅•释训》"茀茀, 茂也"。前义"拂"为动词,"或曰""拂"为 形容词。古代语言分化,起于以音别义。"拂"字当亦如是。尝 试言之,《诗·大序》"风,风也":《乐记》"乐者,乐也":《祭 统》"齐之为言齐也":《诗•邶风》毛传"虚,虚也":《板》郑笺 "易,易也";皆当时语音已有分化,始能以同字作训。分化之迹 至后世而益显者,"风"别平、去,"乐"判疑、来,"齐"分从、 庄,"易"辨去、入,亦不能谓先秦两汉分化之音即已如此,其萌 则可由同字作训而确定之也。毛传之"虚",《小正》传之"拂", 同字作训, 理亦当然。傅本删"拂也"二字, 洪氏从之, 误矣。 鸣鸠。

【传】言始相命也。先鸣而后鸠,何也?鸠者,鸣而后知其

鸠也。

【校释】洪氏《疏义》云,"相命',犹言相呼也。'鸣'训"命"者,《春秋繁露》云,'鸣而命者,谓名此鸠为鸣其声也,亦其名也"。《诗》'宛彼鸣鸠',传云,'鸣鸠,鹘雕'。《尔雅·释鸟》孙炎注云,'鵃鹘一名鸣鸠';舍人云,'今之斑鸠';樊光云,'鹘鸠春来冬去'。《东京赋》云,'鹘鵃春鸣',谓此鸠也。"说者皆谓此鸠与正月"鹰则为鸠"、五月"鸠为鹰"之"鸠"非一物。洪氏《疏义》云:"《月令》'鹰化为鸠',郑注'鸠,搏谷也。'搏谷即布谷。《列子·天瑞篇》云:'鹞之为鹯,鹯之为布谷,布谷复为鹞。'鹞,鹰属,义与郑同也。"此鸠为斑鸠,彼鸠为布谷。布谷即吾乡所谓割麦插禾者也。

四月, 昴则见。初昏南门正。

【传】南门者,星也。岁再见一正,盖大正所取法也。

【校释】《史记·天官书》:"亢为疏庙,其南北两大星曰南门。"是南门当亢之宿位。《小正》四月建辰,中星为翼,诸家释"正"为"中",误也。王筠《正义》云:"疑'正'下有阙文。六月之斗柄,七月、十月之织女,皆言'正',而云'正在上','正东乡','正北乡',不止'正'字而已。是知'正'本非'中',故正月、八月之参中,五月之大火中,自成文法。与言'正'者不同。况南门二星,虽属角(渡疑作'亢')宿,然西一星直角二度,东一星直氐四度,相距二十四度,岂能于中央无星处取正(疑作中)邪?"王说得之。

《尧典》"日中星鸟",是春分中星为南陆之星。不曰"日中星星"者,避辞义淆乱也。南方七宿曰朱鸟,故变言"日中星鸟",以卯月中星为星推之,辰月中星为翼。昴十一度之半,加毕十七

度,加觜一度,加参十度,加井三十四度,加鬼二度,加柳十四度,加星七度,加张十七度,加翼十九度之半,共一百十七度。是昴在翼西一百十七度也。初昏翼在日躔东百度许,是昴在日躔西十七度许,可旦见。古人观测未臻精密,容小有差失也。四月昴则见,为辰月之星象。辰月为四月,则丑月为正月审矣。此《小正》为殷正之确证也。

"岁再见一正",传者不知"见"字之义,泛用"见"字。以四月之"正"与十月之"见"为"再见"。"再见"之中有"一正",即指此月。

大正,说者多歧。小正、大正对举,政有大小,故分为大正,小正,较通。洪氏《疏义》言大正,古刑官名,引《逸周书·尝 麦解》,其说甚辨,可参考。文长不录,检《周书》而自明也。 鸣札。

【传】札者,宁县(同"悬")也。鸣而后知之,故先鸣而 后札。

【校释】《尔雅·释虫》"盐, 蜻蜻", 郭注"如蝉而小"。宁县, 《尔雅》郭注引作"虎悬", 未知孰是。

囿有见杏,

【传】囿者, 山之燕者也。

【校释】说见正月。韭长于园,故曰"园之燕";杏长于山,故曰"山之燕"。

鸣蜮(同"蝈")。

【传】蜮也者,长股也。或曰:屈造之属也。

【校释】"长股也"三字,各本错简,错在二月"有鸣仓庚"传,作"商庚者,长股也"。《经义述闻》引庄述祖曰"仓庚不名

长股,'或曰'二字,亦与'蜮也者'不相联属。'长股也'三字, 当在'蜮也者'之下、'或曰'之上。'蜮'与'蝈'同,蝈, 鼃 也。《广雅》'鼃(同"蛙")、蝈,长股也',本此。其'商庚者' 三字,则后人以意加之耳。"金文"國"皆作"或",或、國古今 字。王引之又引《周礼•蝈氏》郑注"蝈,今御所食蛙也";《名 医录》"鼃,一名长股";《急就篇》注"鼃,色青,小形而长股", 证成庄说。屈造者,《淮南子·说林》"鼓造辟兵,寿尽五月之望", 高注"鼓造一曰虾蟆"。王筠《正义》、洪震煊《疏义》,并谓鼓造 即《说文》"齫籠, 詹诸也", 引《诗》"得此齳籠", 《毛诗》作"戚 施"。《御览·虫豸部》引《韩诗章句》"戚施、蟾蜍,喻丑恶"。屈、 鼓古音相近,"屈造"即鼓造。齳籠、戚施、詹诸、蟾蜍,古音亦 相近, 实一物也。屈造之与蟾蜍, 则一物二名。此物亦蛙类而丑 者, 吾乡谓癞得蛄, 生于庭院中, 与蛙生水田者别。《汉书•武帝 纪》"秋蛙虾蟆斗",师古曰,"蛙似虾蟆而长脚,其色青"。今吾 乡称蛙为虾蟆,白居易诗"蠢蠢水中物,无用者虾蟆",是唐时已 然。汉时不尔,不能据后世之物名,疑汉时高诱之注释也。蟾蜍 生于庭院,与人同处,势不能繁殖,且鸣声并不洪亮,无以定候。 惟蛙干初夏, 晨暮鸣声振耳, 所谓蛙部鼓吹者, 足以定候。传陈 二义,前义是也。

王萯莠。取茶。

【传】荼也者,以为君荐蒋也。

【校释】洪氏《疏义》云:"王萯,草也。《管子·地员》云: '剽土之次日五沙,其种大萯细萯,白茎青秀以蔓。'大萯即王萯, '青秀'之'秀',即此'莠'也,"按"莠"即"苗而不秀"之 "秀"。《尔雅·释草》"不荣而实者谓之秀",是其义也,动词。《管 子》"青秀",指其穗青,秀为名词,洪氏混之,非也。《管子》"以 蔓","以"犹"且"也,言萯白茎青穗且蔓生也。《管子》言种,则非野生。

"取茶"者,茶,茅莠也,非苦菜。《诗·郑风》"荷女如茶",郑笺"茶,茅秀,物之轻者,飞行无常"。是可以代絮用之。孔氏《补注》云:"《周官·掌茶》'掌以时聚茶'。《仪礼》(按见《既夕礼》)茵为茵著(按入声。装也)。《广雅》曰:'荐蒋,席也。'盖茵亦通称焉。"后代茵褥,古代之荐也,蒋亦其类。古人坐卧皆于地,坐卧者皆可曰席,惟卧者则须著以茶也。

莠幽。越有大旱。

【传】记时尔。

【校释】《诗·七月》"四月秀葽",幽、葽一声之转,月分亦合,是《七月》用殷正之证。《七月》孔疏"葽之为草,书传无文",固不以《尔雅》之"葽绕"为"葽",慎之至也。按《穆天子传》"茅萏蒹葽",四物并举,必有类似之处。

执陟攻驹。

【传】执也者,始执驹也。执驹也者,离之去母也,执而升之 君也。攻驹也者,教之服车,数舍(同释)之也。

【校释】《诗·小雅》:"皎皎白驹,食我场苗,絷之维之,以永今朝。"毛传:"絷,绊也。"此经"执"当读为"絷"。二月记"来降燕",九月记"陟玄鸟蛰",是来曰降,去曰陟。今絷陟,始见离母之义,非谓升之君也。"攻"训"治",即寓驯教之义。"数舍之"者,洪氏谓为驹节其力,余谓驹性急,亦所以适其性,故屡释其絷而纵之也。王筠《正义》曰:"执、陟皆是虚字,必须连四字成句,言执之陟之攻之者,皆驹也,不应断为两句。"盖驳毕沉

读"陟"为牡马之"騭"。殷周之际,三字连文多矣,王说是也。五月,参则见。

【传】参也者, 伐星也, 故尽其辞也。

【校释】"伐"《大戴》作"牧",傅本但引旧注"一作'牧'",是集贤《大戴》本犹作"伐"也。《诗·唐风》毛传:"三星,参也。"《汉书·天文志》:"参为白虎,三星直者,是为衡石。下有三星,锐,曰罚。""罚"即"伐"也。是参与伐非一星。《考工记》"熊旗六斿以象伐也",郑注"伐属白虎宿,与参连体而六星"。是并参而称伐矣。言"见"则旦也。正月参中,星在日躔东百度许,月移三十度强,四阅月至五月,参在日躔西二十度许,故旦见于东方。古不精密,粗略言之耳。

浮游有殷。

【传】殷,众也,浮游殷之时也。浮游者,渠略也,朝生而暮死。称有,何也?有见也。

【校释】洪氏《疏义》曰:"《尔雅·释虫》云:'蜉蝣,渠略。'舍人注云:'南阳以东曰蜉蝣,梁、宋之间曰渠略。'《方言》谓蜉蝣秦、晋之间谓之蝶暨。《说文》云螶蟟。皆字异而实同也。陆玑《疏》云:'渠略甲下有翅能飞,夏月阴时出地中,朝生而暮死者。'""有"为语助词,传说非也。见二月"时有见梯"下。 鴂则鸣。

【传】鴂者,百鹩也。鸣者,相命也。其不辜之时也。是善之,故尽其辞也。

【校释】相命,相呼也,见三月"鸣鸠"下。《尔雅·释鸟》"鵙,伯劳也",《月令》郑注"鵙,搏劳也",与经传字异义同。张华《禽经》谓伯劳似雊鵒,《尔雅》郭注谓鵙为百舌鸟。不辜

者,洪氏《疏义》云:"辜之犹磔之。《韩非》云:'所辜磔甚众'。《吕览》高注云:'伯劳夏至后应阴而杀蛇,磔之于棘而鸣于上。'磔之而鸣,与此传不辜之义不合。"《小正》,殷正也。五月去夏至尚月馀,正不辜之时。传者见不及此,强为"尽其辞"而云云。鴂,《小正》巳月鸣,《月令》午月鸣,《七月》未月鸣,《小正》与《七月》不应差两月。殆鴂之鸣,为时甚长。《小正》记其始,《七月》随所闻而咏之。《七月》"七月鸣鴂,八月载绩",《诗》大率比月言之,王肃谓"七月"为"五月"之误,则非。

时有养日。

【传】养,长也。一则在本,一则在末,故其记曰"时有养 日"云也。

【校释】养日,经作"养白",传作"养曰",依傅本正。云也,《大戴》作"之也",依傅本引旧注正。孔氏《补注》云:"养之言羡也,《韩诗》曰'江之羕矣'。'一'犹或也,如《春秋谷梁传》'一有一无'之'一'。言夏至之气或在月初,或在月终。郑君《月令》注:'辰、角见九月本也,天根见九月末也。'可见月初为本,月终为末。"孔说是也,惟谓夏至之气则非。《小正》,殷正也,夏至之气不在五月。"时有养夜",记在十月,讵能谓为冬至之气乎?正可据"养日""养夜"之记,明其时对日长至,日短至之知识,尚未获得。五月已觉日之长矣,十月已觉夜之长矣,故记之也。此亦《小正》必先于《尧典》之一证。

乃衣瓜。

【传】乃者, 急瓜之辞者。衣也者, 始食瓜也。

【校释】《大戴》经脱"衣"字。传"衣也者","衣"误作 "瓜"。傅本经作"乃衣瓜"。传引旧注"一本乃衣者,急农之辞 也。衣也者,始创衣也"。今以《大戴》为主订正之。由于读者不识"衣"字。既删经文"衣"字,传亦改作"瓜也者","衣"读如《老子》"衣养万物而不为主"之"衣"。衣、养连文,衣亦养也。即以夏正,五月亦非食瓜之时,且《七月》"七月食瓜",传者不容不知。"食"当读为"饬",谓整饬之。种瓜者有剪去馀藤摘去支蔓之事,吾乡谓之打扠(去声),即此所谓"饬"也,亦即所谓"衣养"之也。饬瓜为急瓜之要务,且有定时,故《小正》记之。打扠非一次,故传言始。

良蜩鸣。兴, 三五日翕, 望乃伏。

【传】良蜩也者, 五采具匽也。其不言生而称兴, 何也? 不知其生之时, 故曰兴。以其兴也, 故言之"兴三五日翕"也。望也者, 月之望也。而伏云者, 不知其死也, 故谓之伏。三五日也者, 十五日也。翕也者, 合也。伏也者, 入而不见也。

【校释】"三五日",各本脱"三"字,五日不得解为十五日,依黄崑圃说补。传"五采具匽也",各本"也"误为"之"。由于分割经之一条为二,"也"误为"之",而"匽之"二字,遂窜入经文,作"匽之兴"。兴之主语,承良蜩也,无缘更出"匽"为主语。下传"唐蜩鸣者,匽也",此传但释五采具,辞亦不备,此释"良蜩,五采具匽也"。后释"唐蜩,匽也",明同类而有异。今加厘订,并经文各本两条为一条。《尔雅》舍人注:"梁、宋以东谓蜩为蝈。"翕合也者,象蝉群噪,如合乐,洪氏读"翕"如《论语》"翕如也"之"翕",是也。是"翕"即指鸣。洪氏又云:"望者,亦十五日之名也。《淮南•说林训》云,'蝉饮而不食,三十日蜕'。按此十五日而翕,十五日而伏,适得三十日也。"按以"望"计日数,无此理。经文记"望乃伏",以《淮南》之说推

之, 兴在四月, 翕在五月, 经记五月"良蜩鸣", 并无违戾。"入而", 傅本引集贤《大戴》作"人而", 则"而"读"乃", 言人乃不见也。

启灌蓝、蓼。

【传】启者,别也,陶而疏之也。灌者,聚生者也。记时也。

【校释】王筠《正义》引张尔岐曰:"《月令》'五月令民毋刈蓝以染',郑注'此月蓝始可别'。盖种蓝之法,先莳于畦。生五六寸许,乃分别栽之。蓝蓼,蓝之似蓼者,今名小蓝。蓝有数种,此种最优。"以蓝蓼为一物之名,非是,当云蓼,蓝之似蓼者"。蓝、蓼同类之二物,如他桃之比。王筠谓蓝蓼当是二物,是也,但以《本草》蓼有七种说之,又非。"陶而疏之"者,"陶"当读为"搯"。犹《楚辞•怀沙》"滔滔孟夏",《史记》作"陶陶孟夏"也。《说文》引《周书》"师乃搯"而释之曰:"搯者,拔兵刃以习击刺。"《齐民要术•种蓝法》:"五月中,新雨后,即接耧耩拔栽之。"吾乡分秧,自秧田取秧,谓之拔秧。后世言拔,先秦言搯,即"陶"也。"陶而疏之",即拔蓝、蓼于畦而疏散移植也。孔广森"陶,芟也",洪震煊"陶,除也",并失之。

鸠为鹰, 唐蜩鸣。

【传】唐蜩鸣者, 匽也。

【校释】良蜩与唐蜩皆蝉也,而有别,传言之矣。其鸣皆在五月,而有先后,故分别记之。《七月》"五月鸣蜩",与《小正》合。 种黍、菽、糜。

【传】初昏大火中。大火者,心也。心中,种黍菽糜时也。

【校释】各本"初昏大火中",列为经文,误也。传者妄以夏正说《小正》,举夏正"初昏大火中",释经文"种黍菽糜"。著一

"时"字,其为释经明矣,使"初昏大火中"为经文,宜乎傅氏引或曰:"种黍、菽、糜以心中为节,传因大火中而及之,非《小正》文。"然果如傅说,则应删经文"种黍菽糜",后言"以(同"已")在经中",又何说也?

以中、流、伏、内(入、纳)观星位, 定月分, 在古人极 为重要, 此甚易了。星, 月移三十度强, 以钟表示之, 星此月在 十二点,次月至十一点则为流,又次月至十点则为伏,又次月至 九点, 达地平线, 则入矣。《小正》记昏中者一, 正月"初昏参 中"; 言伏者二,三月"参则伏",八月"辰则伏"; 言入者一,九 月"内火"; 言流者, 见《诗·七月》"七月流火", 孔《疏》言西 流,是也。《小正》之为殷正,所记星位,一无乖牾。即以大火言 之, 九月内火, 八月辰则伏, 七月流火, 六月火中, 正合殷正。 何得《小正》记"五月大火中"乎?言"五月大火中",正传者已 惑三正论,不知《小正》为殷、周共同之历法,误以夏正说《小 正》也。"糜"读为"縻",黑黍也。《经义述闻》谓言黍则縻在 其中,以"糜"为衍文。按下文"菽糜",传言"以在经中"。使 "糜"为衍文,仅重一菽字,经中重一字者多矣,何烦言"以在经 中"。王说非也。同类连举,古书多矣,《小正》亦有, 杝桃、柔 禅、蓝蓼皆是也。三字连文,殷周之际多有之,《书•盘庚》"无傲 从(同"纵")康"、《洪范》"人用侧颇僻"、《诗•周颂》"仪式刑 文王之典"皆是也。

煮梅。

【传】为豆实也。

【校释】洪氏《疏义》云:"《周礼》'馈食之笾,其实干蕀', 郑注'干蕀,干梅也。'笾实而此云豆实者,竹豆谓之笾,故亦得 谓笾为豆。"

蓄兰。

【传】为沐浴也。

【校释】孔氏引《九歌》"浴兰汤兮沐芳",洪氏引《神女赋》 "沐兰泽"。

菽、糜。

【传】以(同已)在经中,又言之,时(同"是")何也?是 食(音嗣)秬,关而记之。

【校释】傅本作"是食短,闵而记之"。菽、糜为农食之常, 非关食短, 更无闵可言。《尔雅·释草》:"秬, 黑黍: 秆, 一稃二 米。"郭注:"此亦黑黍,但中米异耳。"郝氏《义疏》"秠蒙黑黍 之文,与黍同类,即今之穄。《说文》'穄,糜也':'糜,穄也'。 《一切经音义》引《仓颉篇》云:"穄,大黍也'。又云:'似黍而 不黏,关西谓之糜。'"是秬、秠同为黑黍, 秠、穄、糜, 乃一物 之异名。传言"是食秬",寓训于解,释"糜"为"秬"也,皆黑 黍也。"食"读《仪礼。公食大夫礼》之"食"。《公食大夫礼》有 黍簋三, 稷簋三, 举黍以该稷, 犹《左传•昭公四年》"子产献伯 子男会公之礼",举公以该侯也。郑《目录》言《公食大夫礼》为 聘礼,天子有朝无聘。且朝聘为君侯大政,《小正》不容记之,此 "食秬"记天子私燕也。《诗•鹿鸣序》"鹿鸣,燕群臣嘉宾也",是 其事。《诗》言"我有嘉宾",即与燕之群臣。行之有定时,故《小 正》记之。七月苹秀, 五月正鹿食苹时也。秬之偏旁"禾"蚀为 "夭", 遂误作"矢"。后人改"矩"为"短", 又妄改"关"字, 于是传义经旨皆失之矣。"关而记之",释"菽"字,关联而记之, 犹《礼记•玉藻》"大夫不得造车马",《中庸》"郊社之礼,所以事 上帝也"。 马不能造, 社事后土, 曰"车马", 曰"郊社", 亦关而言之。古人之修辞法, 所谓避不成辞也。 颁马。

【传】分大夫、卿之驹也。将间诸则,或取离驹纳之则法也。

【校释】《大戴》作"分夫妇之驹也",据傅本正。傅注"《戴礼》脱'大'字",是集贤本"卿"犹不误。后人以"夫卿"不可解,妄改"卿"为"妇"。《月令》作"颁马政",分赐大夫、卿之驹,数有等差,亦小正之一。"菽糜""颁马",皆尝赐群臣之小政,故连次记之。间诸则,即《诗·小雅》"闲之维则"也。间、闲,皆读为"娴习"之"娴"。《诗·秦风》"四马既闲",毛传"闲,习也"。则法连文,"取离驹纳之则法",正释"间诸则",言纳之于则法也。孔氏、洪氏于"纳之"句绝,"则"字逗,非是。二氏谓"离驹"为"离母之驹",亦望文增字为说。离驹,即"骊驹(黑色驹)",犹《燕策》"高渐离",《论衡》作"高渐丽"也。此传本依《诗》为说。《诗》言"比物四骊,闲之维则",传言"或取骊驹纳之法则","或"即指《诗》,言小正不必皆骊驹也。若为"离母之驹","或"字便不得其解矣,传用《诗》义者,明此"间诸则",教战也,进于四月"攻驹"之教服车也。

六月,初昏斗柄正在上。

【传】五月大火中, 六月斗柄正在上, 用此斗柄之不正当心也。盖当依。依, 尾也。

【校释】各本作"在当心",依卢校本正。"斗柄正在上"为夏至建午之月,千古不易也。建午为六月,则建丑为正月,《小正》之为殷正无疑。传者已惑于三正论,不知《小正》为殷、周二代颁行之旧典,妄以夏正说《小正》,遂有"斗柄不正当心"之说。

不知《小正》六月建午,初昏大火中,斗柄正当心也。即用传者之义,夏正六月初昏箕中,当云"盖当箕"。以是征传者天文知识之俭矣。

煮桃。

- 【传】桃也者, 杝桃也。杝桃也者, 山桃也。煮以为豆实也。
- 【校释】洪氏《疏义》云:"《周礼》'馈食之笾,其实有桃'。" 鹰始挚。
- 【传】始挚而言之,何也? 讳煞(同"杀")之辞也,故言挚云。
- 【校释】煞,傅本作"杀"。按"煞"字不见《说文》,正世儒所谓俗字也。正古本为"煞",后人据《说文》改之。使本为"杀"字,无缘改作"煞"也。孔氏《补注》不依傅本,是。"故言挚云",《大戴》脱"言"字,依傅本补。《礼记·儒行》"鸷虫攫搏",郑注"鸷虫,猛鸟猛兽也"。"鸷"即"挚",言猛挚。始挚,则始攫搏矣。不言始攫搏,讳言杀也。洪氏用《说文》"鸷,击杀鸟也"破"挚"字,则"讳煞"之义不见。读"讳"为"畏"。尤非。

七月,莠(同"秀")雚(同"荏")苇。

【传】未莠则不为雚苇。莠然后为雚苇,故先言莠。

【校释】《诗·七月》"八月萑苇",毛传"豫(同"预")畜萑苇,可以为曲也"。《说文》"曲,蚕薄",今之芦席是也。是七月"秀萑苇",月末"灌荼",取其秀以著荐蒋,八月则刈取其茎而预储之为蚕席。文紧接"蚕月条桑",其义可见。《诗·七月》与《小正》无乖戾也。

狸子肇肆。

【传】肇,始也。肆,(如字)遂也,言其始遂也。其或曰: 肆(同"肄")杀也。

【校释】王筠《正义》云:"黄氏崑圃曰:'若鹰之学习然也'。 筠按黄氏盖读'肆'为'肄'。肄。习也。《玉藻》'肆束及带,' 郑注'肆读为肄'。"《月令》记鹰之学飞,而《小正》不记狸子肄 杀,但记"狸子肇肆",亦讳杀之义也,传陈二义"或曰"是也。 "肆杀也"三字,或于"肆"字逗,谓以"杀"训"肆",非是。 "其或曰",傅氏疑"其"字为衍,孔氏谓此与《谷梁传》"其一曰" 句法正同。

湟潦生苹。

【传】湟,下处也。有湟然后有潦,有潦而后有苹草也。

【校释】"湟,下处也",是读"湟"为"隍"。按湟潦连文, "湟",即潢,《说文》:"潢,积水池。"《文选•南都赋》正作"潢 潦",详见洪氏《疏义》。苹者,《说文》"苹,萍也,无根浮水而 生者",今谓之浮萍,与下"苹秀"之为马帚者别。 爽死。

【传】爽也者, 犹疏也。

【校释】王筠《正义》引黄崑圃曰:"或曰,爽,爽也。草名,盖夏枯草之属。能明目,故谓之爽。"洪氏谓"爽"为"来"之误,"来"为"莱"之省,即莸草,其说甚辨。但《小正》七月建未,合于夏正之季夏,草之夏枯者少矣,惟夏枯草以夏枯得名,黄氏所引"或曰",虽无古籍足征,其说为近之。"犹疏"自是"爽"之异名,亦无考矣。

苹莠 (同秀)。

【传】苹也者,有马帚也。

【校释】傅本无"有"字,诸家据之,非也。有、为,喻母三等,古音同在匣母,双声通用。"有"犹为也。详见《经传释词》。有马帚者,为马帚也,可制马帚也。犹二月传"蚳,为祭醢也",四月"取荼"传"以为君荐蒋也"。后世以其制马帚,遂有马帚草之名。《尔雅》"荓,马帚"是也。传者之时,苹尚无马帚之名,但曰"为马帚"也。兹足证《小正》传之甚古,且先于《尔雅》也。郭注"荓似蓍,可以为扫帚",传曰可以为马帚云尔。《诗•鹿鸣》"食野之苹",郑笺"苹,藾萧",《尔雅》误离为二。洪氏《疏义》引其季弟坎煊云,"《尔雅》'苹,藾萧,与'荓,马帚'为同物也",得之。

汉案户。

【传】汉也者,河也。案户也者,直(同"值")户也,言正 南北也。

【校释】《大戴》脱"者河也"三字,据傅本补。"案"读为"按",犹言压也。《管子·霸言》"按强助弱",房注"按,抑也",谓压抑强者而辅助弱者。汉压户,故传曰"值户"。值,当也。古人南其户,当户,则天河正指南北矣,

寒蝉鸣。

【传】蝉也者, 蝭蚜也。

【校释】《庄子·逍遥游》"蟪蛄不知春秋",《释文》引司马彪云,"蟪蛄,寒蝉也,一名蝭蟧"。传作"蝭蚜"。古无舌上音,今言"知了",其"蝭蟧"之遗音欤?

初昏织女正东乡(同"向")。时有霖雨。

【传】无。

【校释】《史记·天官书》:"婺女,其北织女。"《小正》七月箕

中,织女在箕东四十馀度,见于东方。织女三星,列成三角,尖指东方,故曰"正东乡"也,霖雨者,《左传·隐公九年》"凡雨三日以往为霖"。

灌荼。

【传】灌,聚也。荼,雚苇之秀,为蒋楮(同"著")之也。 雚未秀为菼,苇未秀为芦。

【校释】顾凤藻《集解》云:"蒋,席也。'楮'当为'褚',与'著'通。以绵装衣曰褚。言所以聚之者,为蒋则以此褚之也。《周礼•掌荼》'掌以时聚荼'。《既夕礼》曰:'茵者用荼。'"茅秀、芦秀皆曰荼,其用同,参见四月"取荼"下。

斗柄县(同"悬")在下则旦。

【传】无。

【校释】斗柄所指,月移一辰,夏至斗柄正在上,古代午为上,子为下。午月则斗柄指午,未月则斗柄指未。每时斗柄所指移一辰。约初昏为下午七点,初昏斗柄指未,则九点指申,十一点指酉,次日一点指戌,三点指亥,五点指子,则旦"斗柄县在下"也。未月斗柄所指如是。未月为七月,则正月为丑月,《小正》之为殷正明矣。

八月,剥瓜。

【传】剥瓜也者, 畜瓜之时也。

【校释】《大戴》无"剥瓜也者"四字,依傅本补。剥瓜者,洪氏《疏义》曰:"《说文》云:'剥,裂也。'裂与剥削同意。诗曰;'疆埸有瓜,是剥是葅。'传云:'剥瓜为葅也'。此'畜瓜'读如'旨蓄'之'蓄',谓剥削淹渍以为旨蓄也。"按剥、剖一声之转,淹,今作"醃",渍即浸,剖瓜而醃之浸之,犹今之酱瓜。

畜瓜之时,明非《诗·七月》"七月食瓜"之时也。 玄校(同"缟")。

【传】玄也者,黑也。校也者,若缘(同"褖")色然,妇人未嫁者衣之。

【校释】缘,《大戴》作"绿",绿义与玄义乖舛,依傅本正。洪氏读"缘"为"禒"。引《诗·绿衣》笺"'绿'当作'禒'",又"禒衣黑",与"玄校"义叶。洪说是也。校者,顾凤藻引施国祁曰:"《玉篇》'绞,绿色,嫁者衣也',即本此为说,脱'未'字。"《玉藻》郑注"绞,苍黄之色",《说文》"黑而有赤色为玄",色不甚近。按"校"当读为"缟",校、缟古音同纽同部。《庄子·在宥》"焉知曾、史之不为桀、跖嚆矢也",向注"矢之鸣者"。《通俗文》"鸣箭曰骹"。"缟"之作"校"。犹"嚆"之作"骹"也。《说文·系部》"綥"引《诗》"缟衣綥巾",谓"未嫁女所服",与传义正合。《七月》"载玄载黄,我朱孔阳",亦在八月。时蓝、蓼已成,妇女之染事始矣,《小正》记"玄校"以该之。剥枣。

【传】剥也者,取也,

栗零。

【校释】《诗·七月》"八月剥枣",与《小正》合,毛传"剥,击也",今云打枣子,与传义相足。

【传】零也者,降也。零而后取之,故不言剥也。

【校释】《尔雅·释诂》:"降、霝,落也。""零"即"霝"。 丹鸟羞白鸟。

【传】丹鸟者,谓丹良也。白鸟者,谓闽(同"蚊") 蚋 也。其谓之鸟,何也?重其养者也。有翼者为鸟。羞也者,进 不尽食也。

【校释】闽,《大戴》作"蚊",此后人不识古字而妄改,依傅本正。"其谓之鸟何也",《大戴》脱"何"字,据傅本补。丹良者,洪氏引崔豹《古今注》"萤,腐草为之,一名丹良,一名丹鸟,食蚊蚋焉"。"进不尽食也",寓训于解,以"进"训"羞"。《月令》疏"丹鸟以白鸟为珍羞",是"羞"为"进食"之义,传加"不尽"二字,申上文"重其养"之义。《大戴》"进"下衍"也"字,当删。经言"羞"而传言"养"者,王氏《正义》引黄崑圃曰:"丹鸟,萤也。萤禀阳,有君象,故谓之君鸟。《逸周书•时则训》曰:'君鸟不养羞,臣下骄慢。'盖萤七月但食风露,不遽食白鸟,所以养之。养之而后食之,明君不虚取于下也。故金氏曰'是君道也'。自《月令》讹为'群鸟养羞',而说者纷纷矣。" 辰则伏。

【传】辰也者,谓星也。伏也者,入而不见也。

【校释】"辰也者",《大戴》脱"者"字,据傅本补。《经义述闻》曰,"辰星,上脱'房'字,当依《初学记》引补。凡传之释星名,于二十八宿则以其别名释之,若'参也者伐星也','大火也者心也'之属是也。非二十八星,则但云星名而已,若'鞠者何也?星名也','南门也者,星也'之属是也。房为二十八星之一,则不得但以星释之。"此亦拘泥之见。《尔雅·释天》"大辰,房、心、尾也",传但释之为星,别其非日月会,于义已足。房与心亦得各蒙大辰之称,《尔雅·释天》:"大火谓之大辰。"《说文》"晨,房星。"《初学记》据《说文》加一"房"字,卢本又据《尔雅》改"星"为"心",皆专辄。大火,八月伏,九月内,一曰

大辰,一曰火,文之错综也。传言"入而不见也",混"入"与"伏"。"入"与"伏",星位差三十度许,说见五月。 鹿人从。

【传】鹿人从者,从群也。鹿之养也离,群而(同"乃")善而。之(同"其")离而生,非所知时也,故记从不记离。君子之居幽也不言。或曰:人从也者,大者于外,小者于内,率之也。

【校释】《大戴》"鹿人从"三字不重,则脱经文矣,据傅本 补。"人从"犹汉人言"人偶"(《中庸》郑注), 传以"从群"释 之,是也。范家相云,"从群也者,言如人之从群",误。洪氏既 言"人从"即《方言》之"人兮",郑注之"人偶",又引《诗。 桑柔》笺"鹿相辈偶行",其说善矣;又引范说而是之,何也? "鹿之养也离",下"离而牛"即承之,以"牛"训"养"也。"群 而善而", 上"而"字犹乃也, 下"而"字读《论语》"已而已而, 今之从政者殆而"之"而", 语末助词, 后"若蛰而", 同。《小正》 以著名,"其离而生", 无所著见, 故曰"非所知时也"。及其人从 也,则相辈偶行, 甡甡然众多,则著矣,则可记矣。"君子居幽", 独居离群而无言,则无言可记,申"记从不记离"之义。"人从也 者",《大戴》重"人"字,傅本重"人从",依毕沅本、李调元本 删。"或曰", 补足前义。"大者干外, 小者干内, 率之", 具见其 相人从之善。傅本妄删"群而善而"下一"而"字,诸家断句皆 讹,传遂不可解矣。"离"与"群"相对见义,毕氏、洪氏读"离" 为"丽"、尤非。

鴽为鼠。

【传】见三月。

【校释】见三月。

参中则旦。

【传】无。

【校释】正月"参中",参在日躔东约百度许。月行三十度, 七阅月行二百十度许,则八月参在日躔西一百十度许,故"参中 则日"。

九月,内(入、纳)火。

【传】内火也者,大火。大火也者,心也。

【校释】传例训释皆用"也"字煞尾,不应一处独异。当作"内火也者,大火也。大火也者,心也"。句法同"执也者,始执驹也。执驹也者,离之去母也";"桃也者,杝桃也。杝桃也者,山桃也"。脱误已久,姑仍之而附鄙说焉。

"内"同"入",《说文》:"内,入也。"主谓倒,殷、周之际文法多存之,传者皆曲为之说,见正月"缇缟"下引俞樾说。

遭 (同"逝") 鸿雁。

【传】遰,往也。

【校释】见正月。

主夫出火。

【传】主夫也者, 主以时纵火也。

【校释】"主夫出火",动宾之间用"夫"字'语助词,犹《论语》"小子何莫学夫诗","食夫稻,衣夫锦"。主,掌管;出火,即传言"纵火"。《周礼·司爟》曰:"凡国失火,野焚莱,则有刑罚焉。"郑注:"野焚莱,擅放火。""放火"即"纵火"。主之即所以禁之,不必如洪氏训"主"为"绝止"也。

陟玄鸟蛰。

【传】陟,升也。玄鸟者,鷰也。先言陟而后言蛰,何也?陟

而后蛰也。

【校释】傅本"鷰"作"燕"。《说文》:"燕,玄鸟也。"馀见二月。

熊、罴、豹、貉(音鹤)、鷈(音斯)、鼬(音柚)则穴。

【传】若蛰而。

【校释】豹貉,《大戴》作"貊貉",按"夷貉",音义相通,今依傅本。鷈鼬,《大戴》、傅本皆作"鼬鮏"。"鼬鮏"古皆以为同物,今依《尔雅》郭注引。"则穴",《大戴》"穴"误作"大",依傅本正。《诗·大东》疏引《周礼》"穴人掌攻蛰兽",郑注"蛰兽,熊罴之属"。是兽可言蛰,不得云"若蛰"。"若"犹乃也。乃蛰正释"则穴","则",亦乃也。而,顾氏《集解》"而,语辞",是也。"而"为语末助词,见八月"鹿人从"下。戴震、卢见曾、洪震煊等改作"言蜇也",轻改古书,不可为训。

荣鞠。

【传】鞠,草也。鞠荣而树麦,时之急也。

【校释】鞠,今作"菊"。《月令》:"鞠有黄花。"又《月令》: "仲秋之月,乃劝种麦,毋或失时;其有失时,行罪无疑。"此树 麦时之急也。《月令》在仲秋八月,《小正》在九月,同为建酉之 月也。传发《小正》所以记荣鞠之故,为种麦候也。

王始裘。

【传】王始裘者,何也?衣裘之时也。

【校释】"王始裘",《大戴》不重,脱经文,据傅本补。《诗•七月》"九月筑场圃,十月纳禾稼",十月为秋收之候,尚非衣裘之时,《月令》"孟冬之月,天子始裘",则为《小正》十一月。此在九月,疑有错简。

辰系于日。

【传】无。

【校释】傅本"辰系于日"不列于经,意者谓辰系于日,著衣裘之时。知不然者,经用"于",传用"於",此当是经文。"辰"即大火,是月大火入,与日躔叠合,犹之系然。大辰为房、心、尾三宿之总名,举大辰即指其中"心",犹《尧典》言"日中星鸟",即举朱鸟七宿而指其中之"星"也,后人不达,泥于《说文》,《小正》两言辰,皆以房星言之,疏矣。

雀入于海为蛤。

【传】盖有矣,非常入也。

【校释】《月令》:"季秋之月,爵(同'雀')入大水为蛤。" 郑注:"大水,海也。"物化之事,书传讹传,皆无目验,故传作模棱之辞。

十月, 豺祭兽,

【传】善其祭而后食之也。

【校释】参见正月"獭兽祭鱼"。

初昏。

【传】无。

【校释】孔氏《补注》云:"'昏'谓昏姻也。荀子曰:'霜降逆女,冰泮杀内。'故是月始令民昏姻,逮来岁春仲而止。《毛诗》'三星在天',传说以为十月参星昏见,可以嫁娶是也。此经无传,又适与'南门见'相属。《大衍历议》遂疑十月定星中,南门昏伏,不当言见,乃误读之故耳。"孔说是也。秦氏《五礼通考》谓"初昏"二字衍文,《经义述闻》是秦非孔。但孔引毛传、《荀子》,实为坚证,仍以不轻动经文为是。

南门见。

【传】南门者, 星名也, 及此再见矣。

【校释】南门值亢, 亢距虚约百度。虚,《小正》九月中,十月流,十月虚去日躔七十度许,则南门在日躔西三十度许,故晨见也。昏时,南门入,已先日入一时许,何由见乎?《小正》前已三言见,皆晨见,此亦晨见乃合,以是知孔说之确也。洪氏《疏义》引《开元占经》"东井,一曰天之南门",谓此南门为东井。按东井在虚东一百四十度许,十月初昏,东井尚在地平线下二十度,言见亦甚勉强。且《小正》观象,不应如是纷错。又《占经》言"一曰天之南门",未言"一曰南门",亦不能必南门之为东井。洪氏言传于同名之星不复释,而四月"南门者星也",此"南门者星也",以此证传以两南门非一星。夫传两言"再见"非以为一星乎?且《诗•小旻》传"犹,道也",《楚茨》传"皇,大也",《生民》传"诞,大也",《烈祖》传"假,大也",并于同篇复见,何独于《小正》传而疑之?

黑鸟浴。

【传】黑鸟浴者, 何也? 乌也。浴也者, 飞乍高乍下也。

【校释】《大戴》作"黑乌浴","乌"下脱"也"字,据关本、傅本补正。"黑鸟浴者,乌也",此联举"黑鸟浴"而只释"黑鸟",传例多矣。见正月"梅杏他桃则华"下。傅本删"浴"字,诸家从之,非是。浴从谷声,《老子》"谷神不死",河上公作"浴神"。谷,读为"榖",犹《尧典》"昧谷",《尚书大传》《周礼•缝人》注并作"柳榖"。《诗•甫田》"以榖我士女",郑笺"榖,养也"。"黑鸟浴","浴"读"榖",正言乌反哺也。李时珍言乌鸦反哺,冬月尤其,故《小正》记于十月。传"浴也者,飞乍高乍下也,"正

状乌之觅食反哺,来往之频也。洪氏谓此经原作"黑鸟窟",省为"俗",或原作"御",省为"俗",后人遂讹为"浴",以"劳也、倦也"言之。立说回曲,亦非经旨。

时有养夜。

【传】时有养者,长也,若日之长也云。

【校释】《大戴》脱经文,据关本、傅本补。传文,关本、傅本作"时有养夜者,养,长也",由不达传之文例而妄改,诸家从之,非是。也云,宋本误作"也玄",据傅本正,"若日之长也云",犹曰"若五月言'时有养日'"也。参见五月校释。维入于淮为唇。

【传】蜃者,蒲卢也。

【校释】《月令》:"孟冬之月,雉入大水为蜃。"郑注:"大水,淮也。大蛤曰蜃。"洪氏《疏义》云:"《国语•吴语》曰:'其民必移就蒲嬴(音裸)于东海之滨',《魏书》云,'自遭丧乱,率乏粮谷,袁术在江淮,取蒲嬴':皆是物也。"

织女正北乡。

【传】织女, 星名也。

【校释】诸本经文末有"则旦"二字,宋本《大戴》作"则具",今据天文实际删。《小正》十月营室中,织女值婺女,在中星之西四十馀度,在日躔之东五十馀度,何由晨见乎?洪氏据实测图谓织女值营室,则十月在日躔东八十馀度,更不能晨见。织女之星,随时更易,《天官书》去古未远,不可易也。后人不谙天文,见《小正》七月记"织女正东乡",十月又记"织女正北乡",便以为一记昏,一记旦,遂妄加"则旦"二字。而不知《小正》之记织女,犹夫其记北斗也,但以"正在上","县在下","正东

乡","正北乡"辨之,皆在初昏也。七月正东乡,十月正北乡,季移一方,与北斗合。又七月织女在中星东四十馀度,十月织女在中星西四十馀度,加之九十度许,正符三阅月星移之数。知经文无错简,"则旦"二字,为后人妄加。

十有一月, 王狩,

【传】狩者, 言王之时田也。冬猎为狩。

【校释】"田也",各本无"也"字,依黄本、戴本补。傅本 "王狩"重。

陈筋革。

【传】陈筋革者, 省兵甲也。

【校释】洪氏《疏义》曰:"孔氏广森云:'筋,弓也;革,函也。'震煊按'筋'以为弓,因谓'弓'为'筋',犹'革'以为甲,因谓'甲'为'革'也。弓为五兵之一,经举弓以该其馀。传曰'兵',见所省不止(按刊本误作'至')于一弓也。承上'王狩'言之,简军实也。"洪说是。古代田猎以习戎事,不徒简军实也。此与上当为一条,传分释之,遂割裂矣。

啬人不从

【传】不从者,弗行于时(同"是")月也,万物不通。

【校释】孔氏《补注》云"弗行,不从王行也。啬人,啬夫也。《夏书》曰:'啬夫驰,庶人走。'《觐礼》曰:'啬夫承命,告于天子。'盖小臣给王使令者也。于狩无事,故不从。"洪氏《疏义》云:"啬人,谓农人也。《说文》云:'田夫谓之啬夫。'《大戴礼•四代》云:'啬民执功。'皆谓农人也。《诗•七月》云:'穹窒熏鼠,塞向墐户,嗟我妇子,曰为改岁,入此室处。'郑笺云:'岁终而一之日觱发,二之日栗烈,当避寒气而入所穹室墐户之室

而居之。'曰处曰居,皆与此'弗行'义同也。"按洪说近是。《周易·复》之象曰:"先王以至日闭关,商旅不行,后不省方。"传以"弗行"释"不从",啬人弗行,犹言"商旅不行"也。万物不通,犹《月令》言"天地不迎,闭塞而成冬",申述"弗行于时月"。若如孔说,小臣不从,又何足记?"不从"为不从君,何烦释为"弗行"?更何烦释为"不从王而行"乎?"不从"释为"弗行"者,"从"即八月"鹿人从"之"人从"。啬人下但言从,避辞复也。"人从"为殷周间语,犹汉人言"人偶"。"從"之朔体"从",从二人会意,即"偶"之义。八月传释为"从群",即互相来往之义。是月严寒,人避居室内,不远出户,故传曰"弗行"。商旅亦不行,《小正》以啬人该四民也。《尧典》"仲冬厥民隩",伪孔传"隩,室也。民改岁入此室处以避风寒"。《书》言"厥民隩",《小正》言"啬人不从",其义一也。孔、洪于"弗行"句绝,"于时月也"四字属下句,此违传例训释煞尾用"也"字;又属下句,则"于"字赘矣。兹从傅氏、王筠。

飞 【传】 陨,坠也。日冬至阳气至,始动,诸向生皆蒙蒙符矣,

故麋角陨,记时焉尔。

【校释】《小正》十有一月建亥,传以冬至言之,亦误以夏正说《小正》也。"日冬至",《大戴》"日"作"曰",依傅本正。洪氏引《史记•律书》"阳气冬至则宛藏于虚,日冬至则一阴下藏,一阳上舒"证"曰"为误字。余谓初以土圭测日景,言日短至,日长至,继言日夏至,日冬至,四分《殷历》始去"日"字而言夏至、冬至。"诸向生"指植物。毕沅谓"蒙"读如"萌","符"读为"孚甲"之"孚",是。《方言》:"蒙,萌也。"洪氏引《律书》

"万物剖符甲而出",字正作"符甲",

十有二月, 鸣弋(同"鸢")。

【传】弋也者,禽也。先言鸣而后言弋者,何也?鸣而后知其弋也。

【校释】王筠引金履祥曰,"'弋'当作'鸢'。今雪霁霜风之晨,则鸢鸣",是。《诗·四月》"匪敦匪鸢",毛传"鹑,雕也"。孔疏本"鸢"作"鹗",引孟康曰:"鹗,大雕也。"是"鸢"即鹗。故《周书》云:"大雪之日鹗鸟鸣。"检《逸周书·时训》无此语,不知毕氏何据引此,待考。雕、鸢皆鸷鸟,不畏寒,冬日鸣,足为候,金氏且目验其事,殆可信也。《说文》无"鸢"字、"鹗"字,《说文》引《诗·四月》作"鸾",孔疏作鹗。鸾、鹑同音符,古音疑母铎部。弋、鸢为喻母四等,古属定母,其音古代与"鸾"绝远。《小正》,殷周之书也,《毛诗》古文也。此鸟初名"鸢":,省作"弋",后转名"鸾",今文经师遽改《毛诗》古文耳。《小正》之"鸣弋",《毛诗》之"匪鸢",足证古文有此字,不可以许书之无而疑之也。《玉篇》列鸢、鸾为重文,失之。

玄驹贲。

【传】玄驹也者, 螘(同"蚁")也。贲者,何也?走于地中也。

【校释】洪氏《疏义》云:"《尔雅》'蚍蜉,大者螘。'《释文》云:'螘亦作蚁。'《方言》云:'蚍蜉'梁益之间谓之玄蚼'。'贲'读曰'奔',《尔雅·释言》云:'奔,走也。'"纳卵蒜。

【传】卵蒜也者,本如卵者也。纳者,何也?纳之君也。

【校释】《古今注》言卵蒜为小蒜,洪氏引《礼记•内则》注,

'卵盐,大盐也',谓卵蒜为大蒜。本,犹言根也。本大如卵,洪说近之。

虞人入梁。

【传】虞人, 官也。入梁者, 主设哭罟者也。

【校释】王氏《经义述闻》云:"'梁者'二字,盖后人所加。 虞人,即水虞也,主者,掌也。《鲁语》:'大寒降,土蛰发,水 虞于是乎讲罛罶。鸟兽成,水虫孕,水虞于是禁置麗。'是虞人之 官,主设咒罟也。"按王说是,但谓"梁者"二字为后人所加,则 非。"梁者主设咒罟者也",义不可通。果如王氏言,语顺且明, 后人无缘加"梁者",形成义不可通。果如王氏言,传置"入梁" 而不释,亦欠允治。传钞"梁"上脱"入"字耳。"者也"之"者" 为助词,与《孟子·告子上》"舍鱼而取熊掌者"同。《月令》"季 冬之月,命渔师始渔",与《小正》文异义同。

陨麋角。

【传】盖阳气旦睹也, 故记之也。

【校释】傅氏云,"《月令》仲冬'糜角解',与《小正》十一月记'陨糜角'合。十二月又记之,盖衍文。戴氏因误为之传,失之矣。"《小正》为颁行之旧典,后人无缘衍此。王引之、洪震煊并用《说文》"睹,旦明也",释"睹"为"著",言十二月阳气已著,别于十一月阳气始动,此亦附会。《小正》记初不记渐也。窃疑此五月错简也,本作"陨鹿角"。《月令》"仲夏鹿角解",又"仲冬麋角解",即依傍《小正》。"陨鹿角"三字脱简,散落册外,编者遂附于卷末。后人又以十二月"陨鹿角"违于《月令》,遂据十一月经文,改"鹿"为"麋"耳。

十一月,十二月不记星象何也?记星象为置闰也。已记十月,

囯否已可定矣。十一月、十二月但置一小月、一大月,已无差失。 次则农事已毕,无所资于星象。复次一之日觱发,二之日栗烈, 旦昏尤寒,凭高观测,亦非所堪。非如王筠所言传久之有脱佚也。 二月不记星象何也?古人于中、流、伏,内甚为熟谙,正月记参 中,三月记参伏,则二月为参流,不言可知。犹火记伏、内,中 与流亦不记也。此古人文字互见之妙。使《小正》十二月记星象, 昴为显星,十二月不应不记昴中;十二月斗柄悬在下,较然分明, 不应不记而待正月始记。盖《小正》颁行之书,颁则必行,不颁 则必不行。十一月、十二月不记星象,司历无所事事也。《小正》 记载,各月详略有殊,事各有当,王筠谓传久脱佚,非是。

西周考年

据《史记•十二诸侯年表》所记共和元年(公元前841年) 一直到 1964年, 共 2805年的纪年, 历历分明, 可以说是世界史 上的骄傲! 共和以前呢, 那就言人人殊, 向壁虚构。早在战国时 代,《殷历》家就说:"自周昭王以下亡年数。"(《汉书•律历志》) 晋朝皇甫谧也说:"周自恭至夷王四世,年纪不明。"(《太平御览》 八十四)可是到宋朝刘恕等,不但西周十二王年纪都有了,连夏、 殷各王年纪也有了,连各王寿数也有了。明朝伪《竹书纪年》出, 更清楚地纪到了轩辕氏。这怎能令人相信? 我们幸生古人千百年 之后,发现了大量的地下材料,铜器中就有王年、月、日、月相 四备的三十七器,除三器——师兑殷(2)、寰盘、克盨存疑外, 三十四器给了我们三十五个历点。加上纸上材料, 古文《武成》 《召诰》、古文《毕命》、《小雅·十月之交》又给了我们六个历点。 共计四十一个历点。 給拙著《西周经朔谱》对证每王实际天象, 可以正确地考出"克殷之年"和西周各王的在位年数,把祖国确 然可信的纪年, 比司马迁的纪载, 推前二百六十五年, 应该是祖 国历史研究中一件大事。

二十年代,日本新城新藏博士著《东洋天文学史研究》数

十万言, 毕生精力, 可谓勤矣。可是他的思想方法有问题, 因而 结论也就难免失实。特别是第二编考定"克殷之年"以及各王在 位年数,不能令人信服。四十年来,新城的说法对中国的史学界 没有影响。关于西周纪年,目前吕振羽、尚钺诸先生仍用刘歆 旧说。新城说共王在位十二年, 厉王在位十六年。而郭沫若先生 《西周金文考释》"趞曹鼎(2)"列在共王,"隔攸从鼎"列在厉 王。前器明文"隹十又五年……莽(共)王才(在)周新宫",后 器明文"隹卅又一年",又有《周本纪》厉王在位三十七年可证。 郭先生之说, 确不可易。这就使新城的西周年代系统, 起了根本 动摇,郭先生虽未明指新城之非。 范文澜先生《中国通史简编》 采用新城说,聊备一家之言,可置不论。惟1962年新订《新华字 典》所附《历代纪年表》,西周纪年全用新城。《新华字典》普及 面较广, 指导性也较大, 这就不能不引起学术界注意。最近郭沫 若先生主编的大学课本《中国史稿》,关于西周年代,既不用刘歆 旧说, 也不用新城新说, 这种对学术慎重负责的态度, 是值得称 许的。可是西周总是相国信史的开端, 讲西周历史不讲年代, 毕 竟是一大遗憾。因此我针对新城的结论并结合我国一些学者存在 的错误,把祖国历史上一个比较重大的问题—— 西周年代,来一 个彻底清理。殷切期待同志们指正。

第一节 研究工作中的技术和论点

研究祖国历史上这么一个复杂问题,其中烟雾重重,无下手处。我认为必须掌握一套技术和四个论点。一套技术是历法推算,四个论点是"否定《三统历》""否定三正论""否定月相四分法"

和"确定失闰限和失朔限"。"否定《三统历》",何承天、祖冲之已有启发,释一行已经开端。"三正论"新城博士已有怀疑。"失闰"见于《左传》,"失朔"见于《公羊》。仅乎"否定月相四分法"是我提出的。一套技术也很重要,不会推算就只能人云亦云,"破"也破不透,"立"也立不成。

(一) 一套技术

历来学者对中国历法缺乏历史发展观念, 不知道中国历法时 代起于战国初年的《殷历》。这个《殷历》是假殷历真夏历,详见 《再谈屈原的生卒》。战国以前还是"观象授时"时代,诸家又惑 于"三正论",认为西周开国,就有建子为正的《周历》了。于是 刘歆用孟统向西周一套, 妄定克殷之年: 郑玄又用六历中的《周 历》向西周一套, 妄改《召诰》经文。一直到王国维还用孟统向 西周一套,"悟"出"月相四分法"。如果会推算《三统历》和六 历,又会用元朝的《授时历》推出西周各年各月的经朔,就能明 显地揭露他们的错误了。推法简单,见《〈殷历谱〉之使用》。所 谓"朔"就是许多文章中所说的"既死魄",即月球受光面完全没 有(既)的那天: 而月球受光面完全没有的瞬间, 叫做"合朔"。 合朔时间用分数计,例如公元前1122年的建子月(冬至所在的 月, 就是夏历十一月, 历家叫做"天正") 的经朔是甲午 503 分。 古太阴历以29又940分之499日为一月。503分折合现代时间是 十二点五十分。就是说公元前 1122 年建子月朔是甲午,在十二点 五十分合朔, 刘歆用孟统推这年建子月朔是辛卯, 与实际天象差 了三天, 当然错了。古历是按每月29又940分之499日平均计 算,推的朔叫平朔或经朔。实际地绕日、月绕地的速度并不平衡,

每个月不一定是 29 又 940 分之 499 日,有的多一点,有的少一点,经朔就不十分准确。唐以后发明推"定朔",就完全精密了。但有些定朔与经朔相差很少,最大也很少差过半天。所以会推经朔,密近真实天象,基本上解决我们一些疑难。不过有时靠经朔,不能得出正确决定,无法利用上面提的四十一个历点,所以必须会推"定朔"。

(二) 四个论点

甲、否定《三统历》

刘歆《三统历》有了二千多年的权威,一直贻误到现在,王 国维先生就上了它的当,"悟"出了"月相四分法"。现在揭穿 《三统历》的底,看出了王先生的七宝楼台就建筑在这片沙滩上。 汉以前中国历法史一直没有清理, 最近章鸿钊先生著《中国历法 析疑》还在说:"《三统历》是《太初历》。"《太初历》朔实(也叫 "朔策")是29又81分之43日,即29.53086419日。《太初》的 "三统"与刘歆的"三统",完全不是一回事。《太初》"三统"加 起来为一元,刘歆"三统"各统自为元。刘歆的仲统就是《殷历》 (假殷历真夏历); 孟统、季统是刘歆按《殷历》章蔀制定的, 就 说孟统是《周历》,季统是《夏历》。所以他用孟统向西周时代一 套,就出了乱子。刘歆《三统历》是四分法,月实是29又940 分之 499 日, 即 29.53085106 日: 我们今天实测是 29.530588 日。 四分月实,每月多出 0.00026306 日,19 年 7 闰,共 235 月,以 0.00026306 乘之, 再以 19 除之, 得每年多出 0.0032536 日。多少 年多出一天呢? $1 \div 0.0032536 = 307$ (年), 就是说四分历不精确, 三百零七年朔就差一天。这个秘密, 早在六朝何承天、祖冲之就 给我们指出了。祖冲之说:"四分之说,久则后天,经三百年,辄差一日。"何承天说略同,并见《宋书·律历志》。释一行用《大衍历》推公元前1122年一月不是辛卯,否定了刘歆克殷之年,定克殷之年为公元前1111年。"立"虽不成(见下),"破"是破透了。一直有人继续上当,可见《三统历》权威之大!《殷历》(假殷历真夏历)是周考王十四年(公元前427年)凭实测制定的历法,是合天的。如果用它前推六百年的西周前期,就要差两天:用它前推三百多年的西周后期,就要差一天,而孟统又比《殷历》的朔前推一天,那就推西周前期要差三天,推后期要差两天。所以公元前1122年一月朔是甲午,而刘歆用孟统推出辛卯;周宣王十二年正月丁亥朔,而王先生用孟统推丁亥是初三。王先生弟子吴其昌先生著《金文历朔疏证》两巨册,便不足信。

乙、否定三正论

"三正"就是说周正建子(冬至所在月为正月),殷正建丑,夏正建寅,始见于《左传·昭公十七年》;《逸周书》杂有后代资料,不足据。新城新藏怀疑三正论,说:"隐公至僖公年间,以冬至后约一个月为正",此说宋人已有先见,见翁注《困学纪闻》卷九。取拙著《春秋经朔谱》验之,隐公三年寅月己巳朔,经书"二月己巳日有食之",必是建丑为正;桓公三年未月定朔壬辰,经书"七月壬辰朔日有食之",必是建丑为正。《春秋》一般纪日,也能定月建,例如桓公六年申月经朔乙亥,酉月经朔甲辰,经书"八月壬午","九月丁卯",壬午是申月初八,丁卯是酉月二十四,必是建丑为正。据此铁证,考出春秋初期是建丑为正,建子为正必是僖公以后事。《春秋》用《周历》,所谓"王正月",断没有西周建子为正,到东周忽然来一段建丑之理。事实是西周承用《殷

历》。更补几条证明。其一,古书古器给我们留下四十一个历点, 建丑居多数,少数失闰建子、建寅,如果说西周建子,则建丑居 多,失闰何至如是,更无法说明建寅。参见后附《西周年表征》 及下丁节。其二,《七月》诗用的是《殷历》。先谈《尧典》, 竺藕 舫先生据岁差推中星,考《尧典》成于西周初年,笔者据《高厚 蒙求》的嘉庆年代中星度数,推《尧典》成于西周中期。我认为 成于晋史之手, 晋是用《夏历》的, 周史没有舍《周历》而用夏 正之理。总之,《尧典》的中星是西周实际天象,没有问题。据 此,《七月》开头一句"七月流火",就足够证明。如果说是《周 历》,"七月"是夏历五月,正是"日永星火","火"并未西流, 如果说是《夏历》,"火"已伏了,看不见了。必是《殷历》,《殷 历》"七月"就是《夏历》六月,"火"五月中,六月流,七月 伏,八月纳,详见下文。前儒惑于"三正论",认为《殷历》已 绝,对于《七月》,有的用《周历》说不通,有的用《夏历》说不 通,于是就说这首诗兼夏、周两历,岂有诗人如此瞀乱?用《殷 历》解之,处处可通:是诗人用其时历,西周承用《殷历》。其 三,以《"夏"小正》证。《大戴礼记》内的《"夏"小正》是西 周旧典, 本是《殷历》: 后人惑于"三正论"妄加"夏"字。初 以斗建证。古人凭斗建定月和季节,下面附用钟表说明。十一 月(子月)冬至,斗柄悬在下(正六点):十二月大寒,斗柄指下 右(正五点); 正月雨水, 斗柄指右下(正四点); 二月春分, 斗 柄指右(正三点),馀类推。五月夏至,斗柄指上。而"斗柄正 在上",《小正》记在六月,正是《殷历》;殷历六月,是夏历五 月。或问"斗柄悬在下",何以不记于十二月而记于正月? 王者重 斗建,故《小正》首出之;如果说是《夏历》,正月斗柄指四点,

接近右,不能说"悬在下"了。次以宿位证。正月"初昏参中", 按《尧典》二月春分,"日中星鸟",中星在鹑火宫星宿,正月当 在鹑首宫鬼宿,十二月在实沈宫参宿。《小正》正月,正是《夏历》 十二月,是《殷历》。又"九月内火","内",入也(《说文》),言 入土。五月中星火在十二点,六月在十一点。七月在十点,八月 在九点。在九点, 达地平线, 入土了, 而说"九月内火"。殷历 九月,是夏历八月。又"三月参则伏","伏"与"内"不同,星 在十点,接近日光,黄昏时候,就看不见了,故曰"伏"。洪震 煊说:"星西去日躔三十度许,则昏而伏于西方"是也(见所著 《夏小正疏义》)。以参言之,正月中,二月西流,三月伏,四月 内: 以火言之, 五月中, 六月西流, 七月伏, 八月内。说"七 月流火",则是《夏历》六月,必是《殷历》。又《小正》气候, 与《七月》若合符节。正月"农纬厥耒",即"三之日于耜";三 月"摄桑",即"蚕月条桑";四月"莠幽",即"四月莠葽";五 月"良蜩鸣",即"五月鸣蜩":六月"煮桃",近于"六月食郁及 薁";八月"剥枣",即"八月剥枣";十有一月"王狩",即"一 之日于貉"。惟《小正》"七月莠萑苇",《七月》"八月萑苇";《小 正》"八月剥瓜",《七月》"七月食瓜"。按毛传"豫(预)畜萑 苇",《小正》传"畜瓜之时也"。"畜"就是收藏。"七月莠萑苇", 八月收藏:"七月食瓜",八月收藏,并不矛盾。王筠说:"传文 '小正'字凡四见,《竹书》亦云'颁小正',知此古本正以'小 正'为名。"(《夏小正正义•自序》)直到今天,学者一方面迷信 《三统历》,一方面迷信"三正论",把正月死死地安放在建子月, 怎能不堕入重重烟雾?

丙、否定月相四分法

历法上两件大事,就是"告朔"和"置闰"。"置闰"定气节,"告朔"定每月每日的干支。真正历法,自战国初年始,以前都是"观象授时"。"置闰"观斗柄、宿位、动植物生长活动情况及土圭测影,"告朔"就全凭"月相"。月相主要有"既死霸""哉生霸""朏""既生霸""望""晦",后代又有"弦"。月相古有定说,文献具在,中经刘歆、东晋伪古文有一点混乱。近代俞樾作《生霸死霸考》,博引《尚书》古义,考出:

一日 既死霸 (晦日死霸)

二日 旁死霸 (旁之言溥也徧也)

三日 哉生霸 (亦谓之朏)

十五日 既牛霸

十六日 旁牛霸

十十日 既旁生霸

这是基本正确的。"既死霸,朔也;既生霸,望也",刘歆说成"死霸,朔也;生霸,望也",谬。俞先生"晦日死霸",误与刘同,是把"既死霸"的"既"混同"既望"的"既"。晦日叫死霸,是不是十四日能叫生霸呢?按"生霸"是月球受光面,"死霸"是月球背光面,并不能作为某一天的月相。俞先生解释"旁",也不恰当。"旁"读"傍(去声)",靠近的意思。"旁死霸"是"旁既死霸"的省文,"旁生霸"是"旁既生霸"的省文,所以"旁死霸"是二日,"旁生霸"是十六日。"既死霸""既生霸"的"既"与"既望""既旁生霸"的"既"词义不同。后者言"已经",前者读为《春秋》"日有食之既"的"既",是"尽"的意思。"日有食之既"是全蚀,合朔的时候,月球全是死霸,所

以叫"既死霸"。"哉生霸","哉",始也(《尔雅·释诂》)。"哉"得才声,就是我们口语的"才"。实际合朔以后,生霸就开始了,但必到初三,人们才能看见,所以三日叫"哉生霸",到十五满月,全是生霸了,所以叫"既生霸"。刘歆曲解《顾命》,说十五日为"哉生霸",满月怎能叫"哉生霸"呢?

"月相"如此历历分明,王先生四分法从何而起呢?前面已 经提过, 虢季子白盘"隹十又二年正月初吉丁亥", 这是宣王时 器,不错。我们推这年实际天象,正月朔正是丁亥,铭文合天; 王先生上了孟统当,推丁亥是初三。又师虎殷"隹元年六月既望 甲戌",郭先生定为共王时器,正确;即令从王先生说,作为宣 王时器, 我们推宣王元年六月戊午朔, 十七甲戌, 古代也有十六 为望的,正合。王先生上了孟统当,推十八丁亥。其他用宋人妄 作的周王年纪推断,就不必提了。王先生过信《三统历》,过信 宋人妄作的周王年纪,居然"因悟古者盖分一月之日为四分:一 曰初吉,谓自一日至七八日也:二曰既生霸,谓自八九日以降至 十四五日也;三曰既望,谓十五六日以后至二十二三日;四曰 既死霸,谓自二十三日以后至于晦也"。(《观堂集林•生霸死霸 考》)"初吉"不是月相,但从古以来都指"朔",只代表一天。《小 雅》"二月初吉",毛传"初吉,朔日也"。《周语上》"自今至于初 吉", 韦注"初吉, 二月朔日也"。亦省作"吉",《论语》"吉月必 朝服而朝", 孔安国注"吉月, 月朔也"。按"吉月"犹《小雅。 十月之交》言"朔月",是"吉"即"朔"。《周礼•天官》"正月 之吉",郑注"告谓朔日",古今无异辞。古人凭月相告朔,承大 月二日朏,承小月三日朏(见《说文》):同理,承大月十五日望, 承小月十六日望。月相分明, 只在一天, 二日朏, 三日就不是朏 了:三日朏,二日还不曾朏,望亦如之。朔是"既死霸",晦并未 既,二日也不既了,"既死霸"只能是朔,"既生霸"亦如之。一 个月相指七八天,岂有此理? 王先生虽巧于安排,安排毕竟是安 排,在古书上就要到处碰壁。王先生于是放出一个烟幕,"欲精纪 其日则先纪诸名之第一日"。这当是指古文《武成》"一月壬辰旁 死霸"而言,因为"旁死霸"只指壬辰这一天。其实,古文《武 成》"三月既死霸,越五日甲子",《召诰》"惟二月既望,越六日乙 未"之类,"既死霸"只指庚申这一天,"既望"只指庚寅这一天。 古书上王先生处处碰壁。于是利用《顾命》"惟四月哉生魄,王不 怪: 甲子王乃……", 这里没有越几日, 便于王先生附会了, 硬把 它与诸古器铭同科,难道"哉生魄"也表"是月之第几分"吗? 《顾命》的文法,金文都有。举一例,静段"佳六月初吉王才荟 京。丁卯,王令……雩,八月初吉庚寅。"六月、八月之间,一般 有个小月, 六月初吉是辛卯, 郭先生说"丁卯当在七月", 不错, 《春秋》有"承前不月例",如隐公四年书二月,接书戊申在三月: 宣公十七年书正月庚子,接书丁未在二月。《周书•世俘》亦有 例。不知小月在六月或者七月, 丁卯是七月初七或初八。成王崩 年,即令照孟统推,四月十五日甲子,成王初三得病("不怿"), 十五日严重了, 召大臣托孤, 第二天乙丑崩, 合情合理。刘歆曲 解"哉生魄"和甲子同一天。甲子不怿,乙丑崩,成王得的什么 急症?如果静殷的"初吉"和丁卯同一天,八月初吉,怎么会庚 寅?我们检《谱》,成王三十七年四月经朔戊申(失闰),十七日 甲子,成王卧病十五天。如果"哉生魄""初吉"不是指的一天, 《顾命》、静殷这种纪日又告诉人们什么呢?《书序》,"一月戊午师 渡盟津。""一月壬辰旁死霸",王先生把壬辰放在下旬,一月没有

戊午,王先生又碰壁了,于是说是"史迁、刘歆之失"。王先生无可奈何,只好用康有为的手法,一碰壁,不管《史记》《论语》,都说是刘歆伪造的。我们说壬辰是初二,二十八戊午,周师渡孟津,二月初五甲子克商,符合进军实际。克商之年,据古文《武成》二、四月之间有个闰月,王先生怀疑"岁中置闰"。其实"岁中置闰"甲文就有材料,见陈遵妫先生《中国古代天文学简史》三十五页。王先生月相四分法,给新城新藏"巧"作安排,开了方便之门。可是不免还要碰壁,于是不得不改动一下:"以自朏之一个月分为四间隔,而以初吉、既生霸、既望、既死霸之名称,顺次配诸各间隔,惟对于最后之既死(原误作"分"——引者)霸,则为八日或九日,乃要俾其终期接续于翌月之朏也。"(所著144页)从初三到下月初二为一个月,古今哪有这种计月法?"初吉"从初三起,"朔"不在其内,置毛亨、孔安国、郑玄、韦昭之说于何地?只顾主观安排,任意抹杀史实,是不好的。

丁、确定失闰限与失朔限

在唐朝未发明定气、定朔以前,失闰、失朔特别是失朔还不能完全避免。何况西周、春秋是观象授时时代,失闰、失朔就更不能避免。例如实际是乙丑朔,因为分数小,司历说成甲子朔;如果分数大,司历说成丙寅朔,这叫做失朔。失闰,说正确一点,就是失气,实际是子月初冬至,司历错到亥月末,于是亥月就成了子月;如果冬至在下旬,司历错到丑月,于是丑月就成了子月。失闰由失气而起,我们还叫失闰。失闰、失朔,春秋有宝贵资料。例如昭公十五年经朔:

子月大己未 623 分合朔 二月癸酉 (15 日) 王有事于武宫 丑月小己丑 182 分合朔 寅月大戊午 681 分合朔 卯月小戊子 240 分合朔

辰月大丁巳740分合朔 六月丁巳朔,日有食之

这一年必是建亥为正,春秋后期建子为正。这是春秋时代失闰 的铁证。我们研究结果, 隐公、桓公、庄公、闵公共六十三年, 有四十九年建丑,八年建寅,六年建子。僖公、文公、成公共 八十七年,有五十八年建子,十三年建亥,十六年建丑,失闰率 约占 28%, 并不小。前四公没有建亥的, 后四公没有建寅的, 说 明失闰不会超过一个月。一般失闰在半个月之内。西周只有幽王 六年与三两器失闰超过半月。《春秋》书三十七个日食,有五个 有问题,剩下三十二个日食,有五个书月、日不书朔,因为食不 在朔。《公羊》说:"或失之前,或失之后",是正确的。左氏说: "史失之", 食在朔是常识, 史何至失了一个"朔"字: 说竹简脱 失,何致五年皆同?三十二次失朔五次,得失朔率约16%,也不 小。失朔一般在半天之内,只有文公元年,失朔508分,超过半 天。我们根据春秋铁的史实,确定一个失闰限与失朔限。失闰限 半月之内, 超过半月, 勉强可用, 超过一个月, 绝不可用。把冬 天的"四九""五九"说成"初九",司历疏失,何至于此?《左 传•襄公二十七年》:"十一月(经误十二)乙亥朔,日有食之; 辰在申,司历过也,再失闰矣。"历家推是年戌月乙亥朔入食限, 并不失闰,斥左氏误记,"再失闰"是不会有的。失朔限半天之 内,超过半天,勉强可用,超过一天,绝不可用。把初一说成 "哉生霸",一般肉眼也能分辨错误,司历疏失,何至于此?

我们如果不定一个标准,古书古器给我们的四十一个宝贵历点,就会随便乱安,就不可能得出科学论断。例如寰盘"隹廿又

八年五月既望庚寅",成王、昭王、宣王皆不合,穆王二十八年辰 月定朔壬申111分合朔,丙申冬至。失闰23天还勉强可用,失朔 到1日又829分,近乎两天,就坚决放弃,存疑可也。

推定气没有必要,推定朔就非常重要,否则失朔限就无法利用。古器、古书给我们的四十一个历点,我们都按照这个标准,谱入《西周年表征》,注明合天、失天及失天的日数和分数,朗然在目。只有三器,即师兑殷(2)、寰盘、克盨有问题。《春秋》是孔子手笔,儒家师师相传,三十七个日食,还有五个有问题;金文也有伪器、剥蚀、剜剔,三十七器有三个有问题,又何足怪?

据《西周年表征》,四十一个历点,建丑的二十二,建子的十三,建寅的六,失闰率约占46%; 朔合天的三十,失朔十一,失朔率约占27%,比春秋时代失率要大些。这种统计,有一定偶然性存在,可是也符合发展规律,司历观象本领逐渐提高,失率逐渐降低,也在情理之中。新城用月相四分法,一器可合三王到五王,这些珍贵历点完全不起作用了。

以上四个论点,有过前人启发,我更根据史实,把它明确起来。过去学者不知道孟统"经三百年,辄差一日";又不知道西周诸纪年大半是宋人妄作,把错推的结果,向这些错误纪年上硬套,又把正月死死地安在子月,这该多么危险!明确了这四个论点,又掌握一套技术,逐年用《授时历》推出它的经朔或定朔,四十一个历点就成为铁的证据,才能谈到对古历、古史进行科学的研究。

第二节 克商之年

克商之年,主要有六说:刘歆是公元前1122年,僧一行是 公元前 1111 年, 伪《纪年》是公元前 1050年, 朱右曾是公元前 1057年, 邹伯奇是公元前 1070年, 新城新藏是公元前 1066年, 今定为公元前1106年。克商之年,古文《武成》(《汉书•律历志》 引)给了我们三个历点:

- 一、惟一月壬辰旁死霸,若翌日癸巳,武王乃朝步自周,于 征伐纣。
 - 二、粤若来, 二月既死霸, 粤五日甲子, 咸刘商王纣。
 - 三、惟四月既旁生霸, 粤六日庚戌, 武王燎于周庙。

千辰是初二,一月辛卯朔。

初五甲子, 二月庚申朔。

二十二庚戌,四月己丑朔。

这就好办了,我们取证于天,把各家克商之年的实际天象,列 个表:

公元前1	公元前 1111 年	
孟统	经朔	定朔
子月辛卯257分	甲午 503 分	亥月庚寅 419 分
丑月庚申756分	甲子 62 分	子月己未
寅月庚寅315分	癸巳 561 分	丑月己丑 385 分
闰月己未814分	癸亥 120 分	寅月戊午888分
卯月己丑373分	壬辰 619 分	卯月戊子 497 分

公元前 1050 年	公元前 1057 年	公元前 1070 年
经朔	经朔	定朔
子月丙寅 272 分	子月丙午620分	子月壬辰 220 分
丑月乙未771分	丑月丙子 179 分	丑月辛酉 719 分
寅月乙丑330分	寅月乙已 678 分	寅月辛卯278分
卯月甲午829分	卯月乙亥237分	闰月庚申777分
辰月甲子388分	辰月甲辰736分	辰月庚寅 336 分

公元前 1066 年	公元前 1106 年
经朔	定朔
子月己亥 219 分	子月辛酉
丑月戊辰718分	丑月辛卯111分
寅月戊戌 277 分	寅月庚申915分
卯月丁卯776分	闰月庚寅 657 分
辰月丁酉 335 分	卯月庚申 266 分
1	辰月己丑701分

伪《纪年》和朱右曾不知考虑古文《武成》的三个历点,其结论根本破产,用不着说。释一行、邹伯奇是通历法的,我们耐烦地把这两年定朔推出来,便于讨论。照释一行说,亥月为正,三个月都失朔,古人失朔率不如是之大。周承殷制,建丑为正,断无建亥为正之理。又克商在公元前1111年,武王克商后势必在位七年,断无此理(辨见下文);多出五年,又不符合古本《纪年》"周自受命至穆王百年"之数。邹氏三个月中也有两个月失

朔,而且失朔分数都超过半天,加之又失闰,特别是把祖国信史缩短三十六年。无法解释《鲁世家》鲁公纪年。刘歆用孟统推的结果,诚然密合,无怪班固赞叹"推法密要",可是与经朔对照,差到三天到四天,前面已经驳过了。新城新藏误用"月相四分法",那就可以漫无限制地附会。用我们传统的正确的月相说法,公元前1066年,辛卯是丑月二十四,庚申是寅月二十三,己丑是卯月二十三,完全不合。只有公元前1106年,密合无间。周承殷制,本是建丑为正,用铁一般的天上材料,可以证实武王克商之年是公元前1106年。

再以纸上材料证。《史记·鲁世家》:"鲁公伯禽卒,子考公 酋立: 考公四年卒, 立弟熙, 是谓炀公, 六十(原误六。据《世 经》正)年卒,子幽公宰立;幽公十四年,幽公弟溃杀幽公而自 立,是为魏(一作"微")公:魏公五十年卒,子厉公擢立;厉 公三十七年卒,鲁人立其弟具,是为献公;献公三十二年卒,子 真(一作"慎")公濞立:三十年真公卒,弟敖立,是为武公; 武公九年春朝周,夏,武公归而卒,戏立,是为懿公:懿公九年 伯御弑懿公自立,即位十一年,宣王伐鲁,杀伯御,立孝公;孝 公二十五年, 犬戎杀幽王。"伯禽在位年数,《世家》没有记载, 但有交代,"伯禽即位之后,有管、蔡等反也"。《世经》"鲁公伯 禽推即位四十六年,至康王十六年而薨",完全可信。成王在位 三十七年加康王十六年, 共五十三年, 这就是伯禽在位年数。刘 歆妄作摄政七年,成王亲政后纪元,所以说四十六年。武王克商, 在位二年, 详见下节。幽王十一年, 西周亡, 在公元前 771年。 1106-770=336 (年), 就是西周总年数。我们把《鲁世家》鲁公 纪年加起来:

孝 25+ 伯御 11+ 懿 9+ 真 30+ 献 32+ 厉 37+ 魏 50+ 幽 14+ 炀 60+ 考 4+ 伯禽 53+ 武王 2

正等于336,完全吻合。所以公元1106年,确是克商之年。

新城新藏也说他根据《鲁世家》,我们看一看他窜乱《鲁世 家》罢。《世家》分明记"武公九年春朝周,夏,武公归而卒", 在位九年无疑,新城误用《十二诸侯年表》作十年。《世家》"真 公十四年,周厉王无道,出奔彘,共和行政",这句话重在"共和 行政",制《年表》者误认十四年奔彘,共和元年自然是十五年, 《年表》于共和元年记"真公十五年,一曰十四年"。我们《西周 年表征》自考公按年排, 共和元年是真公十四年, 可以订《年表》 之失。由于错了一年,武公九年就变成十年了。《周本纪》"宣王 十二年,鲁武公来朝",如果说共和元年是直公十五年,直公在 位三十年, 共和十四年, 宣王十二年, 武公应该是十年, 而《世 家》明记九年春,所以《世家》可靠,《年表》错误。新城却用 了《年表》,改窜《世家》。伯禽在位五十三年,新城毫无根据加 了二年,改窜了《世家》和《世经》。更错误的是定炀公为十六 年。他在他的《〈史记〉、〈世经〉对照表》"世家" 栏"武公九" 加注个'十',"世经"栏"炀公六十"加注个"十六",这好像是 《世家》《世经》异本似的,误使人相信他的鲁公纪年有根据。"武 公九"加注个"十",还有《十二诸侯年表》根据:"炀公六十" 加注个"十六"就大错了。《世经》诚然有误本作十六的,但是 上文已经记"炀公二十四年"了,这个"十六"何能列入附注? 又炀公二十四年至微公二十六年为一蔀, 每蔀七十六年, 炀公 60-24+ 幽公 14+ 微公 26 不正是七十六年吗? 新城博士这样对待 史料,任意窜乱很不对。

我们完全尊重《世家》宝贵资料,我们只根据《世经》"炀 公六十年"订正《史记》"炀公六年"脱了一个"十"字,我们有 理由。为什么《世家》"献公三十二"《世经》改为"五十",《世 家》"武公九"《世经》改为"二"呢?因为刘歆迷信自己历法,他 又尊信《左传》,战国历家公认成王五年(他们说周公摄政五年) 是蔀首年,《左传》僖公五年"春王正月辛亥朔日南至",当然也 是蔀首年。中经六蔀, 每蔀七十六年, 共四百五十六年。他们用 《世家》鲁公纪年, 西周从孝公二十五年到伯禽五年(即成王五 年) 是三百三十年: 东周从孝公二十六年到僖公四年是一百十五 年,东西周加起来,只四百四十五年,比六蔀四百五十六年少 十一年。这就迫使刘歆不得不窜乱《世家》,把献公加十八年,武 公减七年, 填补这个十一年之数。西周十二公, 刘歆改窜了两公, 困难解决了。其馀十公,全同《世家》。当然炀公并不例外,所 以《世经》有订正《世家》资格。我们完全信任《世家》,从孝公 二十五年(幽王十一年),按鲁公纪年上排(见《西周年表征》), 得出公元前 1106 年是克商之年, 就不能说是偶然的了。

三、以地下材料证。趙曹鼎(2): "隹十又五年五月,既生霸壬午,莽(共)王才(在)周新宫。"我们推公元前937年辰月定朔戊辰,十五日壬午;冬至丙子。失闰八天,密合,肯定这一年是共王十五年。穆王在位五十五年,《周本纪》有明文,史家无异议,前推穆王即位于公元前1006年。《晋书·束晳传》: "《纪年》记自周受命至穆王百年",数字正合。公元前1106年是克商之年,更无疑议。

第三节 武王在位年数

武王既克商后在位年数, 异说纷纭。邵雍、刘恕、朱右曾说 是七年, 伪《纪年》说是六年, 新城新藏说是三年, 今考定武王 克商后在位二年。《史记•封禅书》:"武王克殷二年,天下未宁而 崩。"又《逸周书》虽驳杂,中间却也保存了西周初期真实史料, 为司马迁所采用, 也是事实。即以《世俘》而论, 纪载详明, 于 支绝无凌乱, 真是实录。有人怀疑《世俘》杀戮太惨, 用牲太多, 郭沬若据此认为正是实录、未经儒家改窜,可谓卓识。而《作 雒》有这段记载,值得重视:"武王克殷,乃立王子禄父,俾守 商祀; 建管叔于东, 建蔡叔、霍叔于殷, 俾监殷臣。王既归, 乃 岁十二月崩镐。""乃岁"者等于现在说"那一年"。乃、若、那 一声之转。《论语》"君子哉若人",《晏子春秋》外篇"五子不满 隅,一子可满朝,非迺(乃)子邪"?"若人"就是"那人","乃 子"就是"那孩子"。又《吕氏春秋·首时》"武王立十二年而成甲 子之事",《周本纪》克商也在十二年。武王十二年二月初五克商, 四月燎于周庙,已经回到镐都。《洪范》"惟十有三祀,王访于箕 子",《周书·大匡》《文政》都说"惟十有三祀,王在管"。十二年 克商后,四月已经回到镐都,时间短促,戎马匆匆,所以"访箕 子""立三监"都是十三年第二次武王到殷都的措施,所以接着说 "王既归,乃岁十二月崩镐"。武王崩于十三年十二月,记载分明。 又《金滕》:"既克商二年,王有疾,弗豫(周公祈祷),王翼日 乃瘳。"《周本纪》:"武王病,天下未集,群公惧,穆卜。周公乃 拔斋, 欲代武王, 武王有瘳, 后而(乃)崩。""有瘳"后, 紧接

"后而崩",说明时间不久。就是王有病,周公祈祷,是好了,可是随后还是死了,与《封禅书》吻合。如果说是第二年,武王崩又在岁末,"后而崩"就不通了。

新城新藏说武王克商后在位三年,就引《封禅书》为根据,可是他违背了中国传统的计日、计年法。中国计年、计日,把起年、起日计算在内。《召诰》"三月惟丙午朏,越三日戊申",连起日计算。计年更突出,除夕出世,元旦就是两岁了。《洪范》"惟十又三祀,王访于箕子",《周本纪》作"武王已克殷后二年问箕子",十二年克殷,连起年计算,后二年就是十三年。《封禅书》"武王克殷二年,天下未宁而崩",连起年计算,就是十三年崩,就是在位二年。

第四节 昭王在位年数

第二节我根据趞曹鼎(2)确定共王十五年是公元前 937 年,前推穆王元年是公元前 1006 年,上距克商之年公元前 1106 年正是百年,符合古本《纪年》的记载。成王在位三十七年,康王在位二十六年,史家无异辞。100-(2+37+26)=35 (年),即昭王在位年数无疑。邵雍、刘恕以为昭王在位五十一年,伪《纪年》、朱右曾作十九年,新城新藏作二十四年。我们试用生理常识,既冠生子,也是早子了。成王即位的年龄,向无定说。即以既冠亲政来谈,亲政三十年,成王享年约五十岁;康王即位至多三十岁,在位二十六年,享年约五十六岁,昭王即位至多三十六岁。如果新城新藏说在位二十四岁,昭王享年约六十岁。《周本纪》"穆王即位,春秋已五十矣",约六十岁的昭王,怎能生出五十岁的穆王

呢?说在位十九年,就更荒谬了。邵、刘说不符"周受命至穆王 百年"之数。

第五节 厉王在位年数

《周本纪》厉王三十四年监谤,召公谏,王不听,于是国人 莫敢出言,三年乃相与畔袭厉王,厉王出奔于彘。厉王在位年数, 邵雍作三十七年,正是。腐攸从鼎"佳卅又一年三月初吉壬辰", 只有公元前 848 年密合; 共和元年是公元前 841 年,厉王在位正 是三十七年,证实《周本纪》记载之确。王国维、郭沫若诸先生都 定此器于厉王时,就是不承认新城新藏厉王在位十六年之说。

我们检查新城新藏厉王在位十六年有什么根据。他说:"由《卫世家》'贞伯卒,子顷侯立;顷侯厚赂周夷王,夷王命卫为侯;顷侯立十二年卒,子厘侯立;厘侯十三年周厉王出奔于彘,共和行政焉,考察之……厉王之在位年数(共和以前之部分)当短于二十五年。又由《齐世家》'哀公时,纪侯谮之周,周烹哀公而立其弟静,是为胡公,胡公徙都薄姑而当周夷王之时;哀公之同母少弟山怨胡公,乃与其党率营邱人袭攻杀胡公而自立,是为献公;献公元年,尽逐胡公子,因徙薄姑都,治临淄;九年献公卒,子武公寿立;武公九年,周厉王出奔居彘,十年王室乱,大臣行政,号曰共和'观之,共和以前厉王在位年数,当少于十八年矣。"(见所著《东洋天文学史研究》127—128页。标点引者改正)

我们对待史料,遇有矛盾,当细心研究,求得解决。而新城博士却不这样做,两攸从鼎的真实史料他不用,《史记·周本纪》也不用,偏要曲解《齐世家》,误用《卫世家》来曲成己说。《齐

世家》本没有问题,"而当周夷王之时"属上句,记胡公徘都之 年: 而新城误属下句, 说成是献公杀胡公之年, 遂成曲解。如果 属下句,"而当"二字,用它干啥?至于《卫世家》,"顷侯立十二 年卒","十"上传钞脱了一个"三"字,这就是我们根据确不可 移的正确史料以订正错误史料来解决史料矛盾的必要手段。厘侯 十三年,厉王奔彘,是厘侯立于厉王二十五年;顷侯三十二年卒, 是顷侯立于夷王八年。这样《本纪》《世家》就没有矛盾了。新城 新藏说厉王在位十六年,毫无根据。

第六节 共、懿、孝、夷四王在位年数

从公元前1106年,按武王、成王、康王、昭王、穆王各在位 年数,纪年于《西周经朔谱》上,共王也能纪到十五年。又从公 元前878年,列厉王、共和、宣王、幽王的纪年于谱上,于是摊 开具备王年、月、日、月相的三十七器,精确推出定朔,详见后 附《西周年表征》。确定散季殷、大殷、大鼎、番匊生壶是成王时 缦盘、伊殷是昭王时器;望殷、伯克壶是穆王时器;师虎殷、趩 段、师遽段、趙曹鼎(2)是共王时器:师毁段、周伯和尊、师 克段(1), 师晨鼎、师艅段、颂鼎、两攸从鼎是厉王时器; 无量段 是共和时器: 舀鼎、师嫠殷、虢季子白盘、克钟是宣王时器。共 三十八器,皆有归宿。下馀九器,必是我们考定共、懿、孝、夷 四王的纪年最珍贵的资料。九器是:

(1) 吴彝:"隹二月初吉丁亥,王才周成大室,宰朏右乍 (作) 册吴……隹王二祀。"

- (2) 师兑殷(2):"隹三年二月初吉丁亥,王才周。"
- (3) 寰盘:"隹廿又八年五月既望庚寅。"
- (4) 克盨:"隹十又八年十又二月初吉庚寅,王才周康穆宫。"
- (5) 牧殷:"隹王七年十又三月既生霸甲寅,王才周······王乎 (呼) 内史吴册令牧。"
- (6) 走殷:"隹王十又二年三月既望庚寅,王才周······王乎作 册尹。"
- (7) 休盘: "隹廿年正月既望甲戌,王才周康官······王乎作 册尹。"
- (8) 谏殷:"佳五年三月初吉庚寅,王才周师录宫·····嗣 (司)马共右谏入门。"
- (9) 兮甲盘:"隹五年三月既死霸庚寅,王初各(略)伐厥耘(玁狁)。"

以上九器,师兑殷(2)记事与师兑殷(1)同,应是同王之器,一在元年,一在三年。师兑殷(1),厉王元年合,师兑殷(2),厉王三年不合,亦无可合之王,只好存疑。寰盘,穆王二十八年失闰又失朔,失朔一日又829分,绝不可用,克盨中有"善(膳)夫克",即两从盨、大克鼎、小克鼎,克殷中之"善夫克",克盨当与诸器同为厉、宣时,但二王皆不合。金文"六"作"介",泐蚀上半,遂成"八",宣王二十六年合,为审慎,存疑。此三器对于考定四王纪年,不起正反作用,可置勿论。

下馀六器,就大有文章可做,我从共王十五年(公元前937年)到厉王元年(公元前878年)这五十九年,按《西周经朔谱》更精密推出定朔:

吴彝合公元前 935 年

牧段合公元前 912 年 走段合公元前907年 休盘合公元前 899 年 谏段、兮甲盘合公元前889年

吴彝的"隹王二祀"之王,即位于公元前936年,即共王 十五年之次年,这个王不是懿王是何王?是共王在位十五年。郭 先生谓吴彝之"作册吴"即师虎殷之"内史吴"是也。《周礼•春 官。内史》"凡命诸侯及孤卿大夫、则策(册)命之"、郑司农引 《春秋传》"王命内史兴父策(册)命晋侯为侯伯"。牧殷"王乎内 史吴册令牧",内史职司册命,故亦称"作册"。内史吴自共王元 年至孝王七年,四十年,孝王十二年走段"王乎作册尹",内史吴 已经死了。历点史实,密合无间。

公元前 912 年的"隹王七年",公元前 907 年的"隹王十又二 年", 公元前899年的"隹廿年", 这个王即位于公元前918, 承懿 王之后,不是孝王是何王?是懿王崩于公元前919年,在位十八 年。牧殷的"内史吴"合吴彝,师虎殷,走殷,休盘的"作册尹" 即厉王元年师克殷(1)的"内史尹",三器历点又如此密合,是 偶然的吗?

公元前 889 年的"佳五年"的王,即位于公元前 893 年,前 承孝王, 这个王不是夷王是何王? 是孝王崩于公元前 894 年, 在 位二十五年。夷王崩于厉王即位之前一年,即公元前879年,在 位十五年。谏殷的"司马共",即厉王三年师晨鼎、师艅殷的"司 马共"。兮甲盘的"各伐玁狁",即《后汉书•西羌传》"夷王衰弱, 荒服不朝,乃命虢公伐太原之戎":《小雅》"薄伐玁狁,至于太 原"。是"太原之戎",即是"玁狁"。历点史实,密合无间。

四王在位年数,诸家是:

邵雍——共12	懿 25	孝 15	夷 16
刘恕——10	25	15	15
伪《纪年》——12	25	9	8
朱右曾——12	25	8	15
新城——12	25	15	12

前文开端曾引过先秦人说"自周昭王以下亡年数",晋朝人说 "周自恭王至夷王四世,年纪不明"。晋朝以前人不明,宋朝以后 人却"明"起来了,而又不一致,将谁从?后人包括新城在内, 又在这没根萝卜上改来改去,总的看来都出于私意安排。

只要不迷信"月相四分法",只要承认谏殷、兮甲盘是西周之器,它们的"隹五年",必定是西周诸王中一王的纪年,而这一王的五年三月庚寅朔,就把他即位之年,明确地告诉了我们。通过精密推算,这个王就是夷王,在位十五年。铭文内容,又密合无间。其他三王在位年数,都是这样得出的,是西周人告诉我们的。

我的《西周考年》就考到这里,后附《西周年表征》把全文内容制成年表,上征于天(历点),下征于史(古书纪事),更重要的是把"实际天象""合天失天"详细注明,主观是希望做到"信而有征"。殷切期待海内外通人不吝赐教!

西周年表征

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
			(一)《周本纪》		
			(二)《吕氏春秋》:"武王		
			立十二年而成甲子		
			之事。"		
	武王		(三)《武成》:"惟一月壬		合天
	+=(=		辰旁死霸,若翌日	卯,初二壬	
1106	月五日		葵巳。"	辰。	
	甲子克		(四)又:"二月既死		
	商)		霸, 粤五日甲子。"		
			(工) 习 "岭町日旺本4	子。	
			(五)又:"惟四月既旁生		
			霸,粤六日庚戌。"		
				庚戌。	
			(一)《周书·作雜》		
	武十三		(二)《周本纪》		
1105	5 5 24		(三)《史记·封禅书》:		
	崩)		"武王克殷二年,天		
			下未宁而崩。"		
			(一)《鲁颂》:"王曰叔		
			父,建尔元子,俾		
			侯于鲁。"		
1104	成王元	14.余二	(二)《鲁世家》:"相成		
1104	从土九	阳离几	王,而使其子伯禽		
			代就封于鲁。"		
			(三)又:"伯禽即位之后,		
			有管、蔡等反也。"		
			散季般: "住王四年八月	申月定朔戊子	4 10 100
1101	成四	伯禽四	初吉丁亥。"	426 分	失朔 426 分

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
1098	成七	伯禽七	(一)《鲁世家》:"成王七 年二月乙未,王朝 步自周。"		
1070		THE IN S	(二)《召 诰》:"惟 二 月 既望,越六日乙未, 王朝步自周。"		失闰3日
1093	成十二		大船"传十又二年三月跃	辰月定朔癸酉, 十五日丁亥。冬 至己亥。	失闰6日
1090	成十五	伯禽十五	大鼎: "隹十又五年三月 既(死)霸丁亥(原脱死 字)。"	冬至甲寅。	失闰5日
1079	成二十六		番匊生壶"住廿又六年十 月初吉己卯。"	成月定朔己卯。	合天
1068	成三十七崩	1.00.114	《世经》总年数不误,惟 摄政纪年则谬。《召诰》《鲁 世家》有明文"成王七年", 见上。		
1067	康王元		师匐殷:"住元年二月既望庚寅"	丑月定朔甲戌, 十七日庚寅。冬 至甲寅。	失闰 11 E
1056	康王十二		古文《毕命》"惟十又二 年六月庚午朏"。	巴月定朔戊辰, 初三庚午。冬至 壬子。	失闰 12 E
1052	康王十六	伯禽 五十三 卒	《世经》"康王十六年薨", 不误。惟妄以摄政纪年, 说"即位四十六年",难 道伯禽封于亲政以后吗?		
1051	康十七	考公元	《鲁世家》		
1048	康二十	考公卒	《鲁世家》		

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
1047	康 二十一	炀公元	《鲁世家》		
1045	康二十三	炀三	庚赢鼎"隹廿又三(原作二)年四月既望己酉"。 铭文有剜剔迹象,以厉点 及诸家论定为康王时器, "二"必为"三"之误。	十六日己酉。	合天
1042	康二十六崩	炀六	《世经》不误, 史家无异说。		
1041	昭王元	炀七	师颗般"住王元年九月既望丁亥"。	酉月定朔庚午 165分,十八日 丁亥。	
1036	昭六	炀十二	吏伯硕父鼎"住六年八月 初吉己巳"。	申月定朔庚午815分。	失朔 815 分
1031	昭十一	炀十七	號季子缦盘"隹十又一年 正月初吉乙亥"。	丑月定朔乙亥。	合天
1015	昭二十七	炀 三十三	伊殷"住王廿又七年正月既望丁亥"。	子月定朔壬申, 十六日丁亥。冬 至丁亥。	失闰 17 日。
1007	昭三十五崩	场四十一	(一) 古本《纪年》: "周 自受命至穆王百 年。"(二) 趙曹鼎(2)		
1006	穆王元	炀 四十二			
994	穆十三	炀 五十四	望殷"隹王十又三年六月初吉戊戌"。	巴月定朔戊戌。 冬至丁丑。	失闰8日
991	穆十六		伯克壶"隹十又六年七月 既生霸乙未"。	午月定朔辛巳, 十五日乙未。冬 至癸巳。	失闰 11 日

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
988	穆十九	炀六十 卒	《鲁世家》误脱"十"字, 据《世经》订正。		
987	穆二十	幽公元	《鲁世家》		
974	穆 三十三	幽十四卒	《鲁世家》		
973	穆 三十四	魏公元	《鲁世家》		
952	穆五十五 崩	魏 二十二	《周本纪》		
951	共王元	魏二十三	师虎殷"隹元年六月既望 甲戌"。	午月定朔戊午, 十七日甲戌。	合天
950	共二	魏二十四	選殷"隹三月初吉乙卯····· 隹王二祀"。	寅月定朔甲寅 725分。冬至戊 辰。	失闰 15 日 失朔 215 分
949	共三		师遽殷"隹王三祀四月既 生霸辛酉"。	辰月定朔戊申 217分,十四日 辛酉。	失朔 217 分
937	共十五崩	魏三十七	 (一) 趙曹鼎(2)"隹十又 五年五月既生霸壬 午, 莽(共)王才周 新宫"。(古代称谥) (二)吴彝,见下。 	戊辰, 十五日壬	失朔8日
936	懿王元	魏三十八			
935	禁二	魏 三十九	吴彝"二月初吉丁亥 隹王二祀"。	卯月定朔丁亥。 冬至丙戌	失闰3日
924	结十三	魏五十 卒	《鲁世家》		
923	懿十四	厉公元	《鲁世家》		
919	懿十八 崩	厉五	牧殷、走殷、休盘, 见下。		

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
918	孝王元	厉六			
912	孝七	厉十二	牧毁"隹王七年十又三月 既生霸甲寅"。	丑月定朔戊戌 797分,十七日 甲寅	失朔 143 分
907	孝十二	厉十七	走般"隹王十又二年三月 既望庚寅"。	卯月定朔甲戍, 十七日庚寅。	合天
899	孝二十	厉二十五	休盘"隹廿年正月既望甲 戌"。	丑月定朔戊午, 十七日甲戌。	合天
894	孝二十五崩	厉三十	谏殷、兮甲盘, 见下。	Y	
893	夷王元	厉 三十一	= P		
889	夷五	厉三十五	(一) 谏殷"隹五年三月初 吉庚寅"。 (二) 兮甲盘"隹五年三 月既死霸庚寅"。	庚寅。	合天
887	夷七	厉 三十七 卒	《鲁世家》	, , ,	
886	夷八	献公元	《鲁世家》		
879	夷十五崩	献八	据次年厉王元		

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
			(一)《周本纪》		
			(二) 禹攸从殷, 见下。		
			(三)师骰殷"住王元年正	(三) 丑月定朔丁	合天
			月初吉丁亥"。	亥。	
878	厉王元	献九	(四)周伯和尊"住王命	(四)同。	合天
			元年正月初吉丁		
			亥"。		
			(五)师兑殷(1)"佳元年	(五) 巳月定朔甲	合天
			五月初吉甲寅"。	寅。	
			(一) 师晨鼎"隹三年三	(一) 寅月定朔乙	失闰 20 日 岁
			月初吉甲戌"。	亥 546 分。	朔 546 分。
				冬至丙申。	
876	厉三	献十一	(二) 师艅殷"隹三年三月	(二)同。	同上
			初吉甲戌"。		
			(三) 頌鼎"住三年五月	(三) 辰月定朔	失闰同上
			既死霸甲戌"。	甲戌。	
	厉	献			
855	二十四	ニナニ	《鲁世家》		
		卒			
854	厉	真公元	《鲁世家》		
	二十五		两攸从鼎"隹卅又一年三	卯月定胡千后。	
848	三十一	真七	月初吉壬辰"。	A A CM INC.	合天
	厉		MAN BINE .		
842	三十七	真十三			
	奔彘				
841	共和元	真十四	《十二诸侯年表》始于此。		
920	共和	真	无髸般"隹十又三年正月	丑月定朔壬寅。	ΛE
829	十三	二十六	初吉壬寅"。		合天
828	共和	真			
320	十四	二十七		100	

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
827	宣王元		舀鼎"住王元年六月既望 乙亥"。	已月定朔戊午 922分,十八日 乙亥。冬至甲寅	失闰 23 日 失朔 18 分
826	宣二	真 二十九	舀鼎承元年六月"四月既 生霸", 辰在丁酉。	卯月定朔甲申75	失闰 4 日 失朔 75 分
825	宣三	真三十卒	《鲁世家》	0.0	
824	宣四	武公元	《鲁世家》		
817	宣十一	武八	师嫠殷"隹十又一年九月 初吉丁亥。"	成月定朔戊子 379分。冬至乙 已。	失闰 18 日 失朔 379 分
816	宣十二	武九卒	(一)《周本纪》:"十二年鲁武公来朝。" (二)《鲁世家》:"武公九年春,武公长子括、少子戏西朝周宣王夏,武公归而卒。" (三)虢季子白盘"佳十又二年正月初吉丁亥"	(三) 寅月定朔	失闰8日
815	宣十三	懿公元	《鲁世家》		
812	宣十六	懿四	克钟"隹十又六年九月初 吉庚寅。"	西月定朔庚寅	合天
807	宣二十一	懿九弑	《鲁世家》		
806	宣二十二	伯御元	《鲁世家》		

公元前	周纪年	鲁纪年	史料	实际天象	合天 失天
796	宣三十二	伯御十一被杀	(一)《鲁世家》(二)《周语》: "三十二年 春宣王伐鲁,立季 公。"		
795	宣三十三	孝公元	A q		
782	宣四十六崩	孝十四			
781	幽王元	孝十五			
776	幽六	孝二十	《小雅》:"十月之交, 朔月辛卯,日有食之,"		失闰 17 日
771	幽十一 为犬戎 所杀, 西周亡。			. 4	

评荣孟源同志的《试谈西周纪年》

——兼驳"月相四分法"

《中华文史论丛》八〇年第一辑,首篇是荣同志的《试谈西周纪年》,方法全用王国维"月相四分法",而拙著《西周考年》首列四个论点:

- 一、否定《三统历》
- 二、否定"三正论"
- 三、否定"月相四分法"

四、确定失闰、失朔率

并说明四个论点如有一个动摇,全文推翻。王国维先生不了解 齐、梁星历家何承天、祖冲之的话"四分历久则后天,三百年辄 差一日",也不知道刘歆"孟统"又比殷历后一天。兹以金文备 举"王年、月、日、月相"为例,如虢季子白盘"隹十有二年 正月初吉丁亥",是宣王时器,古今无异辞。宣王十二年距《殷 历》近距公元前427年,是三百八十九年,超过三百年,就该差 一天;王先生用的是"孟统",又多差一天。所以宣王十二年正 月初吉丁亥,推出丁亥是初三,因此王先生悟出"月相四分法", 大弟子吴其昌承用,著《金文历朔疏证》。日本新城新藏也用之, 因为碰壁, 改从初三"哉生魄"到第二月初二为一个月, 越说越 奇, 越说越怪!

去冬《汉语大词典》安大编写组来函问及月相问题, 附来 一袋卡片,全都是"月相四分法"材料,竟然俞曲园大师《生霸 死霸考》不被收入,恰巧这时有人传来今年五月初在成都召开的 "中国天文史研究成果交流会议",与会的陈久经、顾立功二同志 写一篇文章《两周月相名称讨论》,副颢是《兼驳四分月说》,实 际是维护王氏"月相四分法"来树立自己的"二分法"。这篇文章 主要是第五节《驳定点说》。可怪的是陈、顾两同志备引了古代谈 月相的一笔糊涂账, 独不引命先生的《生霸死霸考》:

 $\rightarrow \Box$ 既死霸 晦日死霸

二日 旁死霸 旁之言薄也徧也

 $= \Xi$ 哉牛霸 亦谓之朏

十五日 既牛霸

俞先生只"晦日死霸"错了,错在把"既死霸"的"既"与"既 望"的"既"混同。刘歆不明白"既死魄(霸)"与"既生魄 (霸)"之为"朔"与"望",所以得出谬说"死魄,朔也:生 魄,望也",从此月相混乱。俞先生知道"既死霸"之为"朔", 也把"既"读"既望"之"既",遂说成"晦日死霸"的错话。 究其实, 忘记了《左传·桓公三年》"日有食之既", 杜注"既, 尽也","既"是全食之义。俞先生是"月相定点说",俞先生之 说之被抛弃不是偶然的事。"三日哉生霸"注"一曰朏",而"一 日既死霸"不注"一曰朔""一曰初吉"或"一曰吉"、"十五既 生霸"不注"一曰望",也不提"十六既望"者,为世儒所习

知,皆不必提也。如果统统补了上去,"月相四分法"岂不完全 粉碎? 笔者更举"上弦""下弦"两个月相。笔者肯定"生魄,月 球受光面: 死魄, 月球背光面"。"既死魄"者, 合朔在那个时 刻,人们看见月球是全部背光面,全黑色,所以叫"朔"。五色 分配五方, 东、西、南、北、中, 北方曰"朔方"。北方为玄, 四灵配四方,北方曰"玄武","玄武"就是"黑龟"。朔一名初 吉,怎么陈、顾说"初吉不是月相"呢?铜器为什么不用"哉生 魄""上弦""下弦"这三个月相?天子赏赐有功大臣铸宝器,以 荣及子孙"示宝用之",宝器落成,必选吉日,吉日古今皆取 "朔"与"望"。初一就用"初吉"或"既死魄",十五则用"既 生魄",十六用"既望"。一个月选这四个月相,"初吉,既死 魄, 既牛魄, 既望", 实际上只是三天, 初一、十五日、十六日。 "十六"邻近"十五",实际上只是"朔""望"两天,哪里有月相 四分之理?谏殷"隹五年三月初吉庚寅",兮甲盘"隹五年三月 既死霸庚寅","初吉""既死霸"是同一天(初一)的异名,所以 此二器必是同王、同年、同月、同日所铸之器,打开拙著《西周 经朔谱》,只有公元前889年周夷王五年卯月定朔庚寅,完全合 天(周承殷,建丑为正)。

我们清晰地讲一讲月相的安排,初一,人们只见月球全部的黑的背光面,丝毫受光面都没有,叫做"合朔"。这合朔的时间很短,一分钟前月球东面还有一丝线的白色受光面;一分钟后月球西面就有一丝线的白色受光面,逐分逐秒递加一丝一丝的白色受光面,到初三,月球西面黄昏时间人们看到蛾眉般的白色受光面,叫做"哉生魄",就是说生魄之始也。后人说"魄为月质",意思含糊。《汉书•律历志》大多采用刘歆之说,"死魄,朔也;生魄,

望也", 迷雾遂起, 已如前述。"生魄"从初三才始见, 因为初 一、初二月球受光面还很细,加之黄昏时西方日光未尽,更看不 见。本来合朔后之一分一秒就"哉生魄"了,不过初三人们才能 看见。古人说"朏承大月二日,承小月三日",是可能的,但机会 甚少。承大月则本月必是小月,分数大;又必须天极短,黄昏迟, 初二偶尔能见到蛾眉月。所以一般只说"初三曰朏",就是"哉 生魄"。从此逐日一丝一丝增加,到初八,月球黑白面平分,两 半圆周似弓,中间的经线是弓弦,因光明面在西,弦向上,所以 叫"上弦"。从上弦初八,逐渐发展到十五,全部是光明面,没有 丝线状的黑暗面, 生魄到了尽头, 所以叫"既生魄"。十六叫"既 望","既之为言已也"。而"既死魄""既生魄",则"既之为言尽 也",都在短暂的时刻,不到一分一秒,或超过一分一秒,都不合 朔, 也不能定气, 前面提过。十六, 月球从全面"既生魄"变为 西面已有一丝黑线, 月亮不圆, 肉眼能看出, 要谈"哉死魄"也 可以,没有必要,"月相"只凭月球光明面。望日起,"生魄"从 西面一丝一丝减,"死魄"一丝一丝加,到二十二日,月球面黑白 又平分,又形如两张弓,惟与"上弦"相反,光明面在东,谓之 "下弦"。逐渐到下月初一,光明面减完了,完全是"死魄"了, 所以叫"既死魄"。每月初一,有一顷刻月球纯是黑色,毫无一丝 光, 所以叫"尽", 是说死魄死透了。十五, 言生魄生透了。古 人没有我们今天这些天文知识,不能这样解释。我们却可以依今 天这点天文知识,从古人"既死魄""上弦""既生魄""望""下弦" 这些月相,推出古人用月相只表示一天,而朔、望还在一个点几 分几秒,彻底粉碎"月相四分法"的虚构。科学研究,要凭实际 说话,不可随心所欲,附会, 肊解而成曲说。"书面材料""地下

材料"本是王先生提出的,加上笔者提出的"天上材料",才能解 决古书上一系列问题。书面材料之珍贵, 莫过于《诗经》《书经》 者。据《汉书•律历志》记载刘歆《世经》上八个历点(内有壁 中古文), 附《诗经》中一个历点:

- (一)《周书·武成篇》"惟一月千辰旁死霸,若翌日癸巳。"
- (二)《武成篇》"粤若来,二月既死霸,粤五日甲子,咸刘商 干纣。"
- (三)《武成篇》"惟四月既旁生霸,粤六日庚戌,武王燎于周 庙。"
 - (四)《召诰篇》"惟二月既望,粤六日乙未。"
 - (五)《召诰篇》"惟三月丙午朏。"
- (六)十二月戊辰晦周公已反政,故《洛诰篇》说"戊辰王在 新品"。
 - (七)《毕命丰刑》"惟十有二年六月庚午朏"。
 - (八)《诗•十月之交》"十月之交,朔月辛卯,日有食之。"

这八项书面材料, 多次提到"粤(越)几日", 如果一个月 相能包括七、八天,用这些字就是多馀的了。如上面历点(四), "既望"包括七、八天,又记"粤六日乙未",岂不多事?不定点, 怎么行?

《书经》《诗经》中这八个历点,加上金文三十多个历点,若 用"月相四分法"推定,这些珍贵的西周史料,如同完全投入粪 坑。一个铜器,新城氏可列五、七个王,将谁从?陈、顾两同志 文章记录西周六器,列王国维、吴其昌、郭沫若、董作宾四大家 断定六器铸造的年代,基本上用"月相四分法",信手安排,怎能 一致? 王先生"月相四分法"只供肆意曲说作护符, 助长了学术 界在这个问题上的混乱。笔者取元朝名历《授时历》编一本《西 周经朔谱》,从公元前1122年(刘歆定为克殷之年)到公元前 771年(幽王崩年)。这是天上材料,是我们检验书面与金文上 四十多个历点的武器。把西周经朔排在纸上,用四十多个历点去 查对。合,就是合天:不合,把失闰几天,失朔几时几刻记下来。 失闰超过一个月,不用:失朔超过一天,不用。推定朔是重要手 段,推出这月加差、减差。经朔分数大,遇加差,也许经朔改在 第二天, 经朔分数小, 遇减差, 也许经朔改在前一天。《西周经朔 谱》是用来检查历点的,例如刘歆定克殷之年为公元前1122年, 我们打开《经朔谱》一对照:

正大甲午503

二小甲子 62

《武成》"二月既死霸庚申,粤五日甲子,咸刘商王纣",这天 实际天象是初五了。正合四分三百年差一天,"孟统"又差一天, 用"孟统"推西周前期后天五天,所以二月朔搞到初五去了。唐 释一行《大衍历》推出克殷之年为公元前1111年,我们打开《经 朔谱》, 去年闰月大庚寅(定朔庚寅), 正小庚申(定朔己未), 二 大己丑 (定朔己丑)。只有用周历建子为正,去年闰月庚寅失闰为 正,才勉强能合;正月为二月,定朔为己未,也勉强能合。然而 失闰两个月是不允许的。《左传》有再失闰的记载,是根据两国历 法不同而妄记之。一行迷于"三正论", 失一闰还可用, 再失闰 是没有的, 冬至迟到立春, 立春迟到清明允许吗? 凭定朔, 两个 月都失朔,又公元前 1111 年到公元前 1006 年(穆王元年),其间 一百〇五年,不符《竹书》"周受命至穆王百年"之数,所以公元 前 1111 年不是克殷之年。再看公元前 1106 年:

正大辛酉 557

二小辛卯 116 (定朔辛卯 111)

三大庚申 615 (定朔庚申 915)

四小庚寅 171 (定朔庚寅 657)

五大己未 673 (定朔庚申 266)

闰小己丑 232 (定朔己丑 701)

周承用殷历建丑为正,完全合天。公元前1106年到穆王元年公元前1006年,正是百年。因为刘歆推定克殷之年为公元前1122年,多出十二年,与《鲁世家》纪年合不上,于是妄改《鲁世家》后面二公,又妄增武王在位年数及周公摄政纪年,弥补这个缺点;又把成王元年鲁公伯禽就封推迟到周公还政之年。拙著《西周考年》对此皆有详论,于是《鲁世家》纪年与"周受命至穆王百年"这条线才清楚。据《周本纪》《逸周书》《吕氏春秋》《史记•封禅书》武王在位十三年,克殷后在位二年。这百年一条线,只昭王在位年数,史无记载。100-(武2+成37+康26)=35。这三十五,不正是昭王在位年数吗?《趞曹鼎》"十五年既生霸壬午莽(共)王才(在)周新宫。"金文材料,周王在位用谥有多器,《诗经》也有一例。这年上数十五年正穆王崩之次年。

将金文、《书经》、《诗经》四十一个历点,用《西周经朔谱》 检验,历点一定位,就不难得出共王、懿王、孝王、夷王的在位 年数。只有粉碎"月相四分法",这些书面材料、地下材料所记 四十一个历点,才能是珍贵史料。"月相四分法"认为这四十一个 历点,不是点而是七、八天的短线,古代绝无此事,绝无此理!

我们先人对天文历法有极高的创造,惜多被埋没。英国专家李约瑟博士著《中国科技史》,对中国科技颇多称誉,独天文历法

方面讲的太少。司马迁、班固所保存的二大宝书——《历术甲子篇》与《次度》,实乃《殷历》,早在二千四百多年前就风行战国,章蔀立法巧妙,至足惊人。中国学人不知道,外国朋友又是史学家,只能凭中国星历家之说而述之。笔者已举四害——二十八宿四象法、木星纪年法、三正论、《三统历》;二璋——上古积年、占卜术。连钱大昕、朱文鑫、董作宾、王国维、吴其昌、新城新藏等等都上了四害的当。二璋一阵风吹一下即可清除,四害非来一个歼灭战不行。只有这样,才能使先人创造的天文历法彰明于世,启迪后辈。

下面将荣氏《西周纪年》与拙著《西周考年》所列纪年列表对照:

周王在位年数

荣著	(西周总年 300)	拙著	(西周总年 336)
武王	3	武王	2
周公	7		
成王	32	成王	37
康王	29	康王	26
昭王	19	昭王	35
穆王	54	穆王	55
共王	16	共王	15
懿王	16	懿王	18
孝王	11	孝王	25
夷王	12	夷王	15
厉王	30	厉王	37
共和	15	共和	14
宣王	45	宣王	46
幽王	11	幽王	11

荣同志既据章鸿钊之说克殷之年为公元前1055年, 幽王在位 十一年到公元前 771 年, 1055 - 771 = 284 年, 西周总年数这条历 线应该是周十三王,就是十三条短线加起来的,何以不合?这是 一。其二,昭王在位十九年,出于伪《竹书纪年》,荣的纪年遵 用新城新藏, 拙著《西周考年》以成王即位是孺子, 在位三十七 年,康王在位二十六年,如果昭王在位十九年,他死不到六十 岁,能生出一个五十岁的穆王?作伪者信口欺人如此!其二,厉 王三十七年《周本纪》有材料。两攸从鼎"隹卅又一年三月初吉 壬辰",用《西周经朔谱》一对照,只公元前848年卯月定朔壬 辰, 合天, 正是厉王三十一年三月初一。荣著定厉王三十年, 此 器置于何处?诸家"西周纪年"互不相同,都是私意安排的没根 萝卜, 谁也不能说服谁。只有粉碎"月相四分法", 书面、地下 材料供给我们的四十一个历点,才能得到充分利用。否则地下材 料趞曹鼎"隹十又五年五月既牛霸壬午, 龚王才周新宫", 怎能 安上公元前937年,前推十五年公元前951年,前952年穆王 崩,这不是共王又是谁?又吴尊"隹二月初吉丁亥……隹王二 祀", 打开《西周经朔谱》合上公元前935年, 那公元前935年 是他元年,不是懿王是谁?这些材料是当年铸在铜器上先人给的 材料,就不是没根萝卜,是铁的历史根据了。其四,荣表与拙表 对照, 差异那么多, 又常常只差一年, 如武王、穆王、宣王等, 诸王年纪并未亡佚,所谓"昭王以下无年纪",皇甫谧也说"共 王、懿王、孝王、夷王年代无考"。历史上西周五王年纪不明, 就是不明, 历史嘛, 如何能向壁虚造? 汉魏南北朝都不知道, 还 不算了?可是到北宋邵雍、刘恕,西周诸王全有了,二公又不相 同,还是私人虚构历史。明人伪撰《竹书纪年》,不但周朝,夏、

殷乃至黄帝、尧、舜年纪都有了,并且还有寿数。近年更肆无忌惮,刘歆、钱大昕、王国维、新城新藏之说,甚嚣尘上。前《汉语大词典》安大编写组对月相问题垂询老朽,仅就所知,答之。今又成此一文,实欲通过讲习,众志成城,使余半世精力,稍有补于阐扬祖国文化,愿与同好诸君共勉之。

一九八〇年七月

谈《豳风•七月》的用历

《豳风•七月》是《诗经•国风》中一首重要而著名的长诗,内容丰富,情节恢奇,低吟浅唱,神驰千古。可是几千年来读者不懂历法,听任曲说纷起。有人把这首长诗说成兼用周历、夏历,因为有些地方用周历讲不通,只好用夏历;有些地方用夏历也讲不通,又只好用周历。古今中外,哪会同一首诗,前后句用的历竟不一致。但不这样,又讲不通。怎么办呢?高亨先生编著的《诗经选注》(1956年五十年代出版社版),纠正了兼用夏历、周历的说法。认为《七月》用的是"特殊的""古拙的"豳历,还说它"可能是周历的前身","周历颁行以后,各地方的别种历法,还是长期存在着",并列表如次:

月建	寅	90	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥	子	丑
夏	正	=	=	四	五	六	七	八	九	+	+	+
											_	=
历	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
殷	=	Ξ	29	五	六	七	八	九	+	+	+	正
										_	=	
历	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
周	Ξ	四	五	六	七	Л	九	+	+	+	正	=
									_	=		
历	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
酗	Ē	四	蚕	四	五	六	七	Л	九	+	_	=
	之	之									之	之
历	日	日	月	月	月	月	月	月	月	月	日	E

这种说法很新颖,然而从表上看,"一之日"是建子,"二之日"是建丑,"三之日"是建寅,"四之日"是建卯,这四个月正同夏历的十一月、十二月、正月、二月,这本是毛传指出的。毛传、郑笺和豳历的说法,都想用一种历解释《七月》,可是左右碰壁,都不能令人满意。原因何在呢?就是由于没有弄清楚"二至""二分"的中星"中、流、伏、内(入、纳)"这个天文现象;也不考虑周人是承用建丑为正的殷历;而建子为正的周历是到春秋后期才出现的。因此,在用周历讲不通时,便拖出夏历;用夏历讲不通时,又拖出周历,总是避免不了二历并列的荒谬。毛传是在周历流行既久的战国末年,自然用周历讲《七月》。它解释"一之日""二之日""三之日""四之日",说是"十之馀",这是对的。但如果说的是周历,那么这四个月便是周历的"十一月""十二月""十三月""十四月",也就是夏历的九月、十

月、十一月、十二月。这就出了问题了。怎么"九月觱发","十 月栗烈","十一月于耜","十二月举趾"呢?讲不通。于是来一 个金蝉脱壳计,说"一之日,周正月也",那么"二之日"是周二 月,"三之日夏正月也",好像很圆通。何以不说"四之日,夏二 月"而改说"周四月"呢?因为不换调,下面蚕月以后八个月势 必顺序说是夏之三月、四月、五月……违反自己用周历的统一性 了。毛传用周历说《七月》,实际上他已暗中换用夏历了,留下了 马脚。懂历法的知道,"一之日"等四个月,只要说"一之日周正 月也",其馀就可类推。毛公脑子里三正论(夏、殷、周的正月分 别建寅、建丑、建子) 钉稳了,说《豳风》当然用周历。孔子提 倡"行夏之时",影响很大,战国初期,殷历建立了,是假殷历直 夏历。到了东汉,流行了六百多年,东汉末年的郑玄,脑子里夏 历钉死了,对毛传不同意,改用夏历统一地解释《七月》,这是 自然的。例如"七月鸣鵙",毛传"鵙,伯劳也"。郑笺"伯劳鸣, 将寒之候也, 五月则鸣, 豳地晚寒, 鸟物之候, 从其气也"。"五 月则鸣"是郑玄根据夏历说的。五月气节——芒种、夏至,六月 气节——小暑、大暑, 怎么"将寒之候"呢?讲不通, 就说"豳 地晚寒"。郑是山东人,山东与豳,纬度差不了多少,何以豳地会 晚寒达两个月?后面"二之日其同"。郑笺"其同者,君臣及民因 习兵俱出田也,不用仲冬,亦豳地晚寒也"。夏历应该一之日(仲 冬) 其同。而《七月》却"二之日其同", 合不上, 又来个"豳地 晚寒"。打猎又管什么早寒晚寒呢?只说明郑玄用夏历说《七月》, 说不通,就乱碰壁了。夏历在中国又行了近一千年,到南宋朱喜 脑子里, 夏历钉得更牢了, 当然斥毛申郑。"十之馀"之说, 郑不 笺,是沿用毛说。朱传"变月言日,言是月之日也",就是说"一

之日是一月之日, 类推"二之日"是二月之日, ……否定了"十之 馀"的说法,实际上毛是朱非。上古一月都说正月,西周铜器铭文 大约有七器称正月不称一月, 即虢季子缦盘、休盘、师殷殷、周伯 和尊、无量殷、虢季子白盘等。《春秋》"春王正月",孔颖达疏"春 王正月,正月实是一月:人君即位,欲其常居道,故称正月"。如 果"一之日"不是"十之馀"而是"是月之日",何以不说"正之 日"而说"一之日"呢?但后代就有人用朱说易毛。

总起来说,毛传用周历统一解释《七月》,偷梁换柱,"一 之日"等四个月却暗用夏历。郑笺、朱传都用夏历统一解释《七 月》, 其区别只是在"十之馀"之说, 郑袭毛传, 朱则另起炉灶。 高先生用夏历统一解释《七月》,全同郑、朱,只是在"一之日" 等四个月上,回避了前人的矛盾,根据《七月》制出一个豳历, 不把"一之日"四个月指明哪个月,只把"一之日"等原文标出。 这种稳健态度是可取的。但这个网历,却别无根据:用夏历解释 《七月》,与郑、朱一样,全篇有多处讲不通。古今气候有所变化, 但不会太大。照關历"七月食瓜"是立秋时节,不是一食瓜就吃 秋瓜了吗? [注一]"十月获稻","九月筑场圃,十月纳禾稼"也 识了。不但《七月》用夏历讲不通,《小雅·四月》"四月孟夏,六 月徂暑"也讲不通。"徂,往也",用现代汉语说,"六月徂暑"就 是"六月走向暑天",夏历六月气节是小暑、大暑,怎么走向暑天 呢?只有五月才可以说"徂暑"。"一之日觱发,二之日栗烈",毛 传"一之日,十之馀也",这解释是对的。为了修辞,不说"十一 月""十二月""十三月""十四月",省"十"字,称"一之日""二 之日""三之日""四之日":如果直说"十一月觱发","十二月 栗烈","正月干耜,二月举趾",多么死板!在"七月流火,九 月授衣"后,接着就叙气候"觱发""栗烈",指出这时"无衣无褐"是不能过冬的,说明授衣之故。下面文气相连,来一个"三之日""四之日",指的是正月、二月,不致引起误会。豳在公刘时窜在戎狄之间的土地上,中原在战国以前,还是观象授时的时代,远在西周前五六百年的荒僻落后地区的"豳"还是部落,不是邑,更不是国,哪有什么豳历!我认为"一之日""二之日""三之日""四之日"是修辞方式,使诗的语言活泼些,而所谓"特殊的""古拙的"豳历是不存在的。

我根据"七月流火", 毛传"火, 大火也; 流, 下也", 火就 是二十八宿的心宿,一连三个星,所以又叫三星:再根据《"夏" 小正》的记载: "正月初昏参中", "三月参则伏", "八月辰则 伏"[注二]和"九月内火(《说文》:"内,入也。")",得出这 个规律: 七月流火,八月伏火,九月内火(入火或纳火)。周天 $365\frac{1}{4}$ 度,每日二十八宿西行一度,每月西行 $\frac{365.25}{12}$ 度,即 30.5度 强。将闹钟放在桌上背北朝南,据《书•尧典》"日永星火","日 永"指白天最长的一天即夏至。夏至是在夏历五月,黄昏时候, 火星在顶上,在闹钟12点;六月火星向西流下30.5度,在闹钟 11点: 七月再向西流下30.5度,火星在10点,这时西方日光还 强,火星未落而看不见了,所以七月伏火:八月火星更向西流下 30.5 度, 在闹钟九点, 与地面平行, 日落了, 火星也落了, 所以 八月内火。内,入也,火星入土了;或"内"读"纳",火星被纳 到地面下了。这个天文现象,了如指掌,火星的中、流、伏、内 (入或纳), 表明了不同气节火星在天上的位置。《书·尧典》《诗 经•七月》《"夏"小正》记载得清清楚楚。"中、流、伏、内(入 或纳)"四个字,对我们研究古典资料,很有帮助。《书•尧典》

《诗经•七月》《"夏"小正》是同时代或时代很近的作品。《七月》 记日与《"夏"小正》全合,而与《尧典》不合,为什么?因为 《尧典》用的是建寅为正的夏历,而《七月》《"夏"小正》用的是 西周承殷建丑为正的殷历。西周承用殷历,一直到春秋前期;而 建子为正的周历,春秋后期才出现。我们现在讲《七月》用建刊 为正的殷历,一无龃龉。上面我们就《书•尧典》和《"夏"小 正》记载,明确黄昏火星"中"在夏至,而夏至必在夏历五月, 流火则在夏历六月;而《七月》说"七月流火",难道不是告诉我 们它用的历是六月黄昏火星"中"吗?"流"不是建丑为正的"七 月"吗?即此开头一句"七月流火",就把它用的历告诉人们了, 何况还有另外一大堆资料可凭呢?

有人引《礼记•月令》"季夏之月昏火中"说季夏是六月,六 月昏火中与"七月流火"正符合嘛。我们把《书•尧典》与《礼 记•月令》对比如下:

尧	典	日永星火以正仲夏	宵中星虚 以殷仲秋	日短星昴以正仲冬	日中星鸟以殷仲春
月	令	季夏之中 昏火中	季秋之月 昏虚中	季冬之月 昏娄中	季春之月昏七星中

《尧典》记的四个中星,是二分,二至那天在顶上的那座星。 二至是夏至、冬至。夏至那天是一年最长的一天, 黄昏火星在顶 上,所以说"日永星火"。冬至那天是一年最短的一天,黄昏昴星 在顶上,所以说"日短星昴"。二分是春分、秋分。那两天昼夜相 等, 所以春分叫"日中", 秋分叫"宵中"。"中"就是不长不短,

昼夜时间相等。《尧典》经竺可桢先生考定成于西周初年,所记的 天文现象,完全是西周年代的实际现象,符合夏历"二至"在五 月、十一月,"二分"在二月、八月。而《月令》记的中星,二 至、二分都比《尧典》记的后一个月。《尧典》夏至在五月,《月 令》在季夏六月;《尧典》春分在二月,《月令》在季春三月;《尧 典》秋分在八月,《月令》在季秋九月。这说明《月令》用的是殷 历,所以与《七月》合。

千古夏历"二至"与"二分"必在仲,决没有在季的。如果在季,必是殷历。同理,将夏历"二至""二分",说是在孟秋之月、孟春之月、孟夏之月、孟冬之月,则必是周历。只要把"中、流、伏、内(入、纳)"搞清楚,聚讼千年的《七月》诗之用历便可得到完满解决,上古文史典籍中很多与此有关的星历问题亦可理出头绪。

[注一]有人提出"七月食瓜"不算迟。现在南方在冬天还收到兰州寄来的西瓜。《七月》与《"夏"小正》记载天象、地象全同。《七月》说:"七月食瓜",《"夏"小正》说"八月剥瓜",何以不同?《"夏"小正》"八月剥瓜",传"畜瓜之时也"。古代观象授时,地面动植观其始。"七月食瓜",言始食也,吃的是鲜瓜;"八月剥瓜",言瓜已下世,畜而藏之时也。二书记时,并不矛盾。

[注二]"辰则伏","辰"是房星,见《楚辞·远游》王逸注。 房星邻近火星,"房"则伏,"火"也伏了。

再谈屈原的生卒

我在《光明日报》一九五一年十月《学术》栏发表过一篇《谈屈原的生卒》,是针对林庚先生在同刊物发表的《屈原生卒考》提意见的。一九五四年二月《历史研究》发表了浦江清先生的《屈原生年月日的推算问题》,我看后有不同意见,早就想再来一个"再谈",竟一直拖到现在。

用"岁星纪年"法推算屈原的生年、月、日,是郭沫若先生开的端,好像信的人并不多。据我知道,对屈原有研究的像陆侃如、李长之……诸位先生一直采用旧说,记得陆先生还和郭先生曾经打过一次笔墨官司(略见郭先生《今昔集》)。这次浦先生文章发表后,陆先生动摇了,说:"他(屈原)的生年不能确定,大约在公元前343—339年间的一个寅月寅日。"(《文史哲》1954年九月号七页)李先生也佩服了,他说浦先生这篇文章"是一篇学术价值极高的论文"。(《光明日报•文学遗产》二十二期)。可是浦先生是用"岁星纪年"法推算的,那末历史上三个岁星纪年的标准点,就绝不应该放过。第一个是鲁昭公三十二年(前510)岁星在星纪(《左传》),那时人们并不知道"跳辰",可是襄公二十八年(前545)的"淫于玄枵",是凭实察发觉的,可证"前

510"这一岁星纪年的标准点是很确实的。第二是汉高祖元年的 前一年(前207)岁在大棣之东二十一度,鹑首之六度,第三个 是太初元年(前105)年前十一月岁在星纪婺女六度。这两个是 《汉书•律历志》,根据刘歆《三统历》,而《三统历》又是引《汉 志》的,材料也是可信的,这后两个材料,必须明确两件事:一 要明确太初以前,一年跨两个太岁(《经义述闻》二十九《太岁 考》第八): 二要明确太初时星纪婺女六度, 已入玄枵的二度(见 下文辰的距度)。咱们用"跳辰率"八十六年跳一辰,来检验这 个标准点的正确性,前 510 年到前 207 年是三〇三年,以十二除 馀三, 跳三辰, 从星纪的第一辰玄枵数六到鹑首(参阅《古天文 历法表解》表二);前207年到前105年是一〇二年,以十二除 馀六, 跳一辰, 从鹑首的第一辰鹑火数七到玄枵, 都是合的。咱 们用更接近"前339"年的两个"岁星纪年"的标准点来推定 "前 339"年的"岁在",当然是正确的。前 510 年到前 339 年是 一七一年,以十二除馀三,加跳辰二,从星纪的次一辰玄枵数五 到实沈。又前207年离前339年是一三二年,以十二除无馀,是 这两年同在鹑首,因为要跳一辰,前339年必是在实沈。浦先生 的"前 339 年岁在娵訾"是不对的。浦先生放弃了离"前 339"年 较近的两个标准点而采用较远的太初元年那一个标准点,又忽略 了"前十一月岁星在婺女六度"里面的"前"字和"六度"字, 所以答数就不对头了。

"前 339"年,纵然岁星在娵訾,太岁也不在寅。"岁星在娵訾,太岁在寅",这正是太初年间的天象。下面有一段很重要的史料。

战国时代有两个大星历家——甘公、石公———直到东汉还是权威很高的。章帝元和二年诏:"石不可离。"太史玄等候天课

日行,"其星间距度皆如石氏故事"(《后汉书·律历志》)。"甘氏故事""石氏故事"多得很,所谓"重要的史料"就是他俩留给我们的。

《淮南子·天文训》:"太阴在寅,岁名曰摄提格,其雄为岁星,舍 斗、牵牛,以十一月与之晨出东方,东井、舆鬼为对。太阴在卯,岁名 曰单阙,岁星舍须女,虚、危,以十二月与之晨出东方,柳、七星、张 为对。太阴在辰,……"

《史记·天官书》:"以摄提格岁,岁阴左行在寅,岁星右转居丑, 正月与斗、牵牛晨出东方,名曰监德。……"

《汉书·天文志》:"太岁在寅曰摄提格,岁星正月晨出东方,石氏曰名监德,在斗、牵牛,……甘氏在建星、婺女。《太初历》在营室、东壁。……"

从这三件史料上看出:太岁在寅的那年,甘公、石公的时代,岁星在星纪(斗、牵牛),太初年间岁星是在娵訾(营室、东壁)。当时人并不懂超辰,都是实察实录,所以可信。据《汉书•天文志》知道,《淮南子》《史记》这两段重要史料,都是"石氏故事",而《天文训》是写在太初以前,更是甘、石原始的材料。甘公、石公时代,太岁在寅,岁星在星纪,星纪是十一月辰,必须在十一月与之晨出东方。《汉书•天文志》记录太初时的天象,太岁在寅,岁星已经跳了两辰,不在星纪而在娵訾了,娵訾是正月辰,必须在正月与之晨出东方。《淮南子》《汉书》都对,《史记》根据当时的实察"岁星在正月出东方",却不用当时的宿位"营室、东壁",而用了甘、石时代的宿位"斗、牵牛",这就出

了乱子了。"斗、牵牛"怎会在正月出在东方呢?浦先生的"岁星在娵訾,太岁在寅",正是太初年间的天象。八十六年跳一辰,这个跳两辰,也是考定甘公、石公时代和《殷历》使用时代的重要资料之一。

郭先生考定"石氏约略与孟子同时,甘氏虽较古,亦相去不远"(《甲骨文研究》下七十页下)。孟子生周烈王四年(前 372),甘氏还"较古";甘公、石公和"殷历年"的近距——前 427年①很接近,"甘氏故事""石氏故事"是与《殷历》关系分不开的。前 427年是《殷历》"甲寅元"的近距,也就是"太阴(即太岁、岁阴)在寅"。上离"岁星纪年"的标准点——前 510年是八十三年,以十二除馀十一,加跳辰一,得出"前 427"年也是岁在星纪。密率算式如下:

$-510+11.8622 \times 7 = -426.9646$ 年

答数是前 427 年和前 510 年岁星同次,同在星纪。这正合甘公、石公的记录"太阴在寅,岁星舍斗、牵牛(星纪)"。"太阴在寅",就是前 427 年的《殷历》"甲寅元";"岁星舍斗、牵牛",正合刚才算出来的结果。此甘公、石公符合《殷历》之证一。其次,不但二十八宿的距度(角十二度、亢九度、氐十五度等)是"石氏故事",十二辰的距度也是"甘、石旧文"。蔡邕说:"光(冯光)、晃(陈晃)历以《考灵曜》为主(二字据惠栋说补),二十八宿度数及冬至日所在,与今史官甘、石旧文错异,不可考核。"(《后汉书•律历志》)"冬至日所在",就是决定辰的距度的。《汉书•律历志》:"星纪:初,斗十二度,大雪;中,牵牛初,冬至;终于婺女七度。"这正是符合《殷历》"甲寅元,天正,正月(当作十一月)甲子朔旦冬至,七曜②之起,始于牛初"(刘

洪语,见《后汉书•律历志》,《御览•时序部》二、《周髀算经》 注引《尚书考灵曜》并同)。班固记录的宿辰距度, 显然是甘公、 石公根据《殷历》制定的。岁差,七十一年八个月宿退一度,班 固记录的十二辰距度,正是《殷历》测定的天象。东汉章帝时候, "候者皆知冬至之日,日在斗二十一度,未至牵牛五度"(《后汉 书•律历志》)。太初之时,冬至之日,日当在斗二十三度,未至 牵牛三度。所以战国、西汉、东汉,十二辰距度互不相同。足以 证明"石氏故事"的"星间距度",是和《殷历》一鼻孔出气的。

《殷历》是六历之祖,虽秦汉用的《颛顼历》,全是依傍《殷 历》③,汉初伪托的黄帝、虞、夏、周、鲁诸历,更不必说,都 是依照《殷历》章蔀,改立历元,别无任何内容。《殷历》是战 国初年的一种极其光辉灿烂的创造。尤其是建立"元法",制定 《章蔀首日表》,因而从历史上"点""段""线"的联系,著成《历 纪》, 使历法成为研究古史最有力的武器: 真是咱们历史的骄傲 啊!祖冲之说:"古之六术,并同四分。四分之法,久则后天,以 食检之, 经三百年, 辄差一日。古历课今, 其甚疏者, 朔后天 过二日有馀。以此推之, 古术之作, 皆在汉初周末, 理不得远。" (《宋书•律历志》) 祖氏论证很精, 但是孰在周末, 孰在汉初, 孰 在创造, 孰在钞袭, 何以不加分别呢? 王锡阐是清代历算大家, 竟然说, 七历"为汉人所托无疑,《太初》《三统》, 法虽疏远, 而 创始之功,不可泯也"(《文献征存录》三)。近年朱文鑫氏钻研星 历,颇著成绩,也说:"六历上元积年,恐亦为东汉人所推。盖积 年之法,创始于《三统历》。"(《历法通志》五四页)这都由于读 《汉书•律历志》太不细心了! 多少年来, 都不了解历史发展规 律,刘歆真成制作之神了!

《汉书•律历志》里刘歆《世经》说:"四分,上元至伐桀 十三万二千一百一十三岁。"七历都是四分,实则只是《殷历》。 又说: "《殷历》曰: '当成汤方即世, 用事十三年十一月甲子朔 冬至,终六府(蔀)首,当周公五年',则为距伐桀四百五十八 岁,少百七十一岁,不盈六百二十九。又以夏时乙丑为甲子,以 为甲子府首,皆非是。"这一段资料,提供了《殷历》创造的经 过,极为明显了,在战国初年——前427年前十一月己酉朔旦冬 至,《殷历》创造者便"行夏之时",把这一年定为历元"甲寅", 以正月为岁首,以旦为日首:这就革了《周历》的命了。这只是 近距, 因为己酉日是不够格的, 于是前推十五蔀, 一千一百四十 年前岁在甲寅前十一月甲子朔旦冬至——这就是真正的历元了。 一千一百四十年前,用六十除尽,当然是甲寅年。是不是甲子日 呢?可以算出,一千一百四十年,乘岁实三百六十五日又四分日 之一,得四十一万六千三百八十五日,以六十除之,馀四十五。 从已酉前推四十五,正是甲子。找到了真正的历元——岁在甲寅 前十一月甲子朔旦冬至。《尚书•伊训篇》有这么一个历史上纪年 纪目的"点"——"惟太甲元年十有二月乙丑朔。伊尹祀于先王, 诞资有牧方明"(《世经》引)。那时殷的总年数,这一"段"还没 有可靠的记载,《殷历》创造者觉着这一千一百四十年前,也差不 多是殷初, 便把这求出的历元向这一历史上的"点"一套, 把真 殷历的十二月改为假殷历真夏历的十一月,又把日的干支向前移 一天,改"乙丑"为"甲子",又不称太甲元年而捧已经死了的圣 王,称"汤用事十三年"而名为《殷历》。不幸从孔壁里得古文 《尚书》,多了十六篇,这久已亡佚的《伊训》却在内。刘歆典校 秘书,得此原始材料,便把《殷历》的创造这一段隐曲,完全暴

露出来。但是另一方面呢,这一段筚路蓝缕之功,其他六历是无 分的了。再把《汉书•律历志》里所谓三统的"中(仲)统"那 一纪的《章蔀首日表》录出,把"孟统"里的周公以下纪年,还 原回到"中统"——《殷历》。刘歆的安排三统,也就显著得很了。

一.	甲	子	蔀章	甲子	章首日,下同。 汤用事十三年	癸卯	癸未	癸亥	
	癸		蔀 章	癸卯		壬午	壬戌	壬寅	
三四	壬	午	蔀章	壬午		辛酉	辛丑	辛巳	
	辛		蔀章	辛酉	~	庚子	庚辰	庚申	
	庚			庚子		己卯	己未	己亥	
	己			己卯		戊午	戊戌	戊寅	
	戊	午	-	戊午	周公摄政五年 前1111年	丁酉	丁丑	丁巳	(周公五年)
	T			丁酉	炀公二十四年 前 1035 年	丙子	丙辰	丙申	(炀公二十四年)
九	丙	子	部 章	丙子	微公二十六年 前 959 年	乙卯	乙未	乙亥	(微公二十六年)
	乙		蔀 章	乙卯	献公十五年 前883年	甲午	甲戌	甲寅	(献公十五年)
	一甲			甲午	懿公九年前 807年	癸酉	癸丑	癸巳	(懿公九年)
	二癸	西		癸酉	惠公三十八年前731年	壬子	壬辰	壬申	(惠公三十八年)
+	三壬	子	蔀	壬子	僖公五年 前 655 年	辛卯	辛未	辛亥	
	四辛	护		辛卯	成公十二年前 579年	庚午	庚戌	庚寅	(成公十二年)

续表

十五庚午蔀 酉 章	庚午	定公七年前 503 年	己酉	己丑	己巳	(定公七年)
十六己酉蔀 章	己酉	元公四年 前 427 年	戊子	戊辰	戊申	(元公四年)
十七戊子蔀 四 章	戊子	康公四年 前351年	丁卯	丁未	丁亥	(康公四年)
十八丁卯蔀 章	丁卯	缗公二十二年 前 275 年	丙午	丙戌	丙寅	(缗公二十二 年)
十九丙午蔀 酉	丙午	楚元三年 前 199 年	乙酉	乙丑	25	(楚元三年)
二十乙酉蔀 章	乙酉	前 123 年	甲子(前104年)	甲辰	甲申	(元朔六年)

这一张《章蔀首日表》,是《汉书·律历志》转录刘歆《三统 历》的。共列三统,实际只有"中(仲)统",是楚国中秘之书, 所以不称"汉高八年"而用"楚元三年"。怎样流到西京的中秘, 是陈农求遗书时得的,抑或是楚亡后(宣帝地节二年)楚国中秘 所藏运到西京的呢?那倒不必去深究。刘歆得之把它冒以"中统" 之名,又用六家历的故智,就原文移动章蔀,别撰"孟统""季 统";这是应该揭穿的,我现在把楚中秘这篇《殷历》秘宝,钞出 来供大家研究,实在就是被刘歆改成"中统"的那张表。

"终六府首,当周公五年",是刘歆引的《殷历》。十六己酉蔀 是近距,是"前十一月己酉朔旦冬至,太阴在寅"。"太阴在寅", 当然是《殷历》创造者要取它做近距加上去的,可是中国干支纪 年从此就定型化起来了。这个近距,确切不移,已经得到新城新 藏、朱文鑫、董作宾几位专家,做过科学结论了。我拿"岁星所 在"来推定,也一一密合。见注释①、③。

《殷历》不但有这张《章蔀首日表》(是推古史点、段、线的

武器),并且刘歆的《世经》也是因袭《殷历》的。《世经》说: "《春秋》《殷历》皆以殷,鲁自周昭王以下亡年数,故据周公、伯 禽以下为《纪》。"可见《殷历》除那张《章蔀首日表》,还有 《纪》的, 这篇《纪》就是刘歆依傍作《世经》的, 那张《章蔀首 日表》上的"周公五年"以下,都是《殷历》旧文,《世经》上 有"子考公就立, 酋""微公茀立, 溃""子厉公翟立, 擢""子慎 公执立, 嚊""子懿公被立, 戏"。这些都是刘歆直录《殷历纪》, 另据《史记·鲁世家》附注异文。齐召南说:"案此志凡某公某 立,皆系《世本》之文:其名或异者并记于下,则《史记•世家》 文也。"(王先谦《补注》引)按齐说是不对的,据《鲁世家》和 《索隐》引的《世本》,列表于下:

鲁君谥		鲁君名		世经注	A7:14
	殷历	世本	鲁世家	否异文	备注
考公	就	就	酋	注	
幽公	宰	圉	宰	否	
微公	茀	弗	溃	注	8.4
历公	翟	翟	擢	注	
慎公	执	挚	嚊	注	嚊,据《史记》别本
懿公	被	(戏)	戏	注	《索隐》未注《世本》异文, 当同《史记》
惠公	皇	弗皇	弗湟	否	
隐公	息	息姑	息	否	

幽公、隐公的名字,《史记》和《世本》不同。《世经》并没注 异文;凡是注异文的,都是《史记》和《殷历》的异文。惠公, 《殷历》不同《史记》,并没注异文,想系《律历志》传钞脱一 "弗"字,《世本》《史记》并有"弗"字,《史记·年表》作"弗 生",《左传释文》作"不皇",不应《殷历》独异而又没注异文。 谁肯用刘文淇《左传旧疏考证》的手法,从《淮南子》《史记》 《汉书》以及谶纬里边,把《殷历》和"甘氏故事""石氏故事" 的本来面目昭示于天下,不是一件大快人意的事吗?

咱们祖国太美丽,咱们祖先真伟大,咱们历史真辉煌! 根 据董作宾氏《殷历谱》,中国干支纪日的历史是很古的,春秋 二百四十二年,书三十七次目食,大体都是合朔的。《诗经》"十 月之交,朔月辛卯,日有食之,亦孔之丑",这一西周时代可珍 的历史的"点",已经能用《章蔀首日表》确定是周幽王六年 了。这次日食,也没有失朔。这就可以证明那时历法相当精密 了。咱们祖先, 二至测日景, 当做一件大事。岁实三百六十五日 又四分日之一, 以及十九年七闰, 咱们祖先很早掌握了它。如果 说连章法、蔀法都没有,试问凭借什么来制定"朔""闰"呢? 中国干支纪日那么久,"纪法"可能不到战国就有了。至于"元 法"和"上元积年",必须要到战国天文学大进步,五星——金、 木(岁星)、水、火、土——的周期数测得后才能有,"元法"是 "纪法"一千五百二十年和木星周期数十二年的最小公倍数—— 四千五百六十年。又由于要找一个远古有这一天, 甲寅岁前十一 月甲子朔旦冬至,又必须"日月如合璧,五星如连珠",这就是 "七曜之起始于牛初",那就必须拿这个"元法"的日数和那四星 的周期日数求出一个最小公倍数:这个数目字很大的。"元法"是

结合木星周的,因十二辰循环,重复太多,所以由于有多年干支 纪日(六十甲子)的经验来用于支纪年,这是很自然的事。《殷历》 创造者明明测得"前427年"前十一月已酉朔旦冬至,岁星是在 "星纪",却因为要做"甲寅元"的近距,因而不能兼顾岁星。这 是中国由"岁星纪年"过渡到"干支纪年"的一种实际情形,顾 炎武说:

今天官家所传星名, 皆起于甘、石, 如郎将、羽林, 三代以下之 官: 左更、右更, 三代以下之爵: 王良、造父, 三代以下之人: 巴、 蜀、河间,三代以下之国:春秋时无此名也。(《日知录》三十)

说甘公、石公的星历学全无因袭,是不对的:说甘公、石公是战 国时代极大的星历家,有极大的创造和发明,那是可以肯定的。 而《殷历》有那样丰富的内容,又创造了离不开相当高度天文 学的"元法"和"上元积年",它和甘公、石公能说没有密切关 系吗?

我们明了了《殷历》的珍贵而丰富的内容,看清了它创造的 过程,又知道它的创造和这两位伟大的星历家——甘公、石公有 分不开的关系, 然后对这一段天文学史和历法史才不致像过去那 样模糊而混乱。

以"甲寅"为"元"是六历所共争的,尤其《颛顼历》特别 显著。《淮南子•天文训》:"天一元始,正月建寅,日月俱入营室 五度,无馀分,名曰一纪:凡二十纪,一千五百二十岁大终;三 终(二字据王念孙校补)日月星辰复始甲寅元。"又《新唐书•大 衍历议》引《洪范传》:"历纪始于《颛顼》上元太始阏蒙摄提格 (甲寅) 之岁, 毕陬之月(正月), 朔日己巳立春, 七曜俱在营室 五度。" 述《颛顼历》而用"甲寅元",刘安、刘向不应同误,必 是秦、汉之间治《颛顼历》的有此冒称。《晋书•历志》引《命历 序》:"此术(指《颛顼历》)设元,发在甲寅",也是一证。东汉 的王汉是传《颛顼历》的,他自称"己巳元",讳称"乙卯元", 因为称"乙卯元"露骨地现出是"甲寅元"的附庸,当然不愿意 了。七历历元,据《后汉书·律历志》是"黄帝浩历,元起辛卯, 而颛顼用乙卯, 虞用戊午, 夏用丙寅, 殷用甲寅, 周用丁巳, 鲁 用庚子"。夏用"寅"是可以理解的,又何必一定"丙"呢?其 馀皆毫无理由, 只说明"前427年"被《殷历》"甲寅元"巩固起 来了,无法争夺。假使不是《殷历》已得到东方诸侯大多数国家 使用,受到人们的拥护,以秦之强,何难把《颛顼历》近距"前 366年"定为"甲寅"而必称"乙卯"呢?"乙卯元"是依据"甲 富元",我们在注释①、③历历指出。这个"甲寅元"对六历的 制约性越大,就足以说明"前427年"岁在甲寅的稳固性就越大。 我现在敢肯定地说,"前427"年岁在甲寅的《殷历》元这个近距 到一九五七年岁在丁酉,已用了二千三百八十四年之久而不间断, 可说是世界最长久的纪年法。更为使读者明了起见, 列一表干下。

中国古代"岁星值年""干支纪年"对照表

公元 前 510 年鲁昭公三十二年 岁星在星纪

前 498 年 岁星在星纪

前 486 年 岁星在星纪

前 474 年 岁星在星纪

前 462 年 岁星在星纪 前 450 年 岁星在星纪 前 438 年 岁星在星纪

跳辰 前 427 年 甲寅前 427 年 周考王十四年《殷历》甲寅元

近距

丁巳前 424 年 魏文侯 元年

前 415 年 丙寅前 415 年 前 403 年 戊寅前 403 年 前 391 年 庚寅前 391 年

前 379 年 千寅前 379 年

甲寅前 367 年 前 367 年

> 乙卯前 366 年 周显王三年 《颛顼历》乙卯元近距

前 355 年 丙寅前 355 年

跳辰 前 344 年 戊寅前 343 年 楚宣王二十七年正月二十一日

屈原生

庚寅前 331 年 前 332 年

前 320 年 壬寅前 319 年

> 癸卯前 318年 楚怀王十一年, 楚为从 约长, 屈原已任左徒

> 戊申前 313 年 怀王十六年, 张仪相楚, 楚绝齐交,屈原已疏,作《离骚》在

此年前后

乙酉前 312 年 怀王十七年, 楚受秦

欺, 连败于秦, 复用屈原使齐复交

前 308 年 甲寅前 307 年

壬戌前 299 年 怀王三十年,赴秦昭王 盟,屈原谏

乙丑前 296 年 顷襄王三年,屈原放于 江南

前 296 年 丙寅前 295 年

癸酉前 288 年 顷襄王十一,屈原作《哀郢》,屈原五十六岁

前 284 年 戊寅前 283 年

癸未前 278 年 秦将白起拔郢都

前 272 年 庚寅前 271 年

跳辰 前 261 年 壬寅前 259 年

前 249 年 甲寅前 247 年

乙卯前 246 年 秦始王元年 庚申前 241 年 秦始王六年,《吕氏春秋》

"惟秦六年,岁在涒滩"

前 237 年 丙寅前 235 年

前 225 年 戊寅前 223 年

前 213 年 庚寅前 211 年

鹑首 前 207 年 甲午前 207 年 汉高祖元在明年,实于此年

十月即位,故《三统历》引

《汉志》"太岁在午"

壬寅前 199 年

甲寅前 187 年

丙寅前 175 年

丁卯前174年 文帝六年,贾谊《鵩鸟赋》 "单阏之岁兮,四月孟夏"

丙子前 165 年 文帝十五年,《淮南子•天 文训》"淮南元年冬,太一在 丙子"

戊寅前 163 年 庚寅前 151 年 壬寅前 139 年 甲寅前 127 年

乙卯前 126年 武帝元朔三年,大赦。《史记·封禅书》元封元年诏:"其大赦天下,如乙卯赦令"

丙寅前 115 年

丙子前 105 年 武帝太初前一年《三统 历》"欲知太岁······数从丙子起"

戊寅前 103 年

庚辰前 101 年 太初四年,《汉书·礼乐 志》"天马徕,执徐时"

庚寅前91年

壬寅前79年

甲寅前67年

丙寅前55年

甲戌前 47 年 元帝初元二年,翼奉上封 事"今年太阴建于甲戌" 戊寅前 43 年 庚寅前 31 年 壬寅前 19 年 甲寅前七年

辛酉西纪元年 汉平帝元始元年 丙寅六年

> 癸酉一三年 新莽下书"予之即真到于 建国五年,岁在寿星,苍龙癸酉"

戊寅一八年 庚寅三〇年 壬寅四二年

甲寅五四年 东汉光武帝建武三十年,张纯奏"今摄提之岁,苍龙甲寅"

这张表从鲁昭公三十二年岁星在星纪,把以后十二年一周的星纪顺序记下来,逢跳辰年注出来,一直录到汉高祖元年。再从《殷历》"甲寅元"近距的周考王十四年,也是按十二支(古代叫十二辰)的顺序把寅年记下来,一直记到东汉光武帝建武三十年。这样一对比,明显极了,在汉高祖以前一直到鲁昭公三十二年的三百零三年,无论问哪年岁星在哪一辰,一索即得,谁不合这张表,谁就错了。另外从周考王十四年甲寅,一直到光武帝建武三十年甲寅的四百八十年,无论谁用的干支年,都是密合的,毫无错乱。如果不是从《殷历》"甲寅元"一直贯到东汉,东汉的"干支纪年"是凭空起来的吗?而凭空起来的东西,又能逆溯上去,处处密合,岂不是神话吗?王引之曾这样驳过钱大昕:

晓征先生(钱大昕)不信高帝元年乙未、太初元年丁丑之说,而以 为后人强名之,武帝诏书之7.卯、《天马歌》之执徐,岂亦后人强名之 乎? 斯不然矣。

钱大昕还这样说讨:

太阴纪岁、太岁超辰之法, 东汉已废而不用。(《潜研堂集》十六, 《太阴太岁辨》)

其实太阴就是太岁,太阴纪岁和太岁纪岁,就是干支纪岁, 根本没有超辰。只有岁星有超辰, 刘歆以前也没有人知道。钱氏 好说超辰,实在并没弄清楚,因而对于战国时代的"太阴在寅, 岁星在星纪",太初年间的"太岁在寅、岁星在娵訾"的道理也 就弄不清楚,而发出"太阴自太阴,太岁自太岁"的曲说(驳见 王引之《太岁考》)。最害事的是他把太阴和岁星混为一谈,并且 暗示西汉还是"跳辰纪岁","干支纪岁"起于东汉:东汉以前的 "干支纪岁",都是后人强名之。钱氏这一套曲说,深中于人心, 一直到朱文鑫、董作宾、浦江清。他们说:

干支纪年法,东汉顺帝后始用之。(《历法通志》五三页)

干支纪年为东汉以来计算古史年代之标准尺度。(《殷历谱》上编卷 二第八页下)

何以知道楚宣王二十七年是戊寅年呢? 从历史年表上的干支纪年得 来。我们知道,在战国以前,干支只用来纪时,不用来纪年的,所以当 屈原生时,只有庚寅日,没戊寅年。(《历史研究》创刊号七五页)

我现在把浦先生这段话改说一下:

何以知道楚宣王二十七年是戊寅年呢?因为楚宣王用的是《殷历》,从"甲寅元"起顺用下来的。我们知道"甲寅元""乙卯元"就是周考王十四年和周显王三年,所以当战国时代,也有戊寅年。

"摄提贞于孟陬兮,惟庚寅吾以降"(《离骚》)"滔滔孟夏兮,草木莽莽"(《怀沙》):这正是《殷历》——前文说过,是假殷历真夏历。这是屈原用他当时的历,并不是"发思古之幽情",楚史所传的《殷历》《章蔀首日表》也是传其时历。"甲寅、己巳(即乙卯),谶虽有文。……""他元虽不明于图谶,……"(并《后汉书•律历志》)大量的谶纬差不多算是亡佚了(现在有《易纬》八种)。谶纬方面,科学尤其是天文历算,资料很多。谶纬从质和量两方面看,不但不能"伪起哀平",也不可能"伪起汉初"。那里面只谈"甲寅""乙卯","乙卯"是秦国用的,它们反谈得少,而大多是谈"甲寅",不是说明"甲寅"用得更普遍吗?东方诸侯大多数是用"甲寅",不独楚国。郭沫若先生做过这样结论:

《史记·货殖传》:"白圭,周人也。当魏文侯时,李克务尽地力,而白圭乐观时变……太阴在卯禳,明岁衰恶;至午旱,明岁美;……"此之太阴即岁阴,是魏文侯时已用岁阴纪年。"(《甲骨文研究》下七二页)

郭先生虽然做了这个结论,但他还是要说干支纪年始于汉人(同上八九页)。咱们知道白圭术的"太阴",不可能理解为不同于同时同国的"石氏故事"里的"太阴"。又魏文侯元年,是《殷历》

近距的第四年。这个依托孔子④"行夏之时"的《殷历》跟魏人 石公和本是鲁人的甘公(《史记集解》引徐广)以及国力方盛崇 尚儒术的魏文侯,是可以引起一系列的联想的。另外三晋用《殷 历》,更有可靠史料。

四十二年(秦昭襄王)十月,宣太后薨。九月,禳侯出之陶。……四十八年十月,韩献垣雍……王龁将,伐赵……司马梗北定太原,尽有韩上党。正月,兵罢,复守上党。其十月,五大夫陵攻赵邯郸。四十九年正月,益发卒佐陵。……陵战不善,免,王龁代将。其十月,将军张唐攻魏。《史记•秦本纪》)

昭襄王这"四十二""四十八"的两年,都是先记"十月",后记"九月""正月",这是秦历——《颛顼历》——不同于《殷历》,除"元起立春"外的另一点。《史记》《汉书》里面汉初《帝纪》每年的记事,也是以十月为岁首,从冬十月起,止于秋九月,这也是受了《殷历》的制约,前人都不明其故。昭襄王四十八年的一年记两个"十月",一个在"正月"前,一个在"正月"后。这在"正月"前的"十月"是秦历的"十月","正月"后的"十月"是三晋历的"十月"。三晋用《殷历》,以正月为岁首,"其十月"之在秦历,是在明年岁首,今记在本年之末,故注明"其十月",犹言"他的十月"。如果说三晋用的不是《殷历》,是《周历》,那么,"其十月"是《秦历》"八月",秦史正好用自己历"八月"记下来,何必"其十月"呢?《秦本纪》里两个"其十月",是三晋用《殷历》之确证。⑤

"岁星纪年",在春秋时代只是昙花一现,时间不长,也不

可能长。"淫于玄枵",发觉在襄公二十八年(前545),就足以 证明"岁星纪年"的发明,不可能早于八十六年前的僖公二十九 年(前631)。凡是文献上僖公二十九年以前的"岁星纪年",都 是推算的,用"岁星纪年"的人还不知道"跳辰",他们一直推 算到"武王伐殷,岁在鹑火"(《国语·周语下》),这也为《殷历》 的《纪》、《三统历》的《世经》起个萌芽。可是不知道"跳辰", 这个答数就不知道差到哪里去了。春秋二百四十二年,"岁星纪 年"的历史只有一百四十五年——僖公五年到昭公三十二年,这 一百四十五年,还有前面推算的二十多年在内。木星周的发现, 诚然是那时星史家(星史本是一家)——董因、梓慎、史赵、裨 灶、史墨——一大成绩,为战国初年的《殷历》"元法"开辟了道 路: 这是要肯定的。如果说"岁星纪年"在春秋时代是怎么普遍 施行, 那就不是事实。这几个星史家只局限在几个极少数的姬姓 国里——晋、周、郑。这一套"岁星纪年"的话,也仅乎出诸那 几个极少数的星史家之口,而时间又那么短。在春秋时,不过如 此。拿"岁星纪年"来定屈原的"摄提",那就离事实太远了。

咱们只好拿屈原自己用的历——《殷历》——来推算他自述的生年、月、日,"摄提贞于孟陬兮,惟庚寅吾以降"。咱们还得用楚史流传下来的《章蔀首日表》(见前)。邹、陈、刘三氏的推算,说什么《夏历》《周历》,是走进刘歆《三统》的迷魂阵里去了。

楚宣王二十七年戊寅,是十七戊子蔀的第九年,从蔀首日 "戊子"到宣王二十七年的正月朔只有八年两个月,中间有三闰, 第四年有"频大"月,就是那年七大五小,要加一日。式如下:

 $354 \times 8 + 1 + 30 \times 3 + 59 = 2982 \ \Box$

答数,从蔀首日"戊子"到宣王二十七年正月朔是二千九百 八十二日。以六十除,馀四十二,从戊子数四十二,得宣王二十七 年正月朔是"庚午",下数二十一到"庚寅"。屈原自述的生年、 月、日是:

楚宣王二十七年戊寅正月二十一日庚寅。

屈原的生年月日,确实无疑。至于诗人的卒年呢?我们只 能回答:"书缺有间。"一九五三年世界友邦替咱们诗人做"逝世 二千二百三十周年纪念",事实诗人的卒年是无考的。王夫之等凭 《哀郢》来断定屈原见到白起拔郢都,是不确的。《哀郢》只是"眷 念故国","不忘欲反";如果是已经沦陷的话,诗怎会是那样情 调? 王夫之等又怎样误会的呢? 第一, 是哀郢开头这几句:

皇天之不纯命兮,何百姓之震愆! 民离散而相失兮,方仲春而东 迁;去故乡而就远兮,遵江夏以流亡;出国门而轸怀兮,甲之量(朝) 吾以行。

认为"民离散而相失兮,方仲春而东迁"是大批流亡团,是白起 攻陷郢都后的情形。不知"方仲春而东迁"是屈原,不是"民"。 这"东迁""去故乡""就远""遵江夏""出国门",都是屈原,主 语"吾"在最后透出(参见《古书疑义举例》的《探下文而省 例》)。说"民离散而相失兮",等于孟子说"父子不相见,兄弟 妻子离散"。诗人的情调是:

皇天啊!您的政今错乱了!怎么处分起百姓来了呢?百姓这般流离 失所! 而我走了! 我怎么放得下他们呢?("轸怀")!

诗人并没写流亡团。第二,引起误会的是这几句:

曾不知夏之为丘兮,孰两东门之可芜?心不怡之长久兮,忧与愁其相接!

认为"两东门芜"了,当然郢都是沦陷了。我看那两句实是修辞学上的譬喻法。一定要细玩这个"可"字,以及"曾"字、"孰"字。这是诗人描画楚国君臣上下,自恃大国,不知道"国步维艰",认为"楚国这么大,怎会亡国呢"?"夏屋为丘,曾不了解,怎么那样结实的两东门会崩坍呢?"上下聩聩如此,怎能不"心不怡之长久兮,忧与愁其相接"呢?如果郢都已经沦陷了,"乱曰"用的"流观""冀一反""反故乡""首丘""日夜不忘",不都成了梦话吗?

另外,说《哀郢》写于白起拔郢都以后,那末"至今九年而不复",他的放逐必在顷襄王十三年,按诸当日情事(参见拙文《谈屈原的生卒》),是不可能的。照前次拙文推断"屈原是顷襄王三年放逐的,在江南过了十年上下的流亡生活才投汨罗江的",他大约卒在顷襄王十一二年的一个五月五日。下到汉文帝三年贾谊贬长沙吊他的时候,大约是一百一十年,所以《史记•屈贾列传》说:"自屈原沉汨罗后百有馀年,汉有贾生为长沙王太傅,过湘水投书以吊屈原。"如果说屈原卒在白起拔郢都后的一年,那到贾生吊他的时候,刚刚才一百年,那个"馀"字就落了空。司马迁离屈原时代很近,他是个历史家,他纵然不知道屈原之卒确在哪年,但他是有轮廓的,所以他的"百有馀年"这个概念,很值得重视。总之,从来关心屈原和屈赋的像司马迁、刘向(《新

序》)、王逸、洪兴祖、朱熹······诸大家,没一个人说到或者意味到屈原会见到白起拔郢都的,因为屈赋里一点痕迹都没有。咱们为慎重起见,还是说:"屈原卒年无考。"

注释:

- ①近时日本天文学家新城新藏博土根据《两汉书•五行志》 所载日食, 由在晦、在朔之差, 推定《颛顼历》制定的年代约在 西元前 370 年左右 (朱文鑫:《历法通志》六一页)。朱文鑫氏更 据"立春日在营室五度"和一九二六年立春的宿位差三十二度一 分四十五秒,以岁差率七十一年又八月差一度来计算,《颛顼历》 的测定是距今二千三百年前周烈王时,约在前370年。如法推 断《殷历》测定"冬至日在牛初"的年代,约在测定立春点之前 (见同上)。董作宾氏更根据古史上的颛顼"点""段""线",确定 了"殷历天纪甲寅元第十六蔀第一章天正己酉朔旦冬至为其测定 行使之时(西纪前427年),其第六十一(原作二)年乙卯岁正月 甲寅朔旦立春,《颛顼历》以为近距之元(西纪前366年)"(《殷 历谱》上编卷二第二页下)。三氏用不同的方法,结果很是接近, 我用岁星所在来推定也符合,见正文。周考王十四年(前427) 是《殷历》"甲寅元"的近距,周显王三年(前366)是《颛顼历》 "乙卯元"的近距,是多方面的科学结论。《殷历》显然是作,《颛 顼历》是述。
- ②七曜是日、月、五星。日、月、五星同次,只有"上元积年"推出二百七十多万年前有这么一天;咱们现在只该说"日在牛初"。
- ③《颛顼历》的近距,肯定是在《殷历》的近距后六十一年, 这是可以算得出的。甲寅元(前427)后六十一年的乙卯年(前

366),是《殷历》己酉部戊申章(每章十九年)的第五年。从章首日"戊申"到第五年正月朔,是四年又两个月,有一闰,第四年有"频大"月,就是这年有七个大月、五个小月。求得总日数如下式:

共一千五百零六日,以六十除,馀六。从"戊申"数六,下到 "甲寅"。是戊申章第五年乙卯的正月朔,又检核是不是立春:

$$1506 - 365 \frac{1}{4} \times 4 = 45 \ (\ \Box)$$

是戊申章第四年冬至到岁终共有四十五日,如第五年的正月朔是四十六日。《淮南子·天文训》:"冬至四十六日而立春。"戊申章第五年乙卯正月甲寅朔立春,算出来一丝不讹,"甲寅元"在前是作,"乙卯元"在后是述,更无可疑了。

- ④《殷历》不但依托成汤,并且依托孔子,《春秋命历序》: "孔子为春秋之故,退修殷之故历,使其数可传于后。"(《后汉书集解》引)
- ⑤《后汉书•律历志》说"甲寅、乙卯,前已施行",不是凿空之谈。六国中齐、燕用历,没找到可靠资料。只有在《史记•孟尝君列传》里,知道齐人以五月五日为恶日,生子必伤父母,这与屈原在五月五日自沉,却有相同的意义。这只能从月建在"午"来说明:"午""五"音同意近,有"龃龉""仵逆"义,"仵"又作"牾",《说文》"逆也"。《释名》:"午,仵也,阴气从下,上与阳相仵逆也。""不举五月子",忌其仵逆;五月五日沉江,是寄慨于命运乖逆。但是这种资料是很薄弱的,另外还有相反的资料:《孟子》是齐国弟子万章、公孙丑写的,有"七、八月之间旱则苗槁矣","七、八月之间雨集,沟浍皆盈";又《战国策•齐策三》:

"至岁八月, 洚(洪)水下, 淄水至, 则汝残矣": 这分明是《周 历》。为什么齐是异姓诸侯而又由姜氏转到田氏了,还独独为周家 正朔守残垒呢? 疑莫能明也,希望有同志作进一步的研究。目前 说"战国时代列国绝大多数用《殷历》",是有确实史料可凭的。

原载1957年5月《文史哲》

西周经朔谱

公元前 1122 年

(旧说据刘歆《三统历》定为武王克殷之年)

是年殷历己卯蔀 66年,

检《殷历朔闰谱》,

正月小壬辰 257 分合朔。

按密率, 是年先天

(1122-427) × 3.06 = 2126 分

2126+257 - 940 × 2 = 503 分

是年经朔为

正月大 甲午 503 分合朔

(天正) 二月小 甲子 62 冬至丙寅。

闰大 癸巳 561 后朔二日。定朔癸亥 567

分,新城氏推壬戌朔大

三月小 癸亥 120

四月大 壬辰 619

五月小 壬戌 178

六月大 辛卯 677

七月小辛酉236八月大庚寅735九月小庚申294十月大己五793十一月小己未352

十二月大戊子 851

前 1121 年

正	戊午	407	冬至辛未,后朔13日
=	丁亥	906	
=	丁巳	465	大衍历"定朔丙辰",非。 定朔丁巳153分
四	丁亥	24	
五	丙辰	523	定朔丙辰 561 分
六	丙戌	82	
七	乙卯	581	
Л	乙酉	140	
九	甲寅	639	
+	甲申	198	
+-	癸丑	697	
十二	癸未	256	

前 1120 年

正	壬子	752	
=	壬午	311	
Ξ	辛亥	810	
四	辛巳	369	
五	庚戌	868	
六	庚辰	427	No.
七	己酉	926	
N	己卯	485	
九	己酉	44	
+	戊寅	543	
囯	戊申	102	
+-	丁丑	601	
+=	丁未	160	

前 1119 年

正	丙子	656	
=	丙午	215	
=	乙亥	714	
四	ZE	273	
五	甲戌	772	
六	甲辰	331	
七	癸酉	830	
Λ.	癸卯	389	
九	壬申	888	
+	壬寅	447	
+-	壬申	6	
+=	辛丑	505	* X

前 1118年 (文王十崩)

辛未 61	
庚子 560	
庚午 119	
己亥 618	
코민 177	
戊戌 676	
戊辰 235	
丁酉 734	
丁卯 293	
丙申 792	
丙寅 351	
乙未 850	
	庚子 560 庚午 119 己亥 618 己已 177 戊戌 676 戊辰 235 丁酉 734 丁卯 293 丙申 792

E	乙丑 406	
=	甲午 905	
=	甲子 464	
四	甲午 23	
五	癸亥 522	
六	癸巳 81	
闰	壬戌 580	
セ	壬辰 139	
Л	辛酉 638	
九	辛卯 197	
+	庚申 696	
+-	庚寅 255	
+=	己未 754	

前 1116年 (武二)

正	己丑 310	己亥17分冬至,后朔10日
=	戊午 809	
=	戊子 368	
四	丁巳 867	定朔戊午365分
五	丁亥 426	
六	丙辰 925	定朔丁巳68分
七	丙戌 484	
Л	丙辰 43	
九	乙酉 542	
+	乙卯 101	
+-	甲申 600	
+=	甲寅 159	

前 1115 年 (武三)

正	癸未 655
=	癸丑 214
=	壬午 713
四	壬子 272
五	辛巳 771
六	辛亥 330
七	庚辰 829
Л	庚戌 388
九	己卯 887
+	己酉 446
+-	己卯 5
+-	戊申 504

前 1114年 (武四)

正	戊寅 60	
=	丁未 559	冬至戊申, 后朔一日
三	丁丑 118	定朔丁丑 139 分
闰	丙午 617	
79	丙子 176	
五	乙巳 675	
六	乙亥 234	
七	甲辰 733	
八	甲戌 292	
九	癸卯 791	
+	癸酉 350	
+-	壬寅 849	
+=	壬申 408	6

前 1113 年 (武五)

辛丑 904	
辛未 463	
辛丑 22	
庚午 521	
庚子 80	
크린 579	
己亥 138	
戊辰 637	
戊戌 196	
丁卯 695	
丁酉 254	
丙寅 753	
	辛未 463 辛丑 22 庚午 521 庚子 80 己已 579 己亥 138 戊辰 637 戊戌 196 丁卯 695 丁酉 254

前 1112 年 (武六)

Œ	丙申 30	9
=	乙丑 80	8
Ξ	乙未 36	7
四	甲子 86	6
五	甲午 42	5
六	癸亥 92	4
七	癸巳 48	3
N.	癸亥 42	
九	壬辰 54	1
+	壬戌 10	0
+-	辛卯 59	9
+=	辛酉 15	8
闰	庚寅 65	7 (定朔庚寅419分)

前 1111 年 (武七)

ıΈ	庚申	213	(定朔己未 甲子冬至,后朔4日
=	己丑	712	(定朔己丑 385 分)
Ξ	己未	271	(定朔戊午888分)
四	戊子	770	(定朔戊子497分)
五	戊午	329	(定朔戊午
六	丁亥	828	(定朔丁亥770分)
t	丁巴	387	
^	丙戌	886	
九	丙辰	445	
+	丙戌	4	
+-	乙卯	503	
+=	乙酉	62	v

前 1110 年 (武八)

Œ	甲寅	558	
=	甲申	117	
三	癸丑	616	
四	癸未	175	
五	壬子	674	
Ä	壬午	233	
七	辛亥	732	
八	辛巳	291	
九	庚戌	790	
+	庚辰	349	
+-	己酉	848	
+=	己卯	407	y"

正	戊申 903	
=	戊寅 462	
Ξ.	戊申 21	
四	丁丑 520	
五	丁未 79	
六	丙子 578	
七	丙午 137	
八	乙亥 636	
闰	乙巳 195	
九	甲戌 694	
+	甲辰 253	
+-	癸酉 752	
十二	癸卯 311	

前 1108 年 (武十)

正	壬申	807	
=	壬寅	366	
Ξ	辛未	865	
四	辛丑	424	
五	庚午	923	
六	庚子	482	
七	庚午	41	
Λ	己亥	540	
九	28	99	
+	戊戌	598	×
+-	戊辰	157	
+=	丁酉	656	

前 1107年 (武十一)

正	丁卯	212	
=	丙申	711	
Ξ	丙寅	270	
VS	乙未	769	
五	乙丑	328	
六	甲午	827	
七	甲子	386	
Л	癸巳	885	
九	癸亥	444	
+	癸巳	3	
+-	壬戌	502	
+- +=	壬辰	61	

前 1106 年 (武十二)

Œ	辛酉 557	冬至庚寅, 后朔 29 日
=	辛卯 116	(定朔辛卯111分)
Ξ	庚申 615	(定朔庚申915分)
四	庚寅 174	(定朔庚寅657分)
五	己未 673	(定朔庚申 266 分)
闰	己丑 232	(定朔己丑 701 分)
六	戊午 731	
七	戊子 290	
Л	丁巳 789	
九	丁亥 348	
+	丙辰 847	
+-	丙戌 406	
+=	乙卯 905	2

前 1105 年 (武十三崩)

正	乙酉 461	
=	乙卯 20	
Ξ	甲申 519	
四	甲寅 78	
五	癸未 577	
六	癸丑 136	
七	壬午 635	
Л	壬子 194	
九	辛巳 693	
+	辛亥 252	
+-	庚辰 751	
+=	庚戌 310	

前 1104年 (成元)(鲁伯禽元)

正	己卯 806	
=	己酉 365	
Ξ	戊寅 864	
四	戊申 423	
五	丁丑 922	
六	丁未 481	
七	丁丑 40	
Λ.	丙午 539	
九	丙子 98	
+	그린 597	
+-	乙亥 156	
+=	甲戌 655	

前 1103 年 (成二)

正	甲戌	211	
=	癸卯	710	
闰	癸酉	269	
三	壬寅	768	
四。	壬申	327	
五	辛丑	826	
六	辛未	385	
七	庚子	884	
Λ.	庚午	443	
九	庚子	2	
+	己巳	501	
+-	己亥	60	
+=	戊辰	559	¥

前 1102 年 (成三)

正	戊戌 1	15	
=	丁卯 6	14	
Ξ	丁酉 1	73	
四	丙寅 6	72	
五	丙申 2	31	
六	乙丑 7	30	
七	乙未 2	89	
Л	甲子 7	88	
九	甲午 3	47	
+	癸亥 8	46	
+-	癸巳 4	05	
+=	壬戌 9	04	X.

前 1101 年 (成四)

正	壬辰 460	冬至丙辰,后朔24日
=	壬戌 19	
Ξ.	辛卯 518	(定朔辛卯
四	辛酉 77	
五	庚寅 576	(定朔庚寅
六	庚申 135	
七	己丑 634	(定朔己丑
Л	己未 193	
九	戊子 692	(定朔戊子426分)
+	戊午 251	
+-	丁亥 750	
闰	丁巳 309	
+=	丙戌 808	

前 1100 年 (成五)

正	丙辰 364
=	乙酉 863
=	乙卯 422
四	甲申 921
五	甲寅 480
六	甲申 39
七	癸丑 538
Λ	癸未 97
九	壬子 596
+	壬午 155
+-	辛亥 654
+=	辛巳 213

前 1099 年 (成六)

IE.	庚戌 709
=	庚辰 268
Ξ	己酉 767
四	己卯 326
五	戊申 825
六	戊寅 384
七	丁未 883
Л	丁丑 442
九	丁未 1
+	丙子 500
+-	丙午 59
+=	乙亥 558

前 1098 年 (成七)

正	고 면 114	壬申冬至,后朔27日
=	甲戌 613	(定朔甲戌 860 分)
Ξ	甲辰 172	(定朔甲辰 617 分)
四	癸酉 671	(定朔甲戌 244 分)
五	癸卯 230	(定朔癸卯687分)
六	壬申 729	
七	壬寅 288	
闰	辛未 787	
八	辛丑 346	
九	庚午 845	
+	庚子 404	
+-	근민 903 .	
+=	己亥 462	

前 1097年 (成八, 王亲政)

Æ	콘민 18	
=	戊戌 517	
三	戊辰 76	
四	丁酉 575	
五.	丁卯 134	
六	丙申 633	
七	丙寅 192	
Л	乙未 691	
九	乙丑 250	
+	甲午 749	
+-	甲子 308	
+=	癸巳 807	

前 1096 年 (成九)

正	癸亥 363	
=	壬辰 862	
Ξ.	壬戌 421	
四	辛卯 920	
五	辛酉 479	
六	辛卯 38	
七	庚申 537	
Α	庚寅 96	
九	己未 595	
+	己丑 154	
+-	戊午 653	
+=	戊子 212	

前 1095 年 (成十)

Ŀ	丁巳	708	
=	丁亥	267	
=	丙辰	766	
Œ	丙戌	325	
四	乙卯	824	
五	乙酉	383	
六	甲寅	882	
七	甲申	441	
八	甲寅	0	
九	癸未	499	
+	癸丑	58	
+-	壬午	557	
+=	壬子	116	

前 1094 年 (成十一)

Æ	辛巳 612	
=	辛亥 171	
=	庚辰 670	
四	庚戌 229	
五	己卯 728	
六	己酉 287	
七	戊寅 786	
Л	戊申 345	
九	丁丑 844	
+	丁未 403	
+-	丙子 902	
十二	丙午 461	Y

前 1093 年 (成十二)

Æ	丙子 17	冬至己亥,后朔23日
=	乙巳 516	
Ξ	乙亥 75	(定朔甲戌 758 分)
四	甲辰 574	(定朔甲辰 281 分)
五	甲戌 133	(定朔癸酉 779 分)
六	癸卯 632	
七	癸酉 191	
Л	壬寅 690	
九	壬申 249	
+	辛丑 748	
+-	辛未 307	
+= ,	庚子 806	
闰	庚午 365	

前 1092 年 (成十三)

IE.	己亥 860	冬至癸卯,后朔4日
= -	근은 419	, = , , , , , , , , ,
Ē	戊戌 918	
四	戊辰 477	
五	戊戌 36	
六	丁卯 535	
七	丁酉 94	(定朔丙申655分)
^	丙寅 593	
九	丙申 152	
+	乙丑 651	
+-	乙未 210	
+=	甲子 709	

前 1091 年 (成十四)

IE.	甲午	265	
=	癸亥	764	4
=	癸巳	323	
四	壬戌	822	
五	壬辰	381	
六	辛酉	880	
t	辛卯	439	
八	庚申	938	
九	庚寅	497	
+	庚申	56	
+-	己丑	555	
+=	己未	114	. =

前 1090 年 (成十五)

戊子 610	甲寅冬至, 距朔 26 日
戊午 169	
丁亥 668	(定朔戊子
丁巳 227	
丙戌 726	(定朔丁亥44分)
丙辰 285	
乙酉 784	
乙卯 343	
甲申 842	
甲寅 401	
癸未 900	
癸丑 459	
癸未 18	
	成午 169 丁亥 668 丁巳 227 丙戌 726 丙辰 285 乙酉 784 乙卯 343 甲申 842 甲寅 401 癸未 900 癸丑 459

前 1089 年 (成十六)

正	壬子 514	
=	壬午 73	
Ĕ.	辛亥 572	
四	辛巳 131	
五	庚戌 630	
六	庚辰 189	
七	己酉 688	
Л	己卯 247	
九	戊申 746	
+	戊寅 305	
+-	丁未 804	
+=	丁丑 363	

前 1088 年 (成十七)

正	丙午 859	
=	丙子 418	
=	Z은 917	
四	乙亥 476	
五	乙巳 35	
六	甲戌 534	
七	甲辰 93	
Л	癸酉 592	
九	癸卯 151	
+	壬申 650	
+-	壬寅 209	
+=	辛未 708	

前 1087 年 (成十八)

正	辛丑	264	
=	庚午	763	
=	庚子	322	
四	己巳	821	
五	己亥	380	
闰	戊辰	879	
六	戊戌	438	
七	丁卯	937	
Λ	丁酉	496	
九	丁卯	55	
+	丙申	554	
+-	丙寅	113	
十二	乙未	612	* v

前 1086 年 (成十九)

正	乙丑	168	
	甲午	667	
Ξ	甲子	226	
四	癸巳	725	
五	癸亥	284	
六	壬辰	783	
七	壬戌	342	
А	辛卯	841	
九	辛酉	400	
+	庚寅	899	
+-	庚申	458	
+=	庚寅	17	1

前 1085 年 (成二十)

Œ	己未 513
=	己丑 72
Ξ	戊午 571
四	戊子 130
五	丁巳 629
六	丁亥 188
七	丙辰 687
٨	丙戌 246
九	乙卯 745
+	乙酉 304
+-	甲寅 803
+=	甲申 232

前 1084 年 (成廿一)

正	癸丑 858	
闰	癸未 417	
=	壬子 916	
Ξ	壬午 475	
四	壬子 34	
五	辛巳 533	×
六	辛亥 92	
七	庚辰 591	
Λ	庚戌 150	
九	己卯 649	
+	己酉 208	
	戊寅 707	
+- +=	戊申 265	

前 1083 年 (成廿二)

Œ	丁丑	761	
=	丁未	320	
=	丙子	819	
四	丙午	378	
五	乙亥	877	
六	乙巳	436	
七	甲戌	935	
Л	甲辰	494	
九	甲戌	53	
+	癸卯	552	
+-	癸酉	111	
+-	壬寅	610	

前 1082 年 (成廿三)

IE.	壬申	166	
=	辛丑	665	
=	辛未	224	
四	庚子	723	
五	庚午	282	
六	己亥	781	
七	己巳	340	4
Λ	戊戌	839	
九	戊辰	398	
+	丁酉	897	
闰	丁卯	456	
+-	丁酉	15	
+=	丙寅	514	¥

前 1081 年 (成廿四)

正	丙申 70	
=	乙丑 569	
=	乙未 128	
四	甲子 627	
五	甲午 186	
六	癸亥 685	
七	癸巳 244	
Л	壬戌 743	
九	壬辰 302	
+	辛酉 801	
+-	辛卯 360	
+- +-	庚申 859	

前 1080 年 (成廿五)

正	庚寅 415	
=	己未 914	
=	르표 473	
四	己未 32	
五	戊子 531	
六	戊午 90	
t	丁亥 589	
Λ.	丁巳 148	
九	丙戌 647	
+	丙辰 206	
+-	乙酉 705	
+=	乙卯 264	

前 1079 年 (成廿六)

ıΈ	甲申	760	冬至壬子, 后朔 28 日
=	甲寅	319	
Ξ	癸未	818	
四	癸丑	377	
五	壬午	876	
六 — ~~	壬子	435	
七	辛巳	934	
闰	辛亥	493	
Λ	辛巳	52	
九	庚戌	551	
+	庚辰	110	(定朔己卯)
+-	己酉	609	
+=	己卯	168	

前 1078 年 (成廿七)

正	戊申	664	
=	戊寅	223	
Ξ	丁未	722	
VF)	丁丑	281	
五	丙午	780	
六	丙子	339	
七	乙巳	838	
Л	乙亥	397	
九	甲辰	896	
+	甲戌	455	
+-	甲辰	14	
+=	癸酉	513	2"

前 1077 年 (成廿八)

正	癸卯 6	59
=	壬申 5	568
<u>=</u>	壬寅 1	27
四	辛未 6	526
五	辛丑 1	85
六	庚午 6	584
七	庚子 2	243
Л	라는 7	742
九	己亥 3	301
+	戊辰 8	800
+-	戊戌 3	359
+- +=	丁卯 8	358

前 1076 年 (成廿九)

正	丁酉	414	P
=	丙寅	913	
Ξ	丙申	472	
闰	丙寅	31	
四	乙未	530	y '
五	乙丑	89	
六	甲午	588	0
七	甲子	147	
Λ.	癸巳	646	
九	癸亥	205	
+	壬辰	704	
+- +=	壬戌	263	
+=	辛卯	762	

前 1075 年 (成卅)

正	辛酉	318	
=	庚寅	817	
Ξ	庚申	376	
四	己丑	875	
五	已未	434	
六	戊子	933	
七	戊午	492	
Λ	戊子	51	
九	丁巴	550	
+	丁亥	109	
+- +=	丙辰	608	
十二	丙戌	167	

前 1074 年 (成卅一)

正	乙卯 663	
=	乙酉 222	
= =	甲寅 721	
四	甲申 280	
五	癸丑 779	
六	癸未 338	
七	壬子 837	
八	壬午 396	
九	辛亥 895	
+	辛巳 454	
+-	辛亥 13	
闰	庚辰 512	
+=	庚戌 71	

ĬĘ.	己卯:	566
=	己酉	125
Ξ	戊寅	524
四	戊申	183
五	丁丑 (582
六	丁未 2	241
七	丙子	740
Λ.	丙午 2	299
九	乙亥	798
+	乙巳 :	357
	甲戌	856
+- +=	甲辰	415

前 1072 年 (成卅三)

正	癸酉 911	
=	癸卯 470	
Ξ	癸酉 29	
四	壬寅 528	
五	壬申 87	
六	辛丑 586	
七	辛未 145	
Λ	庚子 644	
九	庚午 203	
+	己亥 702	
+-	근은 261	
+-	戊戌 760	

前 1071 年 (成卅四)

正	戊辰	316	
=	丁酉	815	
Ξ.	丁卯	374	
四	丙申	873	
五	丙寅	432	
六	乙未	931	
七	乙丑	490	
Л	乙未	49	
九	甲子	548	
闰	甲午	107	
+	癸亥	606	
+-	癸巳	165	
+=	壬戌	664	

前 1070 年 (成卅五)

正	壬辰 22	20 (定朔辛卯 冬至己亥,后朔8日
=	辛酉 71	19 (定朔辛酉
Ξ	辛卯 27	78 (定朔辛卯
四	庚申 77	77 (定朔庚申[?]
五	庚寅 33	36 (定朔庚寅
六	己未 83	35
七	己丑 39	94
Л	戊午 89	93
九	戊子 45	52
+	戊午 11	1
+-	丁亥 51	
+=	丁巳 69	9

前 1069 年 (成卅六)

正	丙戌	565	
=	丙辰	124	
三	乙酉	623	
四	乙卯	182	
五	甲申	681	
六	甲寅	240	
七	癸未	739	
Л	癸丑	298	2
九	壬午	797	
+	壬子	356	1
+-	辛巳	855	
+=	辛亥	414	

前 1068 年 (成卅七)

正	庚辰	910		*
=	庚戌	469		
. <u>E</u>	庚辰	28		
四	己酉	527	ä	
五	己卯	86		
六	戊申	585		
闰	戊寅	144		
七	丁未	643		
入	丁丑	202		
九	丙午	701		
+	丙子	260		
+- ,	乙巳	759		
+=	乙亥	318		

前 1067 年 (康元)

正	甲辰	814	冬至甲寅, 后朔 10 E
=	甲戌	373	(定朔甲戌
三	癸卯	872	
四	癸酉	431	
五	壬寅	930	
六	壬申	489	
七	壬寅	48	
八	辛未	547	
九	辛丑	106	
+	庚午	605	(定朔庚午782分)
+-	庚子	164	
+=	25	663	

前 1066 年 (康二)

正	己亥 219	
=	戊辰 718	
Ξ	戊戌 277	
四	丁卯 776	
五	丁酉 335	
六	丙寅 834	
七	丙申 393	
八	乙丑 892	
九	乙未 451	
+	乙丑 10	
+-	甲午 509	
+=	甲子 68	F

前 1065 年 (康三)

正	癸巳 564
=	癸亥 123
闰	壬辰 622
= =	壬戌 181
四	辛卯 680
五	辛酉 239
六	庚寅 738
七	庚申 297
Л	己丑 796
九	已未 355
+	戊子 854
+-	戊午 413
+=	丁亥 912

前 1064 年 (康四)

正	丁巳 468	
=	丁亥 27	
=	丙辰 526	
四	丙戌 85	
五	乙卯 584	
六	乙酉 143	
七	甲寅 642	
Λ	甲申 201	
九	癸丑 700	
+	癸未 259	
+-	壬子 758	
+=	壬午 317	

前 1063 年 (康五)

正	辛亥	813	
=	辛巳	372	
Ξ	庚戌	871	
四	庚辰	430	
五	己酉	929	
六	己卯	488	
七	己酉	47	
八	戊寅	546	
九	戊申	105	
+	丁丑	604	
闰	丁未	163	
+-	丙子	662	
+=	丙午	221	

前 1062 年 (康六)

正	乙亥 717	冬至辛巳,后朔6日
=	즈 문 276	
= =	甲戌 775	
四	甲辰 334	
五	癸酉 833	(定朔甲戌
六	癸卯 392	
七	壬申 891	
入	壬寅 450	
九	壬申 9	
+	辛丑 508	
+-	辛未 67	
+=	庚子 566	37.

前 1061 年 (康七)

正	庚午	122	
三	己亥	621	
Ξ	己巳	180	
四	戊戌	679	
五	戊辰	238	
六	丁酉	737	
七	丁卯	296	
Л	丙申	795	^
九	丙寅	354	
+	乙未	853	
+-	乙丑	412	
+=	甲午	911	

前 1060 年 (康八)

IE.	甲子 467	
=	甲午 26	
Ξ.	癸亥 525	
四	癸巳 84	
五	壬戌 583	
六	壬辰 142	
七	辛酉 641	
闰	辛卯 200	
	庚申 699	
九	庚寅 258	
+	己未 757	
+-	己丑 316	
+- +-	戊午 815	

前 1059 年 (康九)

正	戊子	371	
=	丁巳	870	
三	丁亥	429	
四	丙辰	928	
五	丙戌	487	
六	丙辰	46	
七	乙酉	545	
Л	乙卯	104	
九	甲申	603	
+	甲寅	162	
+-	癸未	661	
+=	癸丑	220	

前 1058 年 (康十)

Œ	壬午 716	
=	壬子 275	
三	辛巳 774	
四	辛亥 333	
五	庚辰 832	
六	庚戌 391	
七	己卯 890	
Л	己酉 449	
九	己卯 8	
+	戊申 507	
+-	戊寅 66	
+=	丁未 565	- F

前 1057 年 (康十一)

正	丁丑 121	(定朔丁丑
=	丙午 620	冬至丁未, 距朔1日
= =	丙子 179	
四	乙巳 678	
闰	乙亥 237	
五	甲辰 736	
六	甲戌 295	
七	癸卯 794	
А	癸酉 353	
九	壬寅 852	
+	壬申 411	
+-	辛丑 910	
+=	辛未 469	

前 1056 年 (康十二)

正	辛丑 25	冬至壬子, 后朔 11 日
=	庚午 524	
E	庚子 83	
四	군민 582	
五	己亥 141	
六	戊辰 640	(定朔戊辰 327 分)
t	戊戌 199	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	丁卯 698	(定朔丁卯217分)
九	丁酉 257	
+	丙寅 756	
+-	丙申 315	
+=	乙丑 814	

前 1055 年 (康十三)

正	乙未 370
=	甲子 869
Ξ	甲午 428
四	癸亥 927
五	癸巳 486
六	癸亥 45
七	壬辰 544
Λ.	壬戌 103
九	辛卯 602
+	辛酉 161
+-	庚寅 660
+=	庚申 219
闰	己丑 718

前 1054 年 (康十四)

正	己未	273	
=	戊子	772	
Ξ	戊午	331	
四	丁亥	830	
五	TE	389	
六	丙戌	888	
七	丙辰	447	
八	丙戌	6	
九	乙卯	505	
+	乙酉	64	
+-	甲寅	563	2
十二	甲申	122	7"

前 1053 年 (康十五)

正	癸丑 618	
=	癸未 177	
三	壬子 676	
四	壬午 235	
五	辛亥 734	
六	辛巳 293	
七	庚戌 792	
Л	庚辰 351	
九	己酉 850	
+	己卯 409	
+-	戊申 908	
+=	戊寅 467	

前 1052 年 (康十六)

IE.	戊申 23	
=	丁丑 522	
Ξ	丁未 81	
四	丙子 580	
五	丙午 139	
六	乙亥 638	
七	고 민 197	
八	甲戌 696	
国	甲辰 255	
九	癸酉 754	
+	癸卯 313	
+-	壬申 812	
+=	壬寅 371	

前 1051 年 (康十七)(鲁考元)

Œ	辛未	867	, v
=	辛丑	426	
Ξ	庚午	925	
四	庚子	484	
五	庚午	43	
六	己亥	542	
七	25	101	(定朔己巳480分)
Л	戊戌	600	
九	戊辰	159	
+	丁酉	658	
+-	丁卯	217	
ナニ	丙申	716	v

前 1050 年 (康十八)

丙寅 272	
乙未 771	
乙丑 330	
甲午 829	
甲子 388	
癸巳 887	
癸亥 446	
癸巳 5	
壬戌 504	
壬辰 63	
辛酉 562	
辛卯 121	
	乙未 771 乙丑 330 甲午 829 甲子 388 癸巳 887 癸亥 446 癸巳 5 壬戌 504 壬辰 63 辛酉 562

前 1049 年 (康十九)

正	庚申 617
-	庚寅 176
Ξ	已未 675
四	己丑 234
五	戊午 733
闰	戊子 292
六	丁巳 791
七	丁亥 350
Л	丙辰 849
九	丙戌 408
+	乙卯 907
+-	乙酉 466
+=	乙卯 25

前 1048 年 (康二十)

正	甲申 521	
=	甲寅 80	
Ξ	癸未 579	
四	癸丑 138	
五	壬午 637	
六	壬子 196	
七	辛巳 695	
Λ.	辛亥 254	
九	庚辰 753	
+	庚戌 312	
+-	己卯 811	
+=	己酉 370	

前 1047 年 (康廿一)(鲁炀元)

IE.	戊寅	866	
=	戊申	425	
=	丁丑	924	
四	丁未	483	
五	丁丑	42	
六	丙午	541	
七	丙子	100	
Л	乙巳	599	
九	乙亥	158	
+	甲辰	657	
+-	甲戌	216	
+=	癸卯	715	v

前 1046 年 (康廿二)

正	癸酉	271	
=	壬寅	770	
闰	壬申	329	
Ξ	辛丑	828	
四	辛未	387	
五	庚子	886	
六	庚午	445	
七	庚子	4	
Λ	己巳	503	
九	己亥	62	
+	戊辰	561	
+-	戊戌	120	
+=	丁卯	619	

前 1045 年 (康廿三)

-		175	
正	丁酉	175	
=	丙寅	674	
Ξ	丙申	233	
四	一七丑	732	
五	乙乙未	291	(定朔甲午934分)
六	甲子	790	
七	甲午	349	
А	癸亥	848	
九	癸巳	407	
+	壬戌	906	
+-	壬辰	465	
十二	壬戌	24	

前 1044 年 (康廿四)

正	辛卯 520	
=	辛酉 79	
Ξ	庚寅 578	
四	庚申 137	
五	己丑 636	
六	己未 195	
七	戊子 694	
八	戊午 253	
九	丁亥 752	
+	丁巳 311	
闰	丙戌 810	
+-	丙辰 369	
+=	乙酉 868	

前 1043 年 (康廿五)

正	乙卯	424	
=	甲申	923	-
Ξ	甲寅	482	
四	甲申	41	
五	癸丑	540	
六	癸未	99	
七	壬子	598	
八	壬午	157	
九	辛亥	656	
+	辛巳	215	
+-	庚戌	714	
+-	庚辰	273	

前 1042 年 (康廿六)

Œ	己酉	769	
=	己卯	328	
Ξ	戊申	827	
四	戊寅	386	
五	丁未	885	
六	丁丑	444	
七	丁未	3	
Л	丙子	502	
九	丙午	61	
+	乙亥	560	
† †	乙巳	119	
+=	甲戌	618	

前 1041 年 (昭元)

正	甲辰 174	冬至辛未,后朔27日
=	癸酉 673	(定朔癸酉 263 分)
Ξ	癸卯 232	
四	壬申 731	(定朔壬申
五	壬寅 290	
六	辛未 789	
闰	辛丑 348	
t	庚午 847	
Л	庚子 406	
九	근민 905	(定朔庚午165分)
+	己亥 464	
+-	코민 23	
+=	戊戌 522	

前 1040 年 (昭二)

Œ	戊辰 78	
=	丁酉 577	
三	丁卯 136	
四	丙申 635	
五	丙寅 194	
六	乙未 693	
七	乙丑 252	
Л	甲午 751	
九	甲子 310	
+	癸巳 809	
+-	癸亥 368	
十二	壬辰 867	

前 1039 年 (昭三)

正	壬戌	423	
=	辛卯	922	
Ξ	辛酉	481	
四	辛卯	40	
五	庚申	539	
六	庚寅	98	
七	己未	597	
Л	己丑	156	
九	戊午	655	
+	戊子	214	
+-	TE	713	
+=	丁亥	272	

前 1038 年 (昭四)

<u>IE</u>	丙辰 768	
=	丙戌 327	
三	乙卯 826	
闰	乙酉 385	
四	甲寅 884	
五	甲申 443	
六	甲寅 2	
七	癸未 501	
Λ	癸丑 60	
九	壬午 559	
+	壬子 118	
+-	辛巳 617	
+=	辛亥 176	

前 1037 年 (昭五)

Œ.	庚辰 672
	庚戌 231
Ξ	己卯 730
四	己酉 289
五	戊寅 788
六	戊申 347
t	丁丑 846
А	丁未 405
九	丙子 904
+	丙午 463
+- +-	丙子 22
+=	고민 521

前 1036 年 (昭六)

正	乙亥 77	
=	甲辰 576	-
Ξ	甲戌 135	
四	癸卯 634	
五	癸酉 193	
六	壬寅 692	Y
七	壬申 251	
八	辛丑 750	
九	辛未 309	(定朔庚午815分)
+	庚子 808	
+-	庚午 367	
+=	己亥 866	
闰	근민 425	

前 1035 年 (昭七)

正	戊戌 920	
=	戊辰 479	
三	戊戌 38	
四	丁卯 537	
五	丁酉 96	
六	丙寅 595	
七	丙申 154	
Л	乙丑 653	T
九	乙未 212	
+	甲子 711	
+-	甲午 270	
+- +=	癸亥 769	

前 1034年 (昭八)

正	癸巳 325	
Ξ	壬戌 824	
Ξ	壬辰 383	
四	辛酉 882	
五	辛卯 441	
六	辛酉 0	
七	庚寅 499	
入	庚申 58	
九	己丑 557	
+	己未 116	
+-	戊子 615	
+=	戊午 174	*

前 1033 年 (昭九)

正	丁亥 670	
=	丁巳 229	
Ξ	丙戌 728	
四	丙辰 287	
五	乙酉 786	
六	乙卯 345	
セ	甲申 844	
八	甲寅 403	
闰	癸未 902	
九	癸丑 461	
+	癸未 20	
+-	壬子 519	
十二	壬午 78	

前 1032 年 (昭十)

辛亥 574	
辛巳 133	
庚戌 632	
庚辰 191	
己酉 690	
己卯 249	
戊申 748	
戊寅 307	
丁未 806	
丁丑 365	
丙午 864	
丙子 423	
	辛巳 133 庚戌 632 庚辰 191 己酉 690 己卯 249 戊申 748 戊寅 307 丁未 806 丁丑 365 丙午 864

前 1031 年 (昭十一)

ı£	20	919	冬至癸亥, 后朔 18 日
=	乙亥	478	(定朔乙亥
王	乙巳	37	
四	甲戌	536	
五	甲辰	95	
六	癸酉	594	
七	癸卯	153	
Λ	壬申	652	
九	壬寅	211	
+	辛未	710	
+- +=	辛丑	269	
+=	庚午	768	

前 1030 年 (昭十二)

IE.	庚子 324	冬至戊辰, 后朔 28 日
=	로면 823	
=	己亥 382	
四	戊辰 881	
五	戊戌 440	
闰	丁卯 939	
六	丁酉 498	(定朔丁酉 134 分)
セ	丁卯 57	
Λ	丙申 556	
九	丙寅 115	
+	乙未 614	
+-	乙丑 173	
+=	甲午 672	

前 1029 年 (昭十三)

正	甲子 228	
=	癸巳 727	
Ξ	癸亥 286	
四	壬辰 785	
五	壬戌 344	
六	辛卯 843	
七	辛酉 402	
Л	庚寅 901	2
九	庚申 460	
+	庚寅 19	
+-	己未 518	
+=	己丑 77	

前 1028 年 (昭十四)

Œ	戊午 5	73	
=	戊子 1	32	
=	丁巳 6.	31	
四	丁亥 1	90	
五	丙辰 6	89	
六	丙戌 24	48	
七	乙卯 7	47	
- A	乙酉 30	06	
九	甲寅 80	05	
+	甲申 30	64	
+-	癸丑 80	63	
十二	癸未 4	22	

IE.	壬子 918	
=	壬午 477	
闰	壬子 36	
E	辛巳 535	
四	辛亥 94	
五	庚辰 593	
六	庚戌 152	
七	己卯 651	
八	己酉 210	
九	戊寅 709	
+	戊申 268	
+-	丁丑 767	
+=	丁未 326	

前 1026 年 (昭十六)

正	丙子 82	22
=	丙午 38	81
=	乙亥 88	80
四	Z은 43	39
五	甲戌 93	38
六	甲辰 49	97
七	甲戌 56	6
八	癸卯 55	55
九	癸酉 11	14
+	壬寅 6	13
+	壬申 17	72
十二	辛丑 6	71

前 1025 年 (昭十七)

正	辛未 227	
=	庚子 726	
=	庚午 285	
- 19	己亥 784	
五	코모 343	
六	戊戌 842	
七	戊辰 401	
Л	丁酉 900	
九	丁卯 459	
+	丁酉 18	
+-	丙寅 517	
闰	丙申 76	
+=	乙丑 575	

前 1024 年 (昭十八)

Œ	乙未 131	
=	甲子 630	
=	甲午 189	
四	癸亥 688	
五	癸巳 247	
六	壬戌 746	
七	壬辰 305	
八	辛酉 804	
九	辛卯 363	
+	庚申 862	
+-	庚寅 421	
+=	己未 920	

前 1023 年 (昭十九)

正	己丑 476	冬至乙巳,后朔16日
=	己未 35	
三	戊子 534	
四	戊午 93	
五	丁亥 592	
六	丁巳 151	
七	丙戌 650	
Л	丙辰 209	
九	乙酉 708	
+	乙卯 267	
+-	甲申 766	
+=	甲寅 325	

前 1022 年 (昭二十)

Œ	癸未 821	
=	癸丑 380	
Ξ	壬午 879	
四	壬子 438	
五	辛巳 937	
六	辛亥 496	
七	辛巳 55	
闰	庚戌 554	
1	庚辰 113	
九	己酉 612	
+	己卯 171	
+-	戊申 670	
十二	戊寅 229	- X

前 1021 年 (昭廿一)

正	丁未 725
=	丁丑 284
Ξ	丙午 783
四	丙子 342
五	乙巳 841
六	乙亥 400
七	甲辰 899
Λ	甲戌 458
九	甲辰 17
+	癸酉 516
+ + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	癸卯 75
+=	壬申 574

前 1020 年 (昭廿二)

正	壬寅 130	
=	辛未 629	
Ξ	辛丑 188	
四	庚午 687	
五	庚子 246	
六	코민 745	
七	己亥 304	
Λ	戊辰 803	
九	戊戌 362	
+	丁卯 861	
+- +=	丁酉 420	
十二	丙寅 919	

前 1019 年 (昭廿三)

正	丙申	475	
=	丙寅	34	
Ξ	乙未	533	
闰	乙丑	92	
四	甲午	591	
五	甲子	150	
六	癸巳	649	
七	癸亥	208	
Λ	壬辰	707	
九	壬戌	266	
+	辛卯	765	P .
+-	辛酉	324	
+=	庚寅	823	· ·

前 1018 年 (昭廿四)

IE.	庚申	379	
=	己丑	878	
Ξ	己未	437	
四	戊子	936	
五	戊午	495	
六	戊子	54	
七	丁巳	553	
Λ	丁亥	112	
九	丙辰	611	
+	丙戌	170	
+-	乙卯	669	
+=	乙酉	228	¥

前 1017年 (昭廿五)

甲寅 724	
甲申 283	
癸丑 782	
癸未 341	
壬子 840	
壬午 399	
辛亥 898	
辛巳 457	
辛亥 16	
庚辰 515	
庚戌 74	
乙卯 573	
乙酉 132	
	甲申 283 癸丑 782 癸未 341 壬子 840 壬午 399 辛亥 898 辛巳 457 辛亥 16 庚辰 515 庚戌 74 乙卯 573

前 1016 年 (昭廿六)

戊寅 627
戊申 186
丁丑 685
丁未 244
丙子 743
丙午 302
乙亥 801
乙巳 360
甲戌 859
甲辰 418
癸酉 917
癸卯 476

前 1015 年 (昭廿七)

Œ	癸酉	32	冬至丁亥,后朔 14 日 (定朔壬申
=	壬寅	531	
=	壬申	90	
四	辛丑	589	
五	辛未	148	
六	庚子	647	
七	庚午	206	
Л	己亥	705	
九	25	264	
+	戊戌	763	
+-	戊辰	322	
十二	丁酉	821	

前 1014 年 (昭廿八)

正	丁卯	377	
=	丙申	876	
Ξ	丙寅	435	
四	乙未	934	
五	乙丑	493	
六	乙未	52	
七	甲子	551	
Л	甲午	110	
九	癸亥	609	
闰	癸巳	168	
+	壬戌	667	
+-	壬辰	226	
+=	辛酉	725	

前 1013 年 (昭廿九)

辛卯	281	
庚申	780	
庚寅	339	
己未	838	
己丑	397	
戊午	896	
戊子	455	
戊午	14	۸
丁亥	513	
丁巳	72	
丙戌	571	
丙辰	130	
	庚庚己己戊戊戊丁丁丙	辛卯 281 庚申 780 庚寅 339 己未 838 己丑 397 戊午 896 戊子 455 戊午 14 丁亥 513 丁巳 72 丙戌 571 丙辰 130

前 1012 年 (昭三十)

正	乙酉 626	
=	乙卯 185	
三	甲申 684	
四	甲寅 243	
五	癸未 742	
六	癸丑 301	
七	壬午 800	
	壬子 359	
九	辛巳 858	
+	辛亥 417	
+-	庚辰 916	
+-	庚戌 475	

前 1011 年 (昭卅一)

正	庚辰 31
=	己酉 530
Ξ.	己卯 89
四	戊申 588
五	戊寅 147
闰	丁未 646
六	丁丑 205
七	丙午 704
Λ .	丙子 263
九	고 면 762
+	乙亥 321
+-	甲辰 820
+=	甲戌 379

前 1010 年 (昭卅二)

正	癸卯 875	
=	癸酉 434	
Ξ	壬寅 933	
29	壬申 492	
五	壬寅 51	
六	辛未 550	
七	辛丑 109	
Л	庚午 608	
九	庚子 167	
+	근민 666	
+-	己亥 225	
+=	戊辰 724	7

前 1009 年 (昭卅三)

正	戊戌	280	
=	丁卯	779	
Ξ.	丁酉	338	
四	丙寅	837	
五	丙申	396	
六	乙丑	895	
七	乙未	454	
Л	乙丑	13	^
九	甲午	512	
+	甲子	71	
+- +-	癸巳	570	
+=	癸亥	129	

前 1008 年 (昭卅四)

正	壬辰 仓	525	
闰	壬戌 1	84	
=	辛卯 仓	583	
Ē	辛酉 2	242	
四	庚寅 7	741	
五	庚申 3	300	
六	己丑 7	799	
七	己未 3	358	
	戊子 8	357	
九	戊午 4	116	
+	丁亥 9	915	
+-	丁巳 4	174	
+=	丁亥 3	33	

前 1007 年 (昭卅五)

丙辰 529	
丙戌 88	
乙卯 587	
乙酉 146	
甲寅 645	
甲申 204	
癸丑 703	
癸未 262	
壬子 761	
壬午 320	
辛亥 819	
辛已 378	
	丙戌 88 乙卯 587 乙酉 146 甲寅 645 甲申 204 癸丑 703 癸未 262 壬子 761 壬午 320 辛亥 819

前 1006 年 (穆元)

正	庚戌 874	
=	庚辰 433	
	己酉 932	
四	己卯 491	
五	己酉 50	
六	戊寅 549	
セ	戊申 108	
Л	丁丑 607	П
九	丁未 166	
+	丙子 665	
闰	丙午 224	
+- +-	乙亥 723	
+=	乙巳 282	3/11/11

前 1005 年 (穆二)

正	甲戌 778
=	甲辰 337
Ξ	癸酉 836
四	癸卯 395
五	壬申 894
六	壬寅 453
七	壬申 12
Л	辛丑 511
九	辛未 70
+	庚子 569
+-	庚午 128
+=	乙亥 627

前 1004 年 (穆三)

正 己巳 183 二 戊戌 682 三 戊辰 241 四 丁酉 740 五 丁卯 299 六 丙申 798 七 丙寅 357			
三 戊辰 241 四 丁酉 740 五 丁卯 299 六 丙申 798	正	근민 183	
四 丁酉 740 五 丁卯 299 六 丙申 798	=	戊戌 682	
五 丁卯 299 六 丙申 798	三	戊辰 241	
六 丙申 798	四	丁酉 740	
六 内甲 /98	五	丁卯 299	
七 丙寅 357	六	丙申 798	
	七	丙寅 357	
八 乙未 856	八	乙未 856	
九 乙丑 415	九	乙丑 415	
十 甲午 914	+	甲午 914	
十一 甲子 473	+-	甲子 473	
十二 甲午 32	+=	甲午 32	

前 1003 年 (穆四)

Œ	癸亥	528	冬至庚寅,后朔27日
=	癸巳	87	
Ξ	壬戌	586	
四	壬辰	145	
五	辛酉	644	
六	辛卯	203	
七	庚申	702	
闰	庚寅	261	
Л	己未	760	
九	己丑	319	(定朔己丑
+	戊午	818	
+-	戊子	377	
+=	丁巳	876	

前 1002 年 (穆五)

正	丁亥	432	
=	丙辰 9	931	
= =	丙戌 4	490	
四	丙辰 4	49	
五	乙酉	548	
六	乙卯	107	
七	甲申	606	
八	甲寅	165	
九	癸未	664	
+	癸丑	223	
+- +-	壬午	722	
+=	壬子	281	200

前 1001 年 (穆六)

正	辛巳	777	
=	辛巳	336	
Ξ	庚辰	835	
四	庚戌	394	
五	己卯	893	
六	己酉	452	
七	己卯	11	
Л	戊申	510	, , , , , ,
九	戊寅	69	
+	丁未	568	
	丁丑	127	
+- +=	丙午	626	

前 1000 年 (穆七)

正	丙子 182	
=	乙巳 681	
三	乙亥 240	
闰	甲辰 739	
四	甲戌 298	
五	癸卯 797	
六	癸酉 356	
七	壬寅 855	
Л	壬申 414	
九	辛丑 913	
+	辛未 472	
+-	辛丑 31	
+=	庚午 530	-2.

前 999 年 (穆八)

庚子	86	
己巳	585	
己亥	144	
戊辰	643	
戊戌	202	
丁卯	701	
丁酉	260	
丙寅	759	
丙申	318	
乙丑	817	
乙未	376	
甲子	875	
	已定成成丁丁丙丙乙乙	庚子 86 己巳 585 己亥 144 戊辰 643 戊戌 202 丁卯 701 丁酉 260 丙寅 759 丙申 318 乙丑 817 乙未 376 甲子 875

前 998 年 (穆九)

正	甲午 431	
_	癸亥 930	
Ē	癸巳 489	
四	癸亥 48	
五	壬辰 547	
六	壬戌 106	
七	辛卯 605	
Л	辛酉 164	
九	庚寅 663	
+	庚申 222	
+-	근표 721	
闰	己未 280	
+=	戊子 779	

前 997 年 (穆十)

正	戊子	334	
=	丁亥	833	
Ξ	丁巳	392	
四	丙戌	891	
五	丙辰	450	
六	丙戌	9	
七	乙卯	508	
Л	乙酉	67	
九	甲寅	566	
+	甲申	125	
+-	癸丑	624	
+=	癸未	183	

前 996 年 (穆十一)

正	壬子 679	
=	壬午 238	
Ξ	辛亥 737	
四	辛巳 296	
五	庚戌 795	
六	庚辰 354	
七	己酉 853	
λ	己卯 412	
九	戊申 911	
+	戊寅 470	
+-	戊申 29	
+=	丁丑 528	

前 995 年 (穆十二)

Œ	丁未	84	冬至壬申, 后朔 25 日
=	丙子	583	
三	丙午	142	
四	乙亥	641	
五	乙巳	200	
六	甲戌	699	
t	甲辰	258	
八	癸酉	757	
九	癸卯	316	
闰	壬申	815	
+	壬寅	374	
+-	辛未	873	
+=	辛丑	432	(定朔辛丑665分)

前 994 年 (穆十三)

正	庚午 928	冬至丁丑,后朔7日
_	庚子 487	
三	庚午 46	
四	己亥 545	
五	근민 104	
六	戊戌 603	(定朔戊戌
七	戊辰 162	
Л	丁酉 661	
九	丁卯 220	
+	丙申 719	
+-	丙寅 278	
+=	乙未 777	2

前 993 年 (穆十四)

Œ	乙丑	333	
=	甲午	832	
Ξ	甲子	391	
四	癸巳	890	
五	癸亥	449	
六	癸巳	8	
七	壬戌	507	
八	壬辰	66	
九	辛酉	565	
+	辛卯	124	
+-	庚申	623	
+=	庚寅	182	

前 992 年 (穆十五)

正	己未 67	78
=	己丑 23	37
=	戊午 73	36
四	戊子 29	95
五	丁巳 79	94
六	丁亥 35	53
闰	丙辰 85	52
七	丙戌 41	11
八	乙卯 91	10
九	乙酉 46	69
+	乙卯 28	8
+-	甲申 52	27
+=	甲寅 86	6

前 991 年 (穆十六)

正	癸未	582	冬至癸巳, 后朔 10 日
=	癸丑	141	
三	壬午	640	
四	壬子	199	
五	辛巳	698	
六	辛亥	257	
t	庚辰	756	(定朔辛巳93分)
Λ =	庚戌	315	
九	己卯	814	
+	己酉	373	
+-	戊寅	872	
+=	戊申	431	

前 990 年 (穆十七)

正	丁丑 927	冬至戊戌, 后朔 21 日
=	丁未 486	
Ξ.	丁丑 45	
四	丙午 544	
五	丙子 103	(定朔丙子 568 分)
六	고면 602	
セ	乙亥 161	
八	甲辰 660	
九	甲戌 219	
+	癸卯 718	
+-	癸酉 277	
十二	壬寅 776	

前 989 年 (穆十八)

正	壬申 332	
=	辛丑 831	癸卯冬至,后朔2日(定朔辛丑354分)
闰	辛未 390	
Ξ	庚子 889	
四	庚午 448	
五	庚子 7	
六	근민 506	
七	己亥 65	(定朔己亥 448 分)
八	戊辰 564	
九	戊戌 123	
+	丁卯 622	
+-	丁酉 181	
+=	丙寅 680	

前 988 年 (穆十九)

正	丙申 236	
=	乙丑 735	1
Ξ	乙未 294	
四	甲子 793	
五	甲午 352	
六	癸亥 851	
七	癸巳 410	
八	壬戌 909	
九	壬辰 468	
+	壬戌 27	
+-	辛卯 526	
+=	辛酉 85	2

前 987 年 (穆二十)鲁幽元

IE.	庚寅 581
=	庚申 140
Ξ	근표 639
四	己未 198
五	戊子 697
六	戊午 256
七	丁亥 755
八	丁巳 314
九	丙戌 813
+	丙辰 372
闰	乙酉 871
+-	乙卯 430
+=	甲申 929

前 986 年 (穆廿一)

正	甲寅 485	冬至己未,后朔5日
=	甲申 44	
Ξ	癸丑 543	
129	癸未 102	
五	壬子 601	
六	壬午 160	
七	辛亥 659	
八	辛巳 218	(定朔庚辰 861 分)
九	庚戌 717	
+	庚辰 276	
+-	己酉 775	
+=	己卯 334	7

前 985 年 (穆廿二)

戊申 83	0
戊寅 38	9
丁未 88	8
丁丑 44	7
丁未 6	
丙子 50	5
丙午 64	
乙亥 56	3
고 민 12	2
甲戌 62	1
甲辰 18	0
癸酉 67	9
	戊寅 38 丁未 88 丁丑 44 丁未 6 丙子 50 丙午 64 乙亥 56 乙巳 12 甲戌 62 甲辰 18

前 984 年 (穆廿三)

正	癸卯	235	
=	壬申	734	
三	壬寅	293	
四	辛未	792	
五	辛丑	351	
六	庚午	850	
七	庚子	409	
闰	20	908	
Λ	己亥	467	
九	25	26	
+	戊戌	525	
+-	戊辰	84	
+=	丁酉	583	

前 983 年 (穆廿四)

正	丁卯	139	
=	丙申	638	
三	丙寅	197	
四	乙未	696	
五	乙丑	255	
六	甲午	754	
七	甲子	313	
Л	癸巳	812	
九	癸亥	371	
+	壬辰	870	
+-	壬戌	429	
十二	辛卯	928	

前 982 年 (穆廿五)

正	辛酉 484	
=	辛卯 43	
=	庚申 542	
四	庚寅 101	
五	己未 600	
六	己丑 159	
七	戊午 658	
Л	戊子 217	
九	丁巳 716	
+	丁亥 275	
+-	丙辰 774	
ナニ	丙戌 333	,*

前 981 年 (穆廿六)

正	乙卯 829	
=	乙酉 388	乙酉 721 分冬至,与朔同日,后时刻
Ξ	甲寅 887	
四	甲申 446	
闰	甲寅 5	
五	癸未 504	
六	癸丑 63	
七	壬午 562	
Л	壬子 121	
九	辛巳 620	
+	辛亥 179	
+-	庚辰 678	
十二	庚戌 237	

前 980 年 (穆廿七)

Æ	己卯 733	
=	己酉 292	
三	戊寅 791	
四	戊申 350	
五	丁丑 849	
六	丁未 408	
七	丙子 907	
八	丙午 466	
九	丙子 25	
+	乙巳 524	
+- +=	乙亥 83	
+=	甲辰 582	

IE.	甲戌 138	冬至丙申,后朔22日(定朔癸酉668分)
=	癸卯 637	(定朔癸卯
Ξ	癸酉 196	(定朔壬申
四	壬寅 695	
五	壬申 254	(定朔壬申111分)
六	辛丑 753	
七	辛未 312	(定朔辛未
Λ.	庚子 811	
九	庚午 370	
+	己亥 869	
+-	근은 428	
+=	戊戌 927	
闰	戊辰 486	

前 978 年 (穆廿九)

ıE.	戊戌	41	
=	丁卯	540	
=	丁酉	99	
四	丙寅	598	
五	丙申	157	
六	乙丑	656	
七	乙未	215	
А	甲子	714	
九	甲午	273	
+	癸亥	772	
+-	癸巳	331	
+-	壬戌	830	

前 977 年 (穆三十)

正	壬辰 386
=	辛酉 885
Ξ.	辛卯 444
四	辛酉 3
五	庚寅 502
六	庚申 61
七	己丑 560
Λ	己未 119
九	戊子 618
+	戊午 177
+-	丁亥 676
+=	丁巴 235

前 976 年 (穆卅一)

丙戌	731	
丙辰	290	
乙酉	789	
乙卯	348	
甲申	847	
甲寅	406	
癸未	905	
癸丑	464	
癸未	23	
壬子	522	
壬午	81	
辛亥	580	
辛巳	139	
	丙 乙 乙 甲 甲 癸 癸 癸 壬 壬 辛 辛 安 癸 壬 壬 辛	丙辰 290 乙酉 789 乙卯 348 甲申 847

前 975 年 (穆卅二)

正	庚戌	635	
=	庚辰	194	
Ξ	己酉	693	
四	己卯	252	
五	戊申	751	
六	戊寅	310	
七	丁未	809	
Λ.	丁丑	368	
九	丙午	867	
+	丙子	426	
+-	乙巳	925	
ナー	乙亥	484	

前 974 年 (穆卅三)

正	20	40	
<u> </u>	甲戌	539	
= =	甲辰	98	
四	癸酉	597	
五	癸卯	156	
六	壬申	655	(定朔壬申 927 分)
七	壬寅	214	
八	辛未	713	
九	辛丑	272	
+	庚午	771	
+-	庚子	330	
+=	己巳	829	* **

前 973 年 (穆卅四)(鲁微元)

ı£	己亥	385	
=	戊辰	884	
三	戊戌	443	
四	戊辰	2	
五	丁酉	501	
闰	丁卯	60	
六	丙申	559	
七	丙寅	118	
八	乙未	617	
九	乙丑	176	
+	甲午	675	
+- +-	甲子	234	
+=	癸巳	733	

前 972 年 (穆卅五)

癸亥 289	
壬辰 788	
壬戌 347	
辛卯 846	
辛酉 405	
庚寅 904	
庚申 463	
庚寅 22	
己未 521	
己丑 80	N.
戊午 579	
戊子 138	
	壬辰 788 壬戌 347 辛卯 846 辛酉 405 庚寅 904 庚申 463 庚寅 22 己未 521 己丑 80 戊午 579

前 971 年 (穆卅六)

正	丁巳 634
7	丁亥 193
Ξ	丙辰 692
四	丙戌 251
五	乙卯 750
六	乙酉 309
七	甲寅 808
Λ.	甲申 367
九	癸丑 866
+	癸未 425
+-	壬子 924
+- +=	壬午 483

前 970 年 (穆卅七)

I.	壬子	39	
=	辛巳	538	
ĬĒ	辛亥	97	
三 三	庚辰	596	
四	庚戌	155	
五	己卯	654	
六	己酉	213	
七	戊寅	712	
А	戊申	271	
九	丁丑	770	
+	丁未	329	
+-	丙子	828	
十二	丙午	387	2

乙亥 883	冬至戊子, 后朔 13 日
고면 442	
乙亥 1	
甲辰 500	
甲戌 59	(定朔癸酉 710 分)
癸卯 558	
癸酉 117	
壬寅 616	
壬申 175	
辛丑 674	
辛未 233	
庚子 732	
	乙巳 442 乙亥 1 甲辰 500 甲戌 59 癸卯 558 癸酉 117 壬寅 616 壬申 175 辛丑 674 辛未 233

前 968 年 (穆州九)

正	庚午 288	
=	己亥 787	
三	근민 346	
四	戊戌 845	
五	戊辰 404	
六	丁酉 903	
七	丁卯 462	
Л	丁酉 21	
九	丙寅 520	
+	丙申 79	
国	乙丑 578	
+-	乙未 137	
+=	甲子 636	

102	甲午	正
691	癸亥	=
250	癸巳	三
749	壬戌	29
308	壬辰	五
807	辛酉	六
366	辛卯	t
865	庚申	Λ
424	庚寅	九
923	己未	+
482	己丑	+-
41	已未	+-

前 966 年 (穆四十一)

戊子 537	
戊午 96	
丁亥 595	
丁巳 154	
丙戌 653	
丙辰 212	
乙酉 711	
乙卯 270	
甲申 769	
甲寅 328	
癸未 827	
癸丑 386	2
	丁亥 595 丁巳 154 丙戌 653 丙辰 212 乙酉 711 乙卯 270 甲申 769 甲寅 328 癸未 827

前 965 年 (穆四十二)

正	壬午 881
	壬子 440
Ξ '	辛巳 939
四	辛亥 498
五	辛巳 57
六	庚戌 556
闰	庚辰 115
七	己酉 614
八	己卯 173
九	戊申 672
+	戊寅 231
+-	丁未 730
+- +-	丁丑 289

前 964 年 (穆四十三)

Œ	丙午 785	
=	丙子 344	
=	乙巳 843	
四	乙亥 402	
五	甲辰 901	
六	甲戌 460	
七	甲辰 19	
	癸酉 518	
九	癸卯 77	
+	壬申 576	T.
+-	壬寅 135	
+=	辛未 634	

前 963 年 (穆四十四)

正	辛丑 190	
=	庚午 689	×
=	庚子 248	
四	르민 747	
五	己亥 306	
六	戊辰 805	
七	戊戌 364	
八	丁卯 863	
九	丁酉 422	
+	丙寅 921	
+- +-	丙申 480	
十二	丙寅 39	

前 962 年 (穆四十五)

正	乙未	535	
=	乙丑	94	
Ξ.	甲午	593	
闰	甲子	152	
四	癸巳	651	
五	癸亥	210	
六	壬辰	709	
七	壬戌	268	
Λ	辛卯	767	
九	辛酉	326	
+	庚寅	825	
+-	庚申	384	
+=	己丑	883	7

前 961 年 (穆四十六)

Œ	己未	439	
=	戊子	938	
Ξ	戊午	497	
四	戊子	56	
五	丁巳	555	
六	丁亥	114	
七	丙辰	613	
Л	丙戌	172	· ·
九	乙卯	671	
+	乙酉	230	7
+-	甲寅	729	
+=	甲申	288	

前960年(穆四十七)

IE.	癸丑 784
=	癸未 343
Ξ	壬子 842
四	壬午 401
五	辛亥 900
六	辛巳 459
七	辛亥 18
Л	庚辰 517
九	庚戌 76
+	己卯 575
+-	己酉 134
+=	戊寅 633
国	戊申 192

前 959 年 (穆四十八)

丁丑 688
丁未 247
丙子 746
丙午 305
乙亥 804
乙巳 363
甲戌 862
甲辰 421
癸酉 920
癸卯 479
癸酉 38
壬寅 537

前 958 年 (穆四十九)

壬申	93	
辛丑	592	
辛未	151	
庚子	650	
庚午	209	
已亥	708	
己巳	267	
戊戌	766	
戊辰	325	
丁酉	824	
丁卯	383	
丙申	882	4.
	辛辛 庚 庚 己 己 戊 戊 丁 丁	壬申 93 辛丑 592 辛未 151 庚子 650 庚午 209 己亥 708 己巳 267 戊戌 766 戊辰 325 丁酉 824 丁卯 383 丙申 882

前 957 年 (穆五十)

正	丙寅 438
=	乙未 937
E	乙표 496
四	乙未 55
五	甲子 554
六	甲午 113
七	癸亥 612
Л	癸巳 171
闰	壬戌 670
九	壬辰 229
+	辛酉 728
+- +=	辛卯 287
+=	庚申 786

前 956 年 (穆五十一)

正	庚寅 342	
=	己未 841	
Ξ	己丑 400	
四	戊午 899	
五	戊子 458	
六	戊午 17	
t	丁亥 516	
Λ	丁巳 75	
九	丙戌 574	
+	丙辰 133	
+-	乙酉 632	
十二	乙卯 191	

前 955 年 (穆五十二)

IE.	甲申	687	
=	甲寅	246	
三	癸未	745	
四	癸丑	304	
五	壬午	803	
六	壬子	362	
七	辛巳	861	
八	辛亥	420	
九	庚辰	919	
+	庚戌	478	
+- +=	庚辰	37	
+=	己酉	536	

前 954 年 (穆五十三)

己卯 92	
戊申 591	
戊寅 150	
丁未 649	
丁丑 208	
丙午 707	
丙子 266	-
乙巳 765	9
乙亥 324	
甲辰 823	
甲戌 382	
癸卯 881	
癸酉 440	Y Y
	戊申 591 戊寅 150 丁未 649 丁丑 208 丙午 707 丙子 266 乙巳 765 乙亥 324 甲辰 823 甲戌 382 癸卯 881

前 953 年 (穆五十四)

壬寅	936	
壬申	495	
壬寅	54	
辛未	553	
辛丑	112	
庚午	611	
庚子	170	
己巳	669	1
己亥	228	
戊辰	727	
戊戌	286	
丁卯	785	
	壬壬辛辛庚庚己己戊戊	壬寅 936 壬申 495 壬寅 54 辛未 553 辛丑 112 庚午 611 庚子 170 已巳 669 己亥 228 戊辰 727 戊戌 286 丁卯 785

前 952 年 (穆五十五)

正	丁酉	341	
=	丙寅	840	
=	丙申	399	
四	乙丑	898	
五	乙未	457	
六	乙丑	16	
七	甲午	515	
Λ.	甲子	74	
九	癸巳	573	
+	癸亥	132	
+-	壬辰	631	
+=	壬戌	190	-

前 951 年 (共元)

. IE	辛卯 686	
=	辛酉 245	冬至癸亥,后朔2日
闰	庚寅 744	
Ξ	庚申 303	
四	己丑 802	
五	己未 361	
六	戊子 860	
七	戊午 419	(定朔戊午160分)
八	丁亥 918	
九	丁巳 477	
+	丁亥 36	
+-	丙辰 535	
+=	丙戌 94	

前 950 年 (共二)

正	乙卯 590	冬至戊辰, 后朔 13 日
=	乙酉 149	
<u>=</u>	甲寅 648	(定朔甲寅725分)
四	甲申 207	
五	癸丑 706	
六	癸未 265	(定朔壬午876分)
t	壬子 764	
Л	壬午 323	
九	辛亥 822	
+	辛巳 381	
+-	庚戌 880	
+=	庚辰 439	

前 949 年 (共三)

正	己酉	934	冬至癸酉,后朔24日
=	己卯	493	
= =	己酉	52	
四	戊寅	551	
五	戊申	110	(定朔戊申217分)
六	丁丑	609	
七	丁未	168	
Л	丙子	667	
九	丙午	226	
+	乙亥	725	
+-	乙巳	284	
闰	甲戌	783	
+=	甲辰	342	

前 948 年 (共四)

正	癸酉 838	
=	癸卯 397	
<u> </u>	壬申 896	
四	壬寅 455	
五	壬申 14	
六	辛丑 513	
t	辛未 72	1,*
Λ.	庚子 571	
九	庚午 130	
+	己亥 629	,
+-	근민 188	
+-	戊戌 687	

前 947 年 (共五)

正	戊辰 2	243
=	丁酉	742
Ξ	丁卯 3	301
四	丙申 8	800
五	丙寅 :	359
六	乙未 8	858
セ	乙丑	417
八	甲午 9	916
九	甲子	475
+	甲午 :	34
+-	癸亥 :	533
+=	癸巳 9	92

前 946 年 (共六)

正	壬戌	588	冬至庚寅35分,后朔28日
=	壬辰	147	
<u> </u>	辛酉	646	
四	辛卯	205	
五	庚申	704	
六	庚寅	263	
七	已未	762	(定朔庚申259分)
闰	己丑	321	
八	′ 戊午	820	
九	戊子	379	
+	丁巳	878	
+-	丁亥	437	
+=	丙辰	936	*

前 945 年 (共七)

正	丙戌 492	冬至甲午, 后朔8日
=	丙辰 51	
Ξ	乙酉 550	(定朔乙酉 499 分)
四	乙卯 109	(定朔乙卯
五	甲申 608	(定朔乙酉23分,定望 己亥)
六	甲寅 167	
七	癸未 666	
八	癸丑 225	
九	壬午 724	
+	壬子 283	
+-	辛巳 782	
+=	辛亥 341	

前 944 年 (共八)

正	庚辰 837	
=	庚戌 396	
Ξ	己卯 895	
四	己酉 454	
五	己卯 13	
六	戊申 512	
t	戊寅 71	
Λ.	丁未 570	
九	丁丑 129	
+	丙午 628	
+-	丙子 147	
+=	고 면 686	

前 943 年 (共九)

正	乙亥	242	
=	甲辰	741	
Ξ	甲戌	300	
闰	癸卯	799	
四	癸酉	358	
五	壬寅	857	
六	壬申	416	
七	辛丑	915	
1	辛未	474	
九	辛丑	33	,6
+	庚午	532	
+-	庚子	91	
十二	己巳	590	n x m

前 942 年 (共十)

正	己亥 146	
=	戊辰 645	
<u>=</u>	戊戌 204	
四	丁卯 703	
五	丁酉 262	-
25	丙寅 761	
七	丙申 320	
Л	乙丑 819	
九	乙未 378	
+	甲子 877	
+-	甲午 436	
+=	癸亥 935	2

前 941 年 (共十一)

I.	癸巳 491	冬至乙卯, 后朔 22 日
=	癸亥 50	
Ξ	壬辰 549	
四	壬戌 108	
五	辛卯 607	
六	辛酉 166	
七	庚寅 665	
Л	庚申 224	
九	己丑 723	
+	己未 282	
+-	戊子 781	(定朔戊子606分)
+=	戊午 340	
闰	丁亥 839	

前 940 年 (共十二)

IE.	丁巳 394	
=	丙戌 893	
Ξ	丙辰 452	
四	丙戌 11	
五	乙卯 510	
六	乙酉 69	
七	甲寅 568	
Л	甲申 127	
九	癸丑 626	
+	癸未 185	
+-	壬子 684	
+=	壬午 243	

前 939 年 (共十三)

正	辛亥	739	
=	辛巳	298	
Ξ	庚戌	797	
四	庚辰	356	
五	己酉	855	
六	己卯	414	
七	戊申	913	
	戊寅	472	
九	戊申	31	
+	丁丑	530	
+-	丁未	89	
+=	丙子	588	

前 938 年 (共十四)

丙午 144	
乙亥 643	
고면 202	
甲戌 701	
甲辰 260	
癸酉 759	
癸卯 318	×
壬申 817	
壬寅 376	
辛未 875	
辛丑 434	
庚午 933	
庚子 492	
	乙亥 643 乙巳 202 甲戌 701 甲辰 260 癸酉 759 癸卯 318 壬申 817 壬寅 376 辛未 875 辛丑 434 庚午 933

前 937 年 (共十五)

正	庚午 48	冬至丙子,后朔6日
=	己亥 547	
Ξ	근민 106	
V9	戊戌 605	
五	戊辰 164	(定朔戊辰 686 分)
六	丁酉 663	
七	丁卯 222	
Λ	丙申 721	
九	丙寅 280	
+	乙未 779	T A
+-	乙丑 338	
+=	甲午 837	

前 936 年 (懿元)

Œ	甲子	393	
=	癸巳	892	
Ξ	癸亥	451	
四	癸巳	10	
五	壬戌	509	
六	壬辰	68	
七	辛酉	567	
Λ	辛卯	126	
九	庚申	625	
+	庚寅	184	
+-	己未	683	
+=	己丑	242	

前 935 年 (懿二)

正	戊午 7	738	冬至丙戌, 后朔 28 日
į.	戊子 2	297	
三	丁巳 7	796	
四	丁亥 3	355	(定朔丁亥92分)
五	丙辰 8	354	
Ē	丙戌 4	113	
六	乙卯 9	912	
七	乙酉 4	171	
Λ	乙卯.	30	
九	甲申 5	529	
+	甲寅	88	
+-	癸未 5	587	
+=	癸丑 1	146	

前 934 年 (懿三)

正 壬午 642 二 壬子 201 三 辛巳 700 四 辛亥 259 五 庚辰 758 六 庚戌 317 七 己卯 816 八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433				
三 辛巳 700 四 辛亥 259 五 庚辰 758 六 庚戌 317 七 己卯 816 八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433	Œ	壬午	642	
四 辛亥 259 五 庚辰 758 六 庚戌 317 七 己卯 816 八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433	=	壬子	201	
五 庚辰 758	=	辛巳	700	
六 庚戌 317 七 己卯 816 八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433	四	辛亥	259	
七 己卯 816 八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433	五	庚辰	758	
八 己酉 375 九 戊寅 874 十 戊申 433	六	庚戌	317	
九 戊寅 874 十 戊申 433	t	己卯	816	
十	Λ	己酉	375	
	九	戊寅	874	
	+	戊申	433	
十一 丁丑 932		丁丑	932	
十二 丁未 491	+=	丁未	491	

前 933 年 (懿四)

.E	丁丑 47
=	丙午 546
Ξ	丙子 105
四	고민 604
五	乙亥 163
六	甲辰 662
七	甲戌 221
λ	癸卯 720
九	癸酉 279
+	壬寅 778
+- +-	壬申 337
+=	辛丑 836

前 932 年 (懿五)

正	辛未 392	
(建子) 闰	庚子 891	壬寅冬至,后朔2日
=	庚午 450	
Ξ	庚子 9	
四	근민 508	
五	己亥 67	
六	戊辰 566	(定朔戊辰 233 分)
t	戊戌 125	
Λ.	丁卯 624	
九	丁酉 183	
+	丙寅 682	
+-	丙申 241	
十二	乙丑 740	

前 931 年 (懿六)

正	乙未 296	丁未冬至,后朔12日
=	甲子 795	
=	甲午 354	
四	癸亥 853	
五	癸巳 412	
六	壬戌 911	
七	壬辰 470	
八	壬戌 29	
九	辛卯 528	(定朔庚寅876分)
+	辛酉 87	
+-	庚寅 586	
+=	庚申 145	

前 930 年 (懿七)

正	己丑	641	
=	己未	200	
<u>=</u>	戊子	699	(定朔己丑 234 分)
四	戊午	258	
五	丁亥	757	
六	丁巳	316	
七	丙戌	815	
八	丙辰	374	
九	乙酉	873	
+	乙卯	432	
闰	甲申	931	
+-	甲寅	490	
十二	癸未	49	*

前 929 年 (懿八)

正	癸丑	545
=	癸未	104
=	壬子	603
四	壬午	162
五	辛亥	661
六	辛巳	220
七	庚戌	719
Λ.	庚辰	278
九	己酉	777
+	己卯	336
+-	戊申	835
+=	戊寅	394

前 928 年 (懿九)

正	丁未	890	
=	丁丑	449	
Ξ	丁未	8	
四	丙子	507	
五	丙午	66	
六	乙亥	565	
七	20	124	
	甲戌	623	
九	甲辰	182	
+	癸酉	681	
+-	癸卯	240	
+=	壬申	739	

前 927 年 (懿十)

IE.	壬寅	295	(定朔辛丑 693 分)
=	辛未	794	
Ξ	辛丑	353	9
四	庚午	852	
五	庚子	411	
*	20	910	
t	己亥	469	
国	己巳	28	
Λ	戊戌	527	
九	戊辰	86	
+	丁酉	585	
+-	丁卯	144	
+=	丙申	643	

前 926 年 (懿十一)

Œ	丙寅	199	
=	乙未	698	
Ξ.	乙丑	257	,
四	甲午	756	
五	甲子	315	
六	癸巳	814	
七	癸亥	373	
Λ	壬辰	872	
九	壬戌	431	
+	辛卯	930	
+-	辛酉	489	
+-	辛卯	48	

前 925 年 (懿十二)

正	庚申 544	冬至己卯,后朔19日
=	庚寅 103	
=	己未 602	
四	己丑 161	(定朔戊子813分)
五	戊午 660	
六	戊子 219	
七	丁巳 718	1.
八	丁亥 277	V
九	丙辰 776	
+	丙戌 335	×
+- ,	乙卯 834	
+=	乙酉 393	

前924年 (懿十三)

正	甲寅	889	
=	甲申	448	
=	甲寅	7	
闰	癸未	506	
四	癸丑	65	
五	壬午	564	
六	壬子	123	
七	辛巳	622	
八	辛亥	181	
九	庚辰	680	
+	庚戌	239	
+-	乙卯	738	
+=	乙酉	297	

前 923 年 (懿十四)(鲁厉元)

正	戊寅 793
=	戊申 352
Ξ	丁丑 851
四	丁未 410
五	丙子 909
六	丙午 468
七	丙子 27
Л	乙巳 526
九	乙亥 85
+	甲辰 584
+-	甲戌 143
+=	癸卯 642

前 922 年 (懿十五)

正	癸酉 198	
=	壬寅 697	
三	壬申 256	
四	辛丑 755	
五	辛未 314	
六	庚子 813	
七	庚午 372	
八	己亥 871	
九	근은 430	
+	戊戌 929	
+-	戊辰 488	
闰	戊戌 47	
十二	丁卯 546	

前	921	年	(懿-	+	六)

正	丁酉	101	
=	丙寅	600	
<u>=</u>	丙申	159	
四	乙丑	658	
五	乙未	217	(定朔乙未 582 分)
六	甲子	716	
七	甲午	275	
八	癸亥	774	10.
九	癸巳	333	
+	壬戌	832	
+-	壬辰	391	
+=	辛酉	890	

前 920 年 (懿十七)

ΙĒ	辛卯 440	6 冬至乙巳,后朔14日
=	辛酉 5	
Ξ	庚寅 504	(定朔庚寅 889 分)
四	庚申 63	
五	己丑 562	2 (定朔庚寅195分)
*	己未 12	1
七	戊子 620	0.
^	戊午 179	9
九	丁亥 678	8
+	丁巳 23	7
+-	丙戌 730	6
+=	丙辰 29:	5

[注] 匡卣"四月初吉甲午"合上年,所以今年三月初吉庚寅(谏鼎、 兮甲盘), 只能是辰月。

前 919 年 (懿十八)

IE	乙酉 791	
=	乙卯 350	
Ξ	甲中 849	
四	甲寅 408	
五	癸未 907	
六	癸丑 466	
七	癸未 25	
\wedge	壬子 524	
九	壬午 83	
闰	辛亥 582	
+	辛巳 141	
+-	庚戌 640	
+=	庚辰 199	

前 918 年 (孝元)

正	己酉	695	
=	己卯	254	
王	戊申	753	
四	戊寅	312	
五	丁未	811	
六	丁丑	370	
七	丙午	869	
八	丙子	428	
九	20	927	
+	乙亥	486	
+-	乙巳	45	
+=	甲戌	544	

前 917 年 (孝二)

正	甲辰 100	
=	癸酉 599	
Ξ.	癸卯 158	
四	壬申 657	
五	壬寅 216	
六	辛未 715	
七	辛丑 274	
А	庚午 773	^
九	庚子 332	
+	근민 831	
	己亥 390	
+- +=	戊辰 889	

前 916 年 (孝三)

正	戊戌 44	45
=	戊辰 4	1
王	丁酉 50	03
四	丁卯 62	2
五	丙申 56	51
六	丙寅 12	20
闰	乙未 61	19
七	乙丑 17	78
- Д	甲午 67	77
九	甲子 23	36
+	癸巳 73	35
+-	癸亥 29	94
+-	壬辰 79	93

前 915 年 (孝四)

正	壬戌 349
=	辛卯 848
三	辛酉 407
四	庚寅 906
五	庚申 465
六	庚寅 24
七	己未 523
Л	己丑 82
九	戊子 581
+	戊午 140
+-	丁巳 639
+=	丁亥 198

前 914 年 (孝五)

正	丙辰 694	
=	丙戌 253	
Ξ.	乙卯 752	
四	乙酉 311	
五	甲寅 810	
六	甲申 369	
七	癸丑 868	
Л	癸未 427	
九	壬子 926	
+	壬午 485	
+-	壬子 44	
+=	辛巳 543	2

前 913 年 (孝六)

正	辛亥 99
=	庚辰 598
闰	庚戌 157
三	己卯 656
四	己酉 215
五	戊寅 714
六	戊申 273
七	丁丑 772
Λ	丁未 331
九	丙子 830
+	丙午 389
+-	乙亥 888
+=	乙巳 447

前 912 年 (孝七)

正	乙亥 3	
=	甲辰 502	
三	甲戌 61	
四	癸卯 560	
五	癸酉 119	
六	壬寅 618	
七	壬申 177	
	辛丑 676	
九	辛未 235	
+	庚子 734	
+-	庚午 293	
十二	己亥 792	

前 911 年 (孝八)

군민 348	壬辰冬至,后朔23日(定朔戊戌797分)
戊戌 847	
戊辰 406	
丁酉 905	
丁卯 464	
丁酉 23	
丙寅 522	
丙申 81	
乙丑 580	
乙未 139	
甲子 638	<
甲午 197	
癸亥 696	
	戊戌 847 戊辰 406 丁酉 905 丁卯 464 丁酉 23 丙寅 522 丙申 81 乙丑 580 乙未 139 甲子 638 甲午 197

前 910 年 (孝九)

Kr. 1.

前 909 年 (孝十)

正	丁亥 597	冬至癸卯,后朔 16 日(定朔丁亥
=	丁巳 156	
Ξ '	丙戌 655	(定朔丙戌 389 分)
四	丙辰 214	
五	乙酉 713	N. Carlotte
六	乙卯 272	
七	甲申 771	
Л	甲寅 330	
九	癸未 829	
+	癸丑 388	
+-	壬午 887	
十二	壬子 446	

前 908 年 (孝十一)

壬午 2	
辛亥 501	
辛巳 60	
庚戌 559	
庚辰 118	
己酉 617	
己卯 176	
戊申 675	
戊寅 234	
丁未 733	
丁丑 292	
丙午 791	
丙子 350	
	辛亥 501 辛已 60 庚戌 559 庚辰 118 己酉 617 己卯 176 戊申 675 戊寅 234 丁未 733 丁丑 292 丙午 791

前 907 年 (孝十二)

正	乙巳 846	冬至癸丑,后朔8日
=	乙亥 405	
=	甲辰 904	
四	甲戌 463	(定朔甲戌
五	甲辰 22	
六	癸酉 521	(定朔癸酉 270 分)
七	癸卯 80	
Λ	壬申 579	
九	壬寅 138	
+	辛未 637	
+-	辛丑 196	
+=	庚午 695	

前906年(孝十三)

IE.	庚子	251	(定朔庚子
=	己巳	750	
Ξ	己亥	309	
ए प	戊辰	808	
五	戊戌	367	
7	丁卯	866	
七	丁酉	425	
Л	丙寅	924	
九	丙申	483	
+	丙寅	42	
+-	乙未	541	
+=	乙丑	100	

前 905 年 (孝十四)

正	甲午 596	
=	甲子 155	冬至甲子
三	癸巳 654	
四	癸亥 213	
[王]	壬辰 712	(定朔壬辰 794 分)
五	壬戌 271	
7	辛卯 770	
七	辛酉 329	
Л	庚寅 828	
九	庚申 387	
+	근표 886	
+-	己未 445	
+=	己丑 4	

前 904 年 (孝十五)

正	戊午 500	
=	戊子 59	
Ξ	丁巳 558	
四	丁亥 117	
五	丙辰 616	
六	丙戊 175	
七	乙卯 674	
八	乙酉 233	
九	甲寅 732	
+	甲申 291	
+-	癸丑 790	
+=	癸未 349	

前903年(孝十六)

正	壬子	845	
	壬午	404	
莲	辛亥	903	
四	辛巳	462	
五	辛亥	21	
六	庚辰	520	
七	庚戌	79	
A	己卯	578	
九	己酉	137	
+	戊寅	636	
+-	戊申	195	
+=	丁丑	694	
闰	丁未	253	

前 902 年 (孝十七)

丙子 748	冬至己卯,后朔3日
丙午 307	
乙亥 806	(定朔丙子252分)
고민 365	
甲戌 864	
甲辰 423	
癸酉 922	
癸卯 481	
癸酉 40	
壬寅 539	
壬申 98	
辛丑 597	
	两午 307 乙亥 806 乙巳 365 甲成 864 甲辰 423 癸酉 922 癸卯 481 癸酉 40 壬寅 539 壬申 98

前 901 年 (孝十八)

正	辛未 15	53
=	庚子 65	(定朔庚子
=	庚午 21	1
ष्य	己亥 71	0
五	근민 26	59
六	戊戌 76	8
七	戊辰 32	7
Λ	丁酉 82	16
九	丁卯 33	5
+	丙申 88	4
+-	丙寅 44	3
+-	丙申 2	

前 900 年 (孝十九)

正	乙丑 498
=	乙未 57
Ξ	甲子 556
四	甲午 115
五	癸亥 614
六	癸巳 173
七	壬戌 672
Л	壬辰 231
闰	辛酉 730
九	辛卯 289
+	庚申 788
+-	庚寅 347
+=	己未 846

前 899 年 (孝二十)

正	己丑 402	冬至乙未,后朔6日
=	戊午 901	(定朔戊午
=	戊子 460	
四	戊午 19	
五	丁亥 518	
六	丁巳 77	
七	丙戌 576	
Л	丙辰 135	
九	乙酉 634	(定朔乙酉831分)
+	乙卯 193	
+-	甲申 692	
+=	甲寅 251	

前 898 年 (孝廿一)

正	癸未 747	7
=	癸丑 306	5 8
Ξ	壬午 805	5
四	壬子 364	
五	辛巳 863	
六	辛亥 422	2
七	庚辰 921	
Л	庚戌 480)
九	庚辰 39	
+	己酉 538	3
+- +-	己卯 97	
十二	戊申 596	

前 897 年 (孝廿二)

正	戊寅 152	冬至乙巳, 距朔 27日
=	丁未 651	
三	丁丑 210	
四	丙午 709	
五	丙子 268	(定朔丙子740分)
闰	ZE 767	
六	乙亥 326	
七	甲辰 825	
А	甲戌 384	
九	癸卯 883	
+	癸酉 442	
+-	癸卯 1	
+= '	壬申 500	

前 896 年 (孝廿三)

Œ	壬寅	56	
=	辛未	555	
Ξ	辛丑	114	
四	庚午	613	
五	庚子	172	
六	己巳	671	
七	己亥	230	
八	戊辰	729	
九	戊戌	288	
+	丁卯	787	
+-	丁酉	346	
+=	丙寅	845	

前 895 年 (孝廿四)

Œ	丙申 401
1	乙丑 900
Ξ.	乙未 459
四	乙丑 18
五	甲午 517
六	甲子 76
七	癸巳 575
A	癸亥 134
九	壬辰 633
+	壬戌 192
+-	辛卯 691
+=	辛酉 250

前894年(孝廿五)

Œ	庚寅 746	
(正)二	庚申 308	(定朔庚申395分)辛酉冬至,后朔1日
闰	근표 804	
Ξ	己未 363	
四	戊子 862	
五	戊午 421	
六	丁亥 920	
七	丁巳 479	
Λ.	丁亥 38	
九	丙辰 537	
+	丙戌 96	(定朔乙酉 430 分)
+-	乙卯 595	
十二	乙酉 154	

前 893 年 (夷元)

正	甲寅	650	冬至丁卯,后朔13日
=	甲申	209	
Ξ	癸丑 ′	708	
四	癸未	267	
五	壬子	766	1
六	壬午	325	
七	辛亥	824	
Λ	辛巳	383	=
九	庚戌	882	
+	庚辰	441	
+-	庚戌	0	
+=	己卯	499	

前 892 年 (夷二)

正	己酉	55	冬至壬申,后朔23日
=	戊寅	554	
三	戊申	113	
四	丁丑	612	
五	丁未	171	 (定朔丁未
六	丙子	670	
七	丙午	229	6
八	乙亥	728	
九	乙巳	287	
+	甲戌	786	
闰	甲辰	345	
+-	癸酉	844	
+-	癸卯	403	-

前 891 年 (夷三)

正	壬申	899	
=	壬寅	458	
Ξ	壬申	17	
四	辛丑	516	
五	辛未	75	
六	庚子	574	
t	庚午	133	
	己亥	632	
九	己巳	181	
+	戊戌	690	
+-	戊辰	249	
+-	丁酉	748	7 =

前890年(夷四)

丁卯 304	
丙申 803	
丙寅 362	
乙未 861	
乙丑 420	
甲午 919	
甲子 478	х.
甲午 37	
癸亥 536	
癸巳 95	
壬戌 594	
壬辰 153	
	丙申 803 丙寅 362 乙未 861 乙丑 420 甲午 919 甲子 478 甲午 37 癸亥 536 癸已 95 壬戌 594

前 889 年 (夷五)

正	辛酉 64	9
=	辛卯 20	8
Ξ	庚申 70	7
四	庚寅 26	6 (定朔庚寅 547)
五	己未 76	5
六	己丑 324	4
闰	戊午 82	3
七	戊子 382	2
Л	丁巳 88	1
九	丁亥 44	0
+	丙辰 93	9
+-	丙戌 49	8
+=	丙辰 57	

前 888 年 (夷六)

Œ	乙酉 553	
=	乙卯 112	
Ξ	甲申 611	
四	甲寅 170	
五	癸未 669	
六	癸丑 228	
七	壬午 727	
Λ.	壬子 286	
九	辛巳 785	
+	辛亥 344	
+-	庚辰 843	
+=	庚戌 402	

前 887 年 (夷七)

正	己卯	898	
=	己酉	457	
=	己卯	16	
四	戊申	515	
五	戊寅	74	
六	丁未	573	
七	丁丑	132	
Л	丙午	631	
九	丙子	190	
+	25	689	
+-	乙亥	248	
+=	甲辰	747	

前886年(夷八)(鲁献元)

正	甲戌 303	
=	癸卯 802	
=	癸酉 361	
囯	壬寅 860	
四	壬申 419	
五	辛丑 918	
六	辛未 477	
七	辛丑 36	
А	庚午 535	
九	庚子 94	
+	근민 593	
+- +=	己亥 152	
十二	戊辰 641	

前 885 年 (夷九)

Æ	戊戌 207	
=	丁卯 706	
马	丁酉 265	
四	丙寅 764	
五	丙申 323	
六	乙丑 822	
七	乙未 381	1
Л	甲子 880	-
九	甲午 439	
+	癸亥 938	
+-	癸巳 497	
+- += '	癸亥 56	

前 884 年 (夷十)

正	壬辰 552	甲寅冬至, 距朔 22 日
=	壬戌 111	7
Ξ.	辛卯 610	
四	辛酉 169	
五	庚寅 668	
六	庚申 227	
七	己丑 726	
八	己未 285	
九	戊子 784	(定朔戊子777分)
+	戊午 343	
+-	丁亥 842	(定朔丁亥
+=	丁巳 401	
闰	丙戌 900	

前 883 年 (夷十一)

Œ	丙辰	455	冬至己未,后朔3日
=	丙戌	14	10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1
Ξ	乙卯	513	
四	乙酉	72	
五	甲寅	571	
六	甲申	130	
七	癸丑	629	
八	癸未	188	
九	壬子	687	
+	壬午	246	
+-	辛亥	745	
+=	辛巳	304	

前 882 年 (夷十二)

正	庚戌	800	
=	庚辰	359	
三	己酉	858	(定朔己酉
四	己卯	417	
五	戊申	916	
六	戊寅	475	
七	戊申	34	
Л	丁丑	533	
九	丁未	92	
+	丙子	591	
+- +=	丙午	150	
+=	乙亥	649	\$^

正	고 면 205	
=	甲戌 704	
三	甲辰 263	
四	癸酉 762	(定朔甲戌27分)
五	癸卯 321	
六	壬申 820	
七	壬寅 379	
А	辛未 878	
闰	辛丑 437	
九	庚午 936	
+	庚子 495	
+-	庚午 54	
+=	己亥 553	

前 880 年 (夷十四)

1	25	正
6	戊戌	-
. 1	戊辰	Ξ
6	丁酉	四
2	丁卯	五
7	丙申	六
2	丙寅	セ
7	乙未	Л
3	乙丑	九
8	甲午	+
3	甲子	+-
8	癸巳	+=

前 879 年 (夷十五)

正	癸亥 454	冬至庚辰,后朔17日
Ξ	癸巳 13	35.451 51 55
=	壬戌 512	
79	壬辰 71	
五	辛酉 570	
六	辛卯 129	
七	庚申 628	
Λ	庚寅 187	8
九	己未 686	
+	己丑 245	(定朔戊子 787 分)
+-	戊午 744	
十二	戊子 303	

前878年 (厉元)

ı£	丁巳	799	乙酉冬至,后朔28日
=	丁亥	358	(定朔丁亥727分)
Ξ	丙辰	857	
四	丙戌	416	
五	乙卯	915	(定朔丙辰
闰	乙酉	474	
27	乙卯	33	(定朔甲寅 773 分)
七	甲申	532	
八	甲寅	91	
九	癸未	590	
+	癸丑	149	
+-	壬午	648	
+=	壬子	207	

前 877 年 (厉二)

正	辛巳 703	
=	辛亥 262	
E .	庚辰 761	
四	庚戌 320	
五	己卯 819	
六	己酉 378	
七	戊寅 877	
А	戊申 436	×
九	丁丑 935	
+	丁未 494	
+-	丁丑 53	
+-	丙午 552	

前876年(厉三)

正	丙子 108	丙申冬至,后朔20日
=	Z면 607	
盖	乙亥 166	(定朔乙亥 546 分)
四	甲辰 665	
五	甲戌 224	(定朔甲戌 766 分)
六	癸卯 723	
七	癸酉 282	
八	壬寅 781	
九	壬申 340	
+	辛丑 839	
+-	辛未 398	
+=	庚子 897	

前875年 (厉四)

ĨĒ.	庚午 453	
=	庚子 12	
闰	근민 511	
=	己亥 70	
四	戊辰 569	
五	戊戌 128	
六	丁卯 627	
七	丁酉 186	
八	丙寅 685	
九	丙申 244	
+	乙丑 743	
+-	乙未 302	
+=	甲子 801	

前874年 (厉五)

正	甲午 357	
=	癸亥 856	
Ξ	癸巳 415	4
四	壬戌 914	
五	壬辰 473	(定朔壬辰 764 分)
六	壬戌 32	
セ	辛卯 531	
八	辛酉 90	
九	庚寅 589	
+	庚申 148	
+- +=	己丑 647	
+=	己未 206	7

前 873 年 (厉六)

IE.	戊子 702	
=	戊午 261	
= "	丁亥 760	
四	丁巳 319	
五	丙戌 818	
六	丙辰 377	
t	乙酉 876	
A	乙卯 435	
九	甲申 934	
+	甲寅 493	
+-	甲申 52	
闰	癸丑 551	
+=	癸未 110	

前872年(厉七)

IE	壬子 606	
=	壬午 165	
Ξ	辛亥 664	
四	辛巳 223	
五	庚戌 722	
六	庚辰 281	
七	己酉 780	
八	己卯 339	
九	戊申 838	
+	戊寅 397	
+- +-	丁未 896	
十二	丁丑 455	

前871年(厉八)

正	丁未	11	
=	丙子	510	
Ξ	丙午	69	
四	乙亥	568	
五	ZE	127	
六	甲戌	626	
七	甲辰	185	
Λ	癸酉	684	
九	癸卯	243	
+	壬申	742	
+- +=	壬寅	301	
+=	辛未	800	

前 870 年 (厉九)

正	辛丑 356	
=	庚午 855	
Ξ	庚子 414	
四	근단 913	
五	己亥 472	
÷	근민 31	
七	戊戌 530	
闰	戊辰 89	
Λ	丁酉 588	
九	丁卯 147	
+	丙申 646	
+-	丙寅 205	
+=	乙未 704	

前 869 年 (厉十)

正	乙丑 260
=	甲午 759
Ξ.	甲子 318
四	癸巳 817
五	癸亥 376
六	壬辰 875
七	壬戌 434
Л	辛卯 933
九	辛酉 492
+	辛卯 51
+-	庚申 550
+=	庚寅 109

前 868 年 (厉十一)

正	己未 605	
=	己丑 164	
Ξ	戊午 663	
四	戊子 222	
五	丁巳 721	
六	丁亥 280	
七	丙辰 779	
^	丙戌 338	
九	乙卯 837	
+	乙酉 396	
+-	甲寅 895	
+-	甲申 454	1

前867年(厉十二)

正	甲寅 10	
=	癸未 509	
Ξ	癸丑 68	
闰	壬午 567	
四	壬子 126	×
五	辛巳 625	
六	辛亥 184	
七	庚辰 683	
Λ	庚戌 242	
九	己卯 741	
+	己酉 300	
+- +=	戊寅 799	
+=	戊申 358	x

前866年(厉十三)

正	丁丑 8	854	冬至戊子, 距朔 11 日
=	丁未 4	413	
Ξ	丙子 (912	(定朔丁丑
四	丙午 4	471	
五	丙子 :	30	(定朔丙子 524 分)
六	ZE :	529	
七	乙亥	88	
八	甲辰:	587	
九	甲戌	146	
+	癸卯 (645	
+-	癸酉 2	204	
+-	壬寅 ′	703	

前 865 年 (厉十四)

正	壬申	259	
=	辛丑	758	
三	辛未	317	
四	庚子	816	
五	庚午	375	
六	己亥	874	
七	己巳	433	
八	戊戌	932	
九	戊辰	491	
+	戊戌	50	
+-	丁卯	549	
+=	丁酉	108	
Œ	丙寅	607	

前864年(厉十五)

正	丙申 162	
=	乙丑 661	
Ξ	乙未 220	
四	甲子 719	
五	甲午 278	
六	癸亥 777	
七	癸巳 336	
Λ	壬戌 835	
九	壬辰 394	
+	辛酉 893	
+-	辛卯 452	
+=	辛酉 11	

前863年(厉十六)

正	庚寅	507	
=	庚申	66	п п
Ξ	己丑	565	
四	已未	124	
五	戊子	623	
六	戊午	182	
七	丁亥	681	
Λ	丁巳	240	
九	丙戌	739	
+	丙辰	298	
+-	乙酉	797	
+- +=	乙卯	356	т у =

前 862 年 (厉十七)

正	甲申	852	
=	甲寅	411	
× <u>=</u>	癸未	910	
四	癸丑	469	
五	癸未	28	
六	壬子	527	
七	壬午	86	
Л	辛亥	585	
九	辛巳	144	
E	庚戌	643	
+	庚辰	202	
+-	己酉	701	
+=	己卯	260	7

前 861 年 (厉十八)

正	戊申 756	冬至甲寅,后朔6日
=	戊寅 315	
三	丁未 814	
四	丁丑 373	
五	丙午 872	
六	丙子 431	(定朔丙子125分)
七	즈 巳 930	
Λ.	乙亥 489	
九	乙巳 48	
+	甲戌 547	
	甲辰 106	
+=	癸酉 605	

前860年(厉十九)

	Januari II a aaa	
Œ	癸卯 161	
デ	壬申 660	
=	壬寅 219	
四	辛未 718	
五	辛丑 277	160
六	庚午 776	,
七	庚子 335	
八	근민 834	
九	己亥 393	
+	戊辰 892	
+-	戊戌 451	
+=	戊辰 10	¥7

前859年(厉二十)

正	丁酉	506	
=	丁卯	65	
Ξ	丙申	564	
四	丙寅	123	
五	乙未	622	
闰	乙丑	181	
六	甲午	680	
七	甲子	239	
Λ.	癸巳	738	
九	癸亥	297	
+	壬辰	796	
+- +-	壬戌	355	
+=	辛卯	854	

前 858 年 (厉廿一)

正	辛酉 410	
=	庚寅 909	
=	庚申 468	
四	庚寅 27	
五	己未 526	
六	己丑 85	
七	戊午 584	
八	戊子 143	
九	丁巳 642	
+	丁亥 201	
+-	丙辰 700	
+=	丙戌 259	

前 857 年 (厉廿二)

正	乙卯 755	
=	乙酉 314	
Ξ	甲寅 813	
四	甲申 372	
五	癸丑 871	
六	癸未 430	
七	壬子 929	
Λ	壬午 488	
九	壬子 47	
+	辛巳 546	
+-	辛亥 105	
+=	庚辰 604	

前856年(厉廿三)

Œ	庚戌	160	
闰	己卯	659	
=	己酉	218	
. <u>E</u>	戊寅	717	
四	戊申	276	
五	丁丑	775	
六	丁未	334	
七	丙子	833	
Л	丙午	392	
九	乙亥	891	
+	乙巳	450	
+-	乙亥	9	
十二	甲辰	508	

前 855 年 (厉廿四)

Œ	甲戌	64	
=	癸卯	563	
Ξ	癸酉	122	
四	壬寅	621	
五	壬申	180	
六	辛丑	679	
七	辛未	238	
Л	庚子	737	
九	庚午	296	
+	已亥	795	
+-	己巳	354	
十二	戊戌	853	

前854年(厉廿五)(鲁真元)

正	戊辰	409	
=	丁酉	908	
. <u>=</u>	丁卯	467	
四	丁酉	26	
五	丙寅	525	
六	丙申	84	
セ	乙丑	583	
八	乙未	142	
九	甲子	641	
+	甲午	200	
闰	癸亥	699	
+-	癸巳	258	
十二	壬戌	757	

前853年(厉廿六)

正	壬辰	313	
=	辛酉	812	
Ξ.	辛卯	371	
四	庚申	870	
五	庚寅	429	
六	己未	928	
七	己丑	487	
Л	已未	46	
九	戊子	545	
+	戊午	104	
+-	丁亥	603	
十二	TE	162	

前 852 年 (厉廿七)

正	丙戌 658	
=	丙辰 217	
=	乙酉 716	
29	乙卯 275	
五	甲申 774	
六	甲寅 333	•
七	癸未 832	
А	癸丑 391	
九	壬午 890	
+	壬子 449	
+-	壬午 8	
十二	辛亥 507	

前 851 年 (厉廿八)

正	辛巳	63	
=	庚戌	562	
=	庚辰	121	
四	己酉	620	
五	己卯	179	
六	戊申	678	
t	戊寅	237	
闰	丁未	736	
Λ	丁丑	295	
九	丙午	794	2
+	丙子	353	
+-	乙巳	852	
+- +=	乙亥	411	

前850年(厉廿九)

Œ	甲辰 907	
=	甲戌 466	
三	甲辰 25	
29	癸酉 524	
五	癸卯 83	
六	壬申 582	
七	壬寅 141	
Л	辛未 640	
九	辛丑 199	
+	庚午 698	
+-	庚子 257	
十二	근민 756	J. J.

前849年(厉三十)

正	己亥	312
=	戊辰	811
=	戊戌	370
四	丁卯	869
五	丁酉	428
六	丙寅	927
七	丙申	486
八	丙寅	45
九	乙未	544
+	乙丑	103
+-	甲午	602
+=	甲子	161

前848年 (厉卅一)

正	癸巳 657	
=	癸亥 216	癸亥冬至[注]
=	壬辰 715	(定朔壬辰 578 分)
囯	壬戌 274	
四	辛卯 773	(定朔壬辰 183 分)
五	辛酉 332	
六	庚寅 831	
七	庚申 390	
Л	근표 889	
九	己未 448	
+	己丑 7	
+-	戊午 506	
十二	戊子 65	

[注]是年癸亥.02分冬至,在癸亥朔前,癸巳朔还是建子,癸亥朔闰月。壬辰朔建丑,壬戌朔建寅,辛卯朔建卯。

前847年 (厉卅二)

正	丁巳 561	
=	丁亥 120	
Ξ	丙辰 619	
四	丙戌 178	
五	乙卯 677	
六	乙酉 236	
七	甲寅 735	
Л	甲申 294	
九	癸丑 793	
+	癸未 352	
+-	壬子 851	
+=	壬午 410	

前846年(厉卅三)

正	辛亥 906	
=	辛巳 465	
=	辛亥 24	
129	庚辰 523	
五	庚戌 82	
六	己卯 581	
七	己酉 140	
A	戊寅 639	
九	戊申 198	
+	丁丑 697	
+-	丁未 256	
闰	丙子 755	
+=	丙午 314	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

前 845 年 (厉卅四)

正	乙亥	809	
=	乙巳	368	
Ξ	甲戌	867	
四	甲辰	426	
五	癸酉	925	
六	癸卯	484	
七	癸酉	43	
八	壬寅	532	
九	壬申	101	
+	辛丑	600	
+ +- +-	辛未	159	
+=	庚子	658	

前844年(厉卅五)

IE.	庚午 2	14	
=	己亥 7	13	-
Ξ	군단 2	72	
四	戊戌 7	71	
五	戊辰 3	30	lac =
六	丁酉 8	29	
七	丁卯 3	88	
八	丙申 8	87	
九	丙寅 4	46	
+	丙申 5		
+-	乙丑 5	04	
+=	乙未 6	3	

前843年(厉卅六)

正	甲子	559	
	甲午		
三	癸亥	617	
四	癸巳	176	
五	壬戌	675	
六	壬辰	234	
t	辛酉	733	
Λ	辛卯	292	
九	庚申	791	
闰	庚寅	350	
+	己未	849	
+-	己丑	408	
+=	戊午	907	

前 842 年 (厉卅七)

正	戊子 463	
=	戊午 22	
三三	丁亥 521	
129	丁巳 80	
五	丙戌 579	
六	丙辰 138	
t	乙酉 637	X
Λ	乙卯 196	
九	甲申 695	
+	甲寅 254	
+-	癸未 753	
+-	癸丑 312	7

前 841 年 (共和元)

Œ	壬午 808	
=	壬子 367	
=	辛巳 866	
29	辛亥 425	
五	庚辰 924	
六	庚戌 483	
七	庚辰 42	
八	己酉 541	
九	己卯 100	
+	戊申 599	
+-	戊寅 158	
+=	丁未 657	

前840年(共和二)

1	213	丁丑	正
	712	丙午	=
	271	丙子	Ξ
	770	25	四
	329	乙亥	五
	828	甲辰	六
	387	甲戌	E
	886	癸卯	七
	445	癸酉	八
	4	癸卯	九
	503	壬申	+
	62	壬寅	+-
2	561	辛未	+=

前839年(共和三)

Œ	辛丑	117	
=	庚午	616	
1] =	庚子	175	
四	20	674	
五	己亥	233	
六	戊辰	732	
七	戊戌	291	
Λ	丁卯	790	
九	丁酉	349	
+	丙寅	848	
+-"	丙申	407	
+=	乙丑	906	

前838年(共和四)

正	乙未 46	2
=	乙丑 21	
<u>E</u>	甲午 52	0
79	甲子 79	
五	癸巳 57	8
六	癸亥 13	7
七	壬辰 63	6
Λ.	壬戌 19	5
九	辛卯 69	4
+	辛酉 25	3
+-	庚寅 75	2
+=	庚申 31	1

前 837 年 (共和五)

ĬĔ.	己丑 807
=	己未 366
闰	戊子 865
<u>=</u>	戊午 424
四	丁亥 923
五	丁巳 482
六	丁亥 41
七	丙辰 540
Л	丙戌 99
九	乙卯 598
+	乙酉 157
+- +-	甲寅 656
+=	甲申 215

前836年(共和六)

正	癸丑 711	
= _	癸未 270	
Ξ	壬子 769	
四	壬午 328	
五	辛亥 827	
六	辛巳 386	
t	庚戌 885	
	庚辰 444	
九	庚戌 3	
+	己卯 502	
+-	己酉 61	
+-	戊寅 560	

前835年(共和七)

正	戊申 116
=	丁丑 615
Ξ	丁未 174
四	丙子 673
五	丙午 232
六	乙亥 731
七	乙巳 290
八	甲戌 789
九	甲辰 348
+	癸酉 847
闰	癸卯 406
+-	壬申 905
+- +-	壬寅 464

前 834 年 (共和八)

正	壬申 20	
=	辛丑 519	
Ξ	辛未 78	
四	庚子 577	
五	庚午 136	
六	己亥 635	
七	근민 194	
Л	戊戌 693	
九	戊辰 252	
+	丁酉 751	
+-	丁卯 310	
+=	丙申 809	

前 833 年 (共和九)

正	丙寅 365	
=	乙未 864	
Ξ	乙丑 423	
179	甲午 922	
五	甲子 481	
六	甲午 40	
t	癸亥 539	
Λ	癸巳 98	
九	壬戌 597	
+	壬辰 156	
+-	辛酉 655	
+=	辛卯 214	

前 832 年 (共和十)

正	庚申 710	
	庚寅 269	
Ξ	己未 768	
四	己丑 327	
五	戊午 826	
Ž	戊子 385	
セ	丁巳 884	
国	丁亥 443	
Λ	丁巳 2	
九	丙戌 501	
+	丙辰 60	
+-	乙酉 559	
+=	乙卯 118	

前831年(共和十一)

正	甲申	614	
=	甲寅	173	
=	癸未	672	
四	癸丑	231	
五	壬午	730	
六	壬子	289	
セ	辛巳	788	
Λ.	辛亥	347	
九	庚辰	846	
+	庚戌	405	
+-	己卯	904	
+- +-	己酉	463	

前830年(共和十二)

正	己卯	19	
=	戊申	518	
= =	戊寅	77	
四	丁未	576	
五	丁丑	135	
*	丙午	634	
セ	丙子	193	
八	乙巳	692	
九	乙亥	251	
+	甲辰	750	
+-	甲戌	309	
+-	癸卯	808	

前829年(共和十三)

正	癸酉 36	4
=	壬寅 86	3 癸卯冬至,后朔1日(定朔壬寅
Ξ	壬申 42	2
四	辛丑 92	1
闰	辛未 48	0
五	辛丑 39	
六	庚午 53	8
七	庚子 97	-
八	크린 59	6
九	己亥 15	5
+	戊辰 65	4
+-	戊戌 21	3
+-	丁卯 71	2

前828年(共和十四)

丁酉 268	
丙寅 767	
丙申 326	
乙丑 825	
乙未 384	
甲子 883	
甲午 442	
甲子 1	
癸巳 500	
癸亥 59	
壬辰 558	
壬戌 117	
	丙寅 767 丙申 326 乙丑 825 乙未 384 甲子 883 甲午 442 甲子 1 癸巳 500 癸亥 59 壬辰 558

前 827 年 (宣元)

正	辛卯	612	甲寅17分冬至,后朔23日
=	辛酉	171	
Ξ	庚寅	670	
四	庚申	229	
五	己丑	728	
六	己未	287	(定朔戊午922分)
七	戊子	786	
Л	戊午	345	(定朔戊午83分)
九	丁亥	844	
+	TE	403	
+-	丙戌	902	
+=	丙辰	461	
闰	丙戌	20	X

前 826 年 (宣二)

正	乙卯 516	冬至戊午,后朔3日
=	乙酉 75	
Ĕ	甲寅 574	
四	甲申 133	(定朔甲申75分)
五	癸丑 632	
六	癸未 191	
七	壬子 690	
八	壬午 249	
九	辛亥 748	
+	辛巳 307	
+-	庚戌 806	
+=	庚辰 365	

前825年(宣三)

正	己酉	861	
=	己卯	420	
Ξ	戊申	919	
四	戊寅	478	
五	戊申	37	
六	丁丑	536	
七	丁未	95	
Л	丙子	594	×
九	丙午	153	
+	乙亥	652	No.
+-	25	211	
+=	甲戌	710	

前 824 年 (宣四)(鲁武元)

正	甲辰 266
=	癸酉 765
Ξ	癸卯 324
四	壬申 823
五	壬寅 382
六	辛未 881
七	辛丑 440
八	庚午 939
闰	庚子 498
九	庚午 57
+	己亥 556
+-	근은 115
十二	戊戌 614

前 823 年 (宣五)

戊辰	170	
丁酉	669	
丁卯	228	
丙申	727	
丙寅	286	
乙未	785	
乙丑	344	
甲午	843	
甲子	402	
癸巳	901	
癸亥	460	
癸巳	19	
	丁丁丙丙乙乙甲甲癸癸	成辰 170 丁酉 669 丁卯 228 丙申 727 丙寅 286 乙未 785 乙丑 344 甲午 843 甲子 402 癸巳 901 癸亥 460 癸巳 19

前 822 年 (宣六)

Ĭ.	壬戌 515	
=	壬辰 74	
= <u>=</u>	辛酉 573	
四	辛卯 132	
五	庚申 631	
六	庚寅 190	
七	己未 689	
Λ	己丑 248	
九	戊午 747	1
+	戊子 306	
+- +=	丁巳 805	
+=	丁亥 364	P.F.

正	丙辰 8	60
_	丙戌 4	19
三	乙卯 9	18
四	乙酉 4	77
五	乙卯 3	6
闰	甲申 5	35
六	甲寅 9	4
七	癸未 5	93
Л	癸丑 1	52
九	壬午 6	51
+	壬子 2	10
+- +-	辛巳 7	09
十二	辛亥 2	68

前820年(宣八)

正	庚辰 764	
=	庚戌 323	
=	己卯 822	
四	己酉 381	
五	戊寅 880	
六	戊申 439	
七	丁丑 938	
Л	丁未 497	
九	丁丑 56	
+	丙午 555	
+-	丙子 114	
+=	乙巳 613	

前819年(宣九)

E	乙亥 169	
=	甲辰 668	_
1 =	甲戌 227	
四	癸卯 726	
五	癸酉 285	
六	壬寅 784	
七	壬申 343	
Λ .	辛丑 842	
九	辛未 401	
+	庚子 900	
+-	庚午 459	
+ +- +=	庚子 18	

前 818 年 (宣十)

正	己巳	514	
二	已亥	73	
闰	戊辰	572	
Ē	戊戌	131	
四	丁卯	630	
五	丁酉	189	
六	丙寅	688	
七	丙申	247	
Λ	乙丑	746	
九	乙未	305	
+	甲子	804	
+-	甲午	363	
+=	癸亥	862	

前 817 年 (宣十一)

正	癸巳 418	乙巳冬至,后朔12日
=	壬戌 917	
=	壬辰 476	
四	壬戌 35	
五	辛卯 534	
六	辛酉 93	
七	庚寅 592	
Λ	庚申 151	
九	己丑 650	
+	己未 209	
+-	戊子 708	(定朔戊子379分)
+=	戊午 267	

前 816 年 (宣十二)

正	丁亥 763	庚戌冬至,后朔23日(定朔戊子88分)
=	丁巳 322	
Ξ	丙戌 821	(定朔丁亥
四	丙辰 380	
五	乙酉 879	
六	乙卯 438	
七	甲申 937	
Λ	甲寅 496	
九	癸未 55	
+	癸丑 554	
闰	癸未 113	
+-	壬子 612	
+=	壬午 171	

前815年(宣十三)(鲁懿元)

正	辛亥 667	
=	辛巳 226	
- 1=	庚戊 725	
129	庚辰 284	
五	己酉 783	
六	己卯 342	
t	戊申 841	
Λ	戊寅 400	
九	丁未 899	
+	丁丑 458	
+-	丁未 17	
十二	丙子 516	

前 814 年 (宣十四)

正	丙午 72	
=	乙亥 571	
三	乙巳 130	
四	甲戌 629	
五	甲辰 188	
六	癸酉 687	
七	癸卯 246	
Λ	壬申 745	
九	壬寅 304	
+	辛未 803	
+-	辛丑 362	
+=	庚午 861	

前 813 年 (宣十五)

正	庚子	417
=	己巳	916
Ξ .	己亥	475
四四	己巳	34
五	戊戌	533
六	戊辰	92
闰	丁酉	591
七	丁卯	150
λ	丙申	649
九	丙寅	208
+	乙未	707
+- +-	乙丑	266
+=	甲午	765

前 812 年 (宣十六)

正	甲子 321	冬至辛未,后朔7日
=	癸巳 820	
=	癸亥 379	
四	壬辰 878	
五	壬戌 437	
六	辛卯 936	
七	辛酉 495	
	辛卯 54	
九	庚申 553	
+	庚寅 112	(定朔庚寅
+-	己未 611	
+=	己丑 170	

前 811 年 (宣十七)

正	戊午	666	
=	戊子	225	-
Ξ	丁巳	724	
四	丁亥	283	
五	丙辰	782	
六	丙戌	341	
七	乙卯	840	
Л	乙酉	399	
九	甲寅	898	
+	甲申	457	
+ +- +-	甲寅	16	
十二	癸未	515	

前 810 年 (宣十八)

Œ	癸丑	71	
=	壬午	570	
Ξ.	壬子	129	
闰	辛巳	628	
四	辛亥	187	
五	庚辰	686	
六	庚戌	245	
七	己卯	744	
八	己酉	303	
九	戊寅	802	
+	戊申	361	
+-	丁丑	861	
十二	丁未	419	
·			

前 809 年 (宣十九)

正	丙子 915
=	丙午 474
Ξ	丙子 33
四	乙巳 532
五	乙亥 91
六	甲辰 590
七	甲戌 149
Λ.	癸卯 648
九	癸酉 207
+	壬寅 706
+-	壬申 265
+=	辛丑 764

前808年(宣二十)

正	辛未 320
=	庚子 819
=	庚午 378
79	己亥 877
五	로모 436
六	戊戌 935
七	戊辰 494
А	戊戌 53
九	丁卯 552
+	丁酉 111
+-	丙寅 610
+=	丙申 169
闰	乙丑 668

前 807 年 (宣廿一)

乙未 223
甲子 722
甲午 281
癸亥 780
癸巳 339
壬戌 838
壬辰 397
辛卯 455
辛酉 896
辛酉 14
庚寅 513
庚申 72

前806年(宣廿二)(鲁柏御元)

己丑 56	58
己未 12	27
戊子 62	26
戊午 18	35
丁亥 68	34
丁巳 24	43
丙戌 74	42
丙辰 30	01
乙酉 80	00
乙卯 35	59
甲申 85	
甲寅 41	17
	已未 12 戊子 62 戊午 18 丁亥 68 丁巳 22 丙戌 74 丙辰 30 乙町 85 甲申 85

前 805 年 (宣廿三)

正	癸未 913
=	癸丑 472
Ξ	癸未 31
四	壬子 530
五	壬午 89
六	辛亥 588
t	辛巳 147
八	庚戌 646
闰	庚辰 205
九	己酉 704
+	己卯 263
+- +-	戊申 762
+=	戊寅 321

前 804 年 (宣廿四)

正	丁未 817	
=	丁丑 376	
三	丙午 875	
四	丙子 434	
五	乙巳 933	
六	乙亥 492	
七	고민 51	,
八	甲戌 550	
九	甲辰 109	
+	癸酉 608	
+-	癸卯 167	
十二	壬申 666	

前 803 年 (宣廿五)

Æ	壬寅	222	
=	辛未	721	-
三	辛丑	280	
四	庚午	779	
五	庚子	338	
六	己巳	837	
七	己亥	396	
八	戊辰	895	
九	戊戌	454	
+	戊辰	13	
+-	丁酉	512	
+=	丁卯	71	,

前 802 年 (宣廿六)

正	丙申	567	
=	丙寅	126	
۱ <u>.</u>	乙未	625	
四	乙丑	184	
五	甲午	683	
闰	甲子	242	
六	癸巳	741	
t	癸亥	300	5
Л	壬辰	799	
九	壬戌	358	
+	辛卯	857	
+-	辛酉	416	
+=	庚寅	915	

前 801 年 (宣廿七)

Œ	庚申	471	
=	庚寅	30	
Ξ	已未	529	
四	己丑	88	
五	戊午	587	
六	戊子	146	
t	丁巳	645	
Λ	丁亥	204	
九	丙辰	703	
+	丙戌	262	
+-	乙卯	761	
+=	乙酉	320	

前 800 年 (宣廿八)

ΙĒ	甲寅 816	
=	甲申 375	
Ξ	癸丑 874	
四	癸未 433	
五	壬子 932	
六	壬午 491	
七	壬子 50	
1	辛巳 549	
九	辛亥 108	
+	庚辰 607	
+-	庚戊 166	
+=	己卯 665	

前 799 年 (宣廿九)

正	己酉	221	
=	戊寅	720	
闰	戊申	279	
Ξ	丁丑	778	
四	丁未	337	
五	丙子	836	
六	丙午	395	
七	乙亥	894	
Λ.	乙巳	453	
九	乙亥	12 -	
+	甲辰	511	
+-	甲戌	70	
+=	癸卯	569	

前 798 年 (宣三十)

E	癸酉 125	
=	壬寅 624	
Ξ	壬申 183	
29	辛丑 682	
五	辛未 241	
六	庚子 740	
七	庚午 299	
^	己亥 798	
九	군민 357	
+	戊戌 856	
+-	戊辰 415	- 2
+=	丁酉 914	

前 797 年 (宣卅一)

正	丁卯	470
=	丁酉	29
Ξ	丙寅	528
V9	丙申	87
五	乙丑	586
六	乙未	145
七	甲子	644
Λ.	甲午	203
九	癸亥	702
+	癸巳	261
+-	壬戌	760
闰	壬辰	319
+=	辛酉	818

前 796 年 (宣卅二)

正	辛卯 374	
=	庚申 873	
=	庚寅 432	
四	己未 931	
五	己丑 490	
六	己未 49	
七	戊子 548	
入	戊午 107	
九	丁亥 606	
+	丁巳 165	
+-	丙戌 664	
+=	丙辰 223	

前 795 年 (宣卅三)(鲁孝元)

正	乙酉	719	
=	乙卯	278	
三	甲申	777	
四	甲寅	336	
五	癸未	835	
六	癸丑	394	
七	壬午	893	
Л	壬子	452	
九	壬午	11	
+	辛亥	510	
+-	辛巳	69	
+- +=	庚戌	568	2 6

前 794 年 (宣卅四)

ıΈ	庚辰 1	24	
=	己酉 6	23	
三	己卯 1	82	
29	戊申 6	81	
五	戊寅 2	40	
六	丁未 7	39	
七	丁丑 2	98	
闰	丙午 7	97	
八	丙子 3	56	
九	ZE 8	55	
+	乙亥 4	14	
+-	甲辰 9	13	
十二	甲戌 4	72	

前 793 年 (宣卅五)

Œ	甲辰 28
=	癸酉 527
Ξ	癸卯 86
四	壬申 585
五	壬寅 144
À	辛未 643
七	辛丑 202
Λ	庚午 701
九	庚子 260
+	르민 759
+-	己亥 318
+=	戊辰 817

前 792 年 (宣卅六)

Œ	戊戌	373	
=	丁卯	872	
Ξ.	丁酉	431	
四	丙寅	930	
五	丙申	489	
六	丙寅	48	
七	乙未	547	
А	乙丑	106	
九	甲午	605	
+	甲子	164	
+-	癸巳	663	
+=	癸亥	222	

前 791 年 (宣卅七)

正	壬辰	718	
=	壬戌	277	
E	辛卯	776	
闰	辛酉	335	
四	庚寅	834	
五	庚申	393	
六	己丑	892	
七	己未	451	
А	己丑	10	
九	戊午	509	
+	戊子	68	
+-	丁巳	567	
+-	丁亥	126	

前 790 年 (宣卅八)

丙辰	622	
丙戌	181	
乙卯	680	
乙酉	239	
甲寅	738	
甲申	297	
癸丑	796	
癸未	355	
壬子	854	
壬午	413	
辛亥	912	
辛巳	471	37
	丙乙乙甲甲癸癸壬壬辛 安子子亥	丙辰 622 丙戌 181 乙卯 680 乙酉 239 甲寅 738 甲申 297 癸丑 796 癸未 355 壬子 854 壬午 413 辛亥 912 辛巳 471

前 789 年 (宣卅九)

辛亥	27	
庚辰	526	
庚戌	85	
己卯	584	
己酉	13	
戊寅	642	
戊申	201	
丁丑	700	
丁未	259	
丙子	758	
丙午	317	
乙亥	816	
ZE	375	
	庚庚己己戊戊丁丁丙丙乙	辛亥 27 庚辰 526 庚戌 85 己卯 584 己酉 13 戊寅 642 戊申 201 丁丑 700 丁未 259 丙子 758 丙午 317 乙亥 816 乙巳 375

前 788 年 (宣四十)

正	甲戌 870	
=	甲辰 429	
Ξ	癸酉 928	
四	癸卯 487	
五	癸酉 46	
六	壬寅 545	
七	壬申 104	7
人	辛丑 603	
九	辛未 162	
+	庚子 661	2
+-	庚午 220	
十二	己亥 719	

前 787 年 (宣四十一)

己巴	275
戊戌	774
戊辰	333 -
丁酉	832
丁卯	391
丙申	890
丙寅	449
丙申	8
乙丑	507
乙未	66
甲子	565
甲午	124
	戊戊丁丁丙丙丙乙乙甲戌辰酉卯申寅申丑未子

前 786 年 (宣四十二)

正	癸亥 620	
=	癸巳 179	
E	壬戌 678	
四	壬辰 237	
五	辛酉 736	
六	辛卯 295	
七	庚申 794	
Л	庚寅 353	
九	己未 852	
闰	己丑 411	
+	戊午 910	
+-	戊子 469	
十二	戊午 28	r"

前 785 年 (宣四十三)

正	丁亥 524	
=	丁巳 83	
Ξ	丙戌 582	
四	丙辰 141	
五	乙酉 640	
六	乙卯 199	
七	甲申 698	
Л	甲寅 257	
九	癸未 756	
+	癸丑 315	
+-	壬午 814	
+- += '	壬子 373	

前 784 年 (宣四十四)

正	辛巳 869	
=	辛亥 428	
=	庚辰 927	
四	庚戌 486	
五	庚辰 45	
六	己酉 544	
七	己卯 103	
八	戊申 602	
九	戊寅 161	
+	丁未 660	
+-	丁丑 219	
+=	丙午 718	

前 783 年 (宣四十五)

Œ	丙子	274	
=	乙巳	773	
=	乙亥	332	
四	甲辰	831	
五	甲戌	390	
闰	癸卯	889	
六	癸酉	448	
七	癸卯	7	
Λ	壬申	506	
九	壬寅	65	
+	辛未	564	
+-	辛丑	123	
+- +=	庚午	622	

前 782 年 (宣四十六)

正	庚子	178	
=	己巳	677	
Ξ.	己亥	236	
四	戊辰	735	
五	戊戌	294	
六	丁卯	793	
七	丁酉	352	
Л	丙寅	851	
九	丙申	410	
+	乙丑	909	
+-	乙未	468	
+=	乙丑	27	

前 781 年 (幽元)

正	甲午 523	冬至甲寅,后朔20日
=	甲子 82	
Ξ	癸巳 581	
四	癸亥 140	
五	壬辰 639	
六	壬戌 198	
t	辛卯 697	
А	辛酉 256	
九	庚寅 755	
+	庚申 314	
+ +- +-	己丑 813	
+=	己未 372	

前 780 年 (幽二)

正	戊子 868	
闰	戊午 427	冬至定朔己未,后朔1日
=	丁亥 926	(戊子432分)
Ξ	丁巳 485	
四	丁亥 44	
五	丙辰 543	
六	丙戌 102	
七	乙卯 601	
Λ	乙酉 160	
九	甲寅 659	
+	甲申 218	
+-	癸丑 717	
+=	癸未 276	

前 779 年 (幽三)

IE.	壬子 772	
=	壬午 331	
Ξ	辛亥 830	
四	辛巳 389	
五	庚戊 888	
六	庚辰 447	
七	庚戌 6	
А	己卯 505	
九	己酉 64	
+	戊寅 563	
+-	戊申 122	
+-	丁丑 621	

前 778 年 (幽四)

正	丁未 177
=	丙子 676
· Ξ	丙午 235
四	乙亥 734
五	고민 293
六	甲戌 792
七	甲辰 351
八	癸酉 850
九	癸卯 409
+	壬申 908
闰	壬寅 467
+-	壬申 26
+=	辛丑 525

前 777 年 (幽五)

Œ	辛未 81	
=	庚子 580	
=	庚午 139	
四	己亥 638	
五	근민 197	
六	戊戌 696	
七	戊辰 255	
А	丁酉 754	
九	丁卯 313	
+	丙申 812	
+-	丙寅 371	
+	乙未 870	

前 776 年 (幽六)

正	乙丑	426	辛巳8分冬至,后朔16日
=	甲午	925	
=	甲子	484	
四	甲午	43	
五	癸亥	542	
六	癸巳	101	*
七	壬戌	600	
Л	壬辰	159	
九	辛酉	658	
+	辛卯	217	5
+-	庚申	716	
+=	庚寅	275	

前 775 年 (幽七)

正	已未	771	
=	己丑	330	
=	戊午	829	
四	戊子	388	
五	丁巳	887	
六	丁亥	446	
七	丁巳	5	
闰	丙戌	504	
Λ	丙辰	63	
九	乙酉	562	
+	乙卯	121	
+-	甲申	620	
+=	甲寅	179	

前 774 年 (幽八)

正	癸未	675	
=	癸丑	234	
= =	壬午	733	
四	壬子	292	
五	辛巳	791	
六	辛亥	350	
七	庚辰	849	
Л	庚戌	408	
九	己卯	907	
+	己酉	466	
+-	己卯	25	
+=	戊申	524	

前 773 年 (幽九)

Œ	戊寅	80	
=	丁未	579	
Ξ.	丁丑	138	
四	丙午	637	
五	丙子	196	
六	乙巳	695	
七	乙亥	254	
Λ	甲辰	753	,
九	甲戌	312	
+	癸卯	811	
+- +-	癸酉	370	
+=	壬寅	869	

前 772 年 (幽十)

正	壬申 425	
=	辛丑 924	
Ξ	辛未 483	
闰	辛丑 42	
四	庚午 541	
五	庚子 100	
六	근민 599	
t	己亥 158	
^	戊辰 657	
九	戊戌 216	
+	丁卯 715	
+- +-	丁酉 274	
+=	丙寅 773	

前 771 年 (幽十一)

正	丙申	329
=	乙丑	828
=	乙未	387
四	甲子	886
五	甲午	445
六	甲子	4
七	癸巳	503
А	癸亥	62
九	壬辰	561
+	壬戌	120
+-	辛卯	619
+=	辛酉	178

西周终。后附谱至平王四十八年,下接《春秋经朔谱》。

前770年(平元,东迁)

正	庚寅	674	
=	庚申	233	
<u> </u>	己丑	732	
四	己未	291	=
五	戊子	790	
六	戊午	349	
七	丁亥	848	
٨	丁巴	407	
九	丙戌	906	
+	丙辰	465	
+-	丙戌	24	7
闰	乙卯	523	,
+=	乙酉	82	

前 769 年 (平二)

正	甲寅	576
=	甲申	135
Ξ	癸丑	634
四	癸未	193
五	壬子	692
六	壬午	251
七	辛亥	750
А	辛巳	309
九	庚戌	808
+	庚辰	367
+- ×-	己酉	866
+=	己卯	425

前 768 年 (平三)(鲁惠元)

正	戊申 921	
=	戊寅 480	
<u>=</u>	戊申 39	
四	丁丑 538	
五	丁未 97	-
六	丙子 596	
七	丙午 155	
Λ.	乙亥 654	
九	乙巳 213	
+	甲戌 712	
+-	甲辰 271	
+=	癸酉 770	

前 767 年 (平四)

正	癸卯 326	
=	壬申 825	
E	壬寅 384	
129	辛未 883	
五	辛丑 442	п
六	辛未 1	
七	庚子 500	
Λ	庚午 59	
九	己亥 558	
闰	크린 117	
+	戊戌 616	8.
+-	戊辰 175	
+=	丁酉 674	,

前 766 年 (平五)

Œ	丁卯	230	
=	丙申	729	
= =	丙寅	288	
四	乙未	787	
五	乙丑	346	
六	甲午	845	
七	甲子	404	
Λ.	癸巳	903	
九	癸亥	462	
Ť	癸巳	21	
+-	壬戌	520	
+=	壬辰	79	7

前 765 年 (平六)

正	辛酉 575	
=	辛卯 134	
= -	庚申 633	
四	庚寅 192	
五	己未 691	
六	己丑 250	
七	戊午 749	
Λ	戊子 308	
九	丁巳 807	
+	丁亥 366	
+-	丙辰 865	
†- +-	丙戌 424	

前 764 年 (平七)

乙卯 920	
乙酉 479	
乙卯 38	
甲申 537	
甲寅 96	
癸未 595	
癸丑 154	
壬午 653	
壬子 212	
辛巳 711	
辛亥 270	
庚辰 769	
庚戌 328	
	乙酉 479 乙卯 38 甲申 537 甲寅 96 癸未 595 癸丑 154 壬午 653 壬子 212 辛巳 711 辛亥 270 庚辰 769

前 763 年 (平八)

正	己卯 824	
=	己酉 383	
=	戊寅 882	
四	戊申 441	
五	戊寅 0	
六	丁未 499	
七	丁丑 58	
Л	丙午 557	
九	丙子 116	
+	乙巳 615	
+ +- +-	乙亥 174	
+=	甲辰 673	

前 762 年 (平九)

正	甲戌	229	
=	葵卯	728	
三三	癸酉	287	
四	壬寅	786	
五	壬申	345	
六	辛丑	844	
七	辛未	403	
Λ	庚子	902	
九	庚午	461	
+	庚子	20	
+-	크린	519	
+=	己亥	78	

前 761 年 (平十)

正	戊辰	574
=	戊戌	133
闰	丁卯	632
Ξ.	丁酉	191
四	丙寅	690
五	丙申	249
六	乙丑	748
七	乙未	307
Л	甲子	806
九	甲午	365
+	癸亥	864
+- +-	癸巳	423
+=	壬戌	922

前 760 年 (平十一)

E	壬辰	478	
=	壬戌	37	
三	辛卯	536	
179	辛酉	95	
五	庚寅	594	
六	庚申	153	
七	己丑	652	
- 1	己未	211	
九	戊子	710	
+	戊午	269	
+-	丁亥	768	
+-	丁巴	327	

前 759 年 (平十二)

正	丙戌 823
=	丙辰 382
=	乙酉 881
四	乙卯 440
五	甲申 939
六	甲寅 498
七	甲申 57
八	癸丑 556
九	癸未 115
+	壬子 614
闰	壬午 173
+-	辛亥 672
十二	辛巳 231

前 758 年 (平十三)

E	庚戌 727	
=	庚辰 286	
Ξ	己酉 785	
四	己卯 344	
五	戊申 843	
六	戊寅 402	
七	丁未 901	
Л	丁丑 460	
九	丁未 19	3:
+	丙子 518	
+-	丙午 77	
+=	乙亥 576	r^

前 757 年 (平十四)

Œ	乙巳 132	
=	甲戌 631	
Ξ.	甲辰 190	
四	癸酉 689	
五	癸卯 248	4
六	壬申 747	
七	壬寅 306	
λ	辛未 805	,
九	辛丑 364	
+	庚午 863	
+- +=	庚子 422	
+=	근민 921	

前 756 年 (平十五)

正	己亥 47	17
=	근민 36	5
Ξ	戊戌 53	35
79	戊辰 94	1
五	丁酉 59	93
六	丁卯 15	52
七	丙申 65	51
闰	丙寅 21	0
A	乙未 70)9
九	乙丑 26	58
+	甲午 76	57
+-	甲子 32	26
+=	癸巳 82	25

前 755 年 (平十六)

正	癸亥 381	
=	壬辰 880	
Ξ	壬戌 439	
四	辛卯 938	
五	辛酉 497	
六	辛卯 56	
七	庚申 555	
Л	庚寅 114	
九	己未 613	
+	己丑 172	
+-	戊午 671	
+=	戊子 230	
九九	庚寅 114 己未 613 己丑 172 戊午 671	

前 754 年 (平十七)

正	丁巳 726	
=	丁亥 285	
E	丙辰 784	
四	丙戌 343	
五	乙卯 842	
六	乙酉 401	
七	甲寅 900	
А	甲申 459	
九	甲寅 18	
+	癸未 517	
+-	癸丑 76	
+=	壬午 575	

前 753 年 (平十八)

正	壬子 131
_	辛巳 630
Ξ	辛亥 189
四	庚辰 688
国	庚戌 247
五	己卯 746
六	己酉 305
七	戊寅 804
Λ.	戊申 363
九	丁丑 862
+	丁未 421
+-	丙子 920
+=	丙午 479

前 752 年 (平十九)

-	T 7	25	
正	丙子	33	
=	26	534	
E.	乙亥	93	
四	甲辰	592	
五	甲戌	151	
六	癸卯	650	
七	癸酉	209	
	壬寅	708	
九	壬申	267	·
+	辛丑	766	
+-	辛未	325	
+=	庚子	824	

前 751 年 (平二十)

正	庚午 380	
=	己亥 879	
Ē	근민 438	
四	戊戌 937	
五	戊辰 496	
六	戊戌 55	
t	丁卯 554	
Л	丁酉 113	
九	丙寅 612	
+	丙申 171	
+-	乙丑 670	
+=	乙未 229	
闰	甲子 728	F.

前 750 年 (平廿一)

正	甲午 283	
=	癸亥 782	
三	癸巳 341	
四	壬戌 840	
五	壬辰 399	
六	辛酉 898	
七	辛卯 457	
Λ	辛酉 16	
九	庚寅 515	
Ť	庚申 74	
+-	己丑 573	,
+=	己未 132	¥*

前 749 年 (平廿二)

E	戊子 628
_	戊午 187
=	丁亥 686
四	丁巳 245
五	丙戌 744
六	丙辰 303
七	乙酉 802
八	乙卯 361
九	甲申 860
+	甲寅 419
+-	癸未 918
+=	癸丑 477

前 748 年 (平廿三)

正	癸未 33	
=	壬子 532	
Ξ	壬午 91	
四	辛亥 590	
五	辛巳 149	
六	庚戌 648	
七	庚辰 207	
八	己酉 706	
闰	己卯 265	
九	戊申 764	
+	戊寅 323	
+-	丁未 822	
+- +-	丁丑 381	

前 747 年 (平廿四)

正	丙午	877	
=	丙子	436	
Ξ	乙巳	935	
四	乙亥	494	
五	乙巳	53	
六	甲戌	552	
七	甲辰	111	
八	癸酉	610	
九	癸卯	169	
+	壬申	668	
+- +=	壬寅	227	
+=	辛未	726	

前 746 年 (平廿五)

IE.	辛丑 282	
=	庚午 781	
= =	庚子 340	
四	크민 839	
五	己亥 398	
六	戊辰 897	
七	戊戌 456	
Λ	戊辰 15	
九	丁酉 514	
+	丁卯 73	
+-	丙申 572	
+=	丙寅 131	

前 745 年 (平廿六)

Œ	乙未 627	
=	乙丑 186	
Ξ κ	甲午 685	
四	甲子 244	
五	癸巳 743	
闰	癸亥 302	
六	壬辰 801	
七	壬戌 360	
Л	辛卯 859	
九	辛酉 418	
+	庚寅 917	
+-	庚申 476	
+- +-	庚寅 35	

前 744 年 (平廿七)

IE.	己未 531	
=	己丑 90	
Ξ	戊午 589	
四	戊子 148	
五	丁巳 647	
六	丁亥 206	
七	丙辰 705	
	丙戌 264	
九	乙卯 763	
+	乙酉 322	
+-	甲寅 821	
+=	甲申 380	

前 743 年 (平廿八)

正	癸丑 876	
=	癸未 435	
Ξ	壬子 934	
四	壬午 493	
五	壬子 52	
六	辛巳 551	
t	辛亥 110	
Λ.	庚辰 609	
九	庚戌 168	
+	己卯 667	
+-	己酉 226	
+=	戊寅 725	

前 742 年 (平廿九)

正	戊申	281	
=	丁丑	780	
闰	丁未	339	
Ξ	丙子	838	
四	丙午	397	
五	乙亥	896	
六	25	455	
七	乙亥	14	
Л	甲辰	513	
九	甲戌	72	
+	癸卯	571	
+-	癸酉	130	
+-	壬寅	629	

前 741 年 (平三十)

正	壬申	185
=	辛丑	684
Ξ.	辛未	243
四	庚子	742
五	庚午	301
六	己亥	800
七	己巳	359
А	戊戌	858
九	戊辰	417
+	丁酉	916
+- +=	丁卯	475
+=	丁酉	34

前 740 年 (平卅一)

E	丙寅 530	
	丙申 89	
王	乙丑 588	
四	乙未 147	
五	甲子 646	
六	甲午 205	
七	癸亥 704	
Л	癸巳 263	
九	壬戌 762	
+	壬辰 321	
闰	辛酉 820	
+-	辛卯 379	
+- +=	庚申 878	

前 739 年 (平卅二)

正	庚寅	434	
=	己未	933	_
Ξ	己丑	492	
四	己未	51	
五	戊子	550	
六	戊午	109	
七	丁亥	608	
八	丁巳	167	
九	丙戌	666	
+	丙辰	225	
+-	乙酉	724	
+=	乙卯	283	

前 738 年 (平卅三)

正	甲申	779	
=	甲寅	338	
Ē	癸未	837	
179	癸丑	396	
五	壬午	895	
六	壬子	454	
七	壬午	13	
Λ.	辛亥	512	
九	己亥	71	
+	庚戌	570	
+-	庚辰	129	
+=	己酉	628	12

前 737 年 (平卅四)

正	己卯	184
=	戊申	683
三	戊寅	242
四四	丁未	741
五	丁丑	300
六	丙午	799
[王]	丙子	358
七	乙巳	857
Λ	乙亥	416
九	甲辰	915
+	甲戌	474
+-	甲辰	33
十二	癸酉	532

前 736 年 (平卅五)

Æ	癸卯	88	
=	壬申	587	
Ξ	壬寅	146	
四	辛未	645	
五	辛丑	204	
Ä	庚午	703	
七	庚子	262	
Λ	己巳	761	
九	已亥	320	
+	戊辰	819	
+-	戊戌	378	
+=	丁卯	877	

前 735 年 (平卅六)

正	丁酉	433	
=	丙寅	932	
=	丙申	491	
四	丙寅	50	
五	乙未	549	
六	乙丑	108	
七	甲午	607	
Л	甲子	166	
九	癸巳	665	
+	癸亥	224	
+-	壬辰	723	
+=	壬戌	282	

前 734 年 (平卅七)

正	辛卯 778	
=	辛酉 337	
×	庚寅 836	
闰	庚申 395	
四	己丑 894	
五	已未 453	
六	己丑 12	
七	戊午 511	
Λ	戊子 70	
九	丁巳 569	
+	丁亥 128	
+-	丙辰 627	, ,
+=	丙戌 186	= 1

前 733 年 (平卅八)

乙卯	682
乙酉	241
甲寅	740
甲申	299
癸丑	798
癸未	357
壬子	856
壬午	415
辛亥	914
辛巳	473
辛亥	32
庚辰	531
	乙甲甲癸癸壬壬辛辛辛辛

前 732 年 (平卅九)

正	庚戌	87	
=	己卯	586	
Ξ	己酉	145	
四	戊寅	644	
五	戊申	203	- , ~
六	丁丑	702	×
七	丁未	261	
Л	丙子	760	
九	丙午	319	
+	乙亥	818	
+-	乙巳	377	
+=	甲戌	870	
闰	甲辰	435	

前 731 年 (平四十)

Œ.	癸酉	930	
=	癸卯	489	
Ξ	癸酉	48	
四	壬寅	547	
五	壬申	106	
六	辛丑	605	
七	辛未	164	
Л	庚子	663	
九	庚午	222	
+	己亥	721	
+-	己巳	281	
+- +-	戊戌	779	1.7

前 730 年 (平四十一)

正	戊辰	335	
=	丁酉	834	
Ξ.	丁卯	393	
四	丙申	892	
五	丙寅	451	
六	丙申	10	
七	乙丑	509	
Л	乙未	68	
九	甲子	567	
+	甲午	126	
+- +=	癸亥	625	
+=	癸巳	184	

前 729 年 (平四十二)

正	壬戌 680
=	壬辰 239
三	辛酉 738
四	辛卯 297
五	庚申 796
六	庚寅 355
七	己未 854
八	근표 413
闰	戊午 912
九	戊子 471
+	戊午 30
+-	丁亥 529
十二	丁巳 88

前 728 年 (平四十三)

ĭE.	丙戌 584
= -	丙辰 143
Ξ	乙酉 642
四	乙卯 201
五	甲申 700
六	甲寅 259
セ	癸未 758
^	癸丑 317
九	壬午 816
+	壬子 375
+	辛巳 874
+=	辛亥 433

正	庚辰	929
=	庚戌	488
三	庚辰	47
四	己酉	546
五	己卯	105
六	戊申	604
七	戊寅	163
Л	丁未	662
九	丁丑	221
+	丙午	720
+-	丙子	279
+=	乙巳	778

前 726 年 (平四十五)

正	乙亥 334	
=	甲辰 833	
<u>.</u>	甲戌 392	
四	癸卯 891	
五	癸酉 450	
闰	癸卯 9	
六	壬申 508	
七	壬寅 67	
Л	辛未 566	
九	辛丑 125	
+	庚午 624	
+-	庚子 183	
+=	근민 682	- Y

前 725 年 (平四十六)

正	己亥 238
=	戊辰 737
三	戊戌 296
四	丁卯 795
五	丁酉 354
六	丙寅 853
七	丙申 412
Л	乙丑 911
九	乙未 470
+	乙丑 29
+-	甲午 528
+-	甲子 87

前724年(平四十七)

正 癸巳 583 二 癸亥 142 三 壬辰 641 四 壬戌 200 五 辛卯 699
一
四 壬戌 200
五 辛卯 699
六 辛酉 258
七 庚寅 757
八 庚申 316
九 己丑 815
十 己未 374
十一 戊子 873 十二 戊午 432
十二 戊午 432

前 723 年 (平四十八)

Œ	丁亥	928	
=	丁巳	487	
闰	丁亥	46	
E	丙辰	545	
四	丙戌	104	
五	乙卯	603	
六	乙酉	162	
七	甲寅	661	
Л	甲申	220	
九	癸丑	719	
+	癸未	278	
+- +=	壬子	777	
+=	壬午	336	,
+=	壬午	336	

春秋经朔谱

谱略例

- 一、用春秋十二公纪年,用括号附记周王纪年及公元。
- 二、春秋前期,大半建丑为正,月份与谱不同,用括号附记 于前,同者不记。
- 三、春秋经传所载月日,皆列于谱,其为月之第几日,附记阿拉伯数字于后。

四、春秋经传所载月日,前加小圈者经,不加者传。

五、经传所载月日,有少数传写之误。不能决定误在月抑在日,注一"误"字。可以决定误在日者,注"日误"二字。凡"日误",《孔疏》皆有说明,可以参考。

六、列国君卒,赴告于鲁而书于经。日或不合鲁历,杜曰 "从赴",说甚牵强。后人有言列国历异,皆注"赴"字。

七、春秋记日承前月记事则不月,如隐三"癸未葬宋缪公", 承前项记事"冬十有二月齐侯郑伯盟于石门",仍是十二月,故不 月,此常例也。前项记事而日在次月,如隐四"戊申卫州吁弑其 君完"前项记事"二月莒人伐杞取牟娄",但戊申在三月,此例经 凡十四见, 此变例也。变例注"承变"二字。

八、馀详见各年后附《谱说》。

隐元 (平49年, 公元前722年)

入殷历癸酉蔀10年,正月(子正)庚戌869分合朔先天(722-427)×3.06=903分

得: 子月辛亥 832 分合朔

隐元 (平四九) 前 722 年

正	辛亥	832	分合朔
(正)二	辛巳	391	
(二) 三	庚戌	890	
(三)四	庚辰	449	
(四) 五	庚戌	8	
(五) 六	己卯	507	五月辛丑23
(六)七	己酉	66	
(七)八	戊寅	565	,
(八) 九	戊申	124	
(九)十	丁丑	623	
(+) +-	丁未	182	十月庚申14
(+-) +=	丙子	681	

隐二 (平五十) 前 721 年

(十二) 正	丙午 237	
(正)二	乙亥 736	
(二) 三	고 면 295	
(三)四	甲戌 794	
(四)五	甲辰 353	1 =
(五) 六	癸酉 852	
(六)七	癸卯 411	
(七)八	壬申 910	
(八) 九	壬寅 469	八月庚辰, 误。
(九)十	壬申 28	
(+) +-	辛丑 527	
(十一) 闰	辛未 86	
十二	庚子 585	·十二月乙卯 16

隐三	(平五一) 前	720	年
1,50	1 -44	/ D.1	,	-

(闰)正	庚午	141	
(正)二	己亥	640	
(二) 三	己巳	199	·二月己巳2日食2
(三)四	戊戌	698	·三月庚戌 ¹³ ,壬戌 ²⁵
(四) 五	戊辰	257	四月辛卯24
(五) 六	丁酉	756	
(六)七	丁卯	315	
(七)八	丙辰	814	
(八) 九	丙寅	373	八月庚辰 15
(九)十	乙未	872	
(+) +-	乙丑	431	
(+-) +=	甲午	930	

据隐二、隐三经传月日,可以决定隐二闰在年终。日食经书朔,当是二日,鲁历应是二月戊辰朔。

隐四 (桓元) 前 719 年

(十二) 正	甲子 486	十二月庚戌,日误。'癸未20
(正)二	甲午 45	
(二) 三	癸亥 544	
(三)四	癸巳 103	* 戊申 16 承变
(四) 五	壬戌 602	
(五) 六	壬辰 161	
(六)七	辛酉 660	
(七)八	辛卯 219	
(八) 九	庚申 718	
(九)十	庚寅 277	
(+) +-	己未 776	
(+-) +=	己丑 335	8'

隐五 (桓二) 前 718 年

(十二) 正	戊午	831	
(正)二	戊子	390	
(二) 三	丁巳	889	
(三)四	丁亥	448	
(四)五	丁巳	7	
(五) 六	丙戌	506	
(六)七	丙辰	65	
(七) 闰	乙酉	564	
Л	乙卯	123	
九	甲申	622	
+	甲寅	181	
+- ,	癸未	680	
+=	癸丑	239	*十二月辛巳29

隐六 (桓三) 前 717 年

(闰)正	壬午 735	
(正)二	壬子 294	
(=) =	辛巳 753	_
(三)四	辛亥 352	
(四)五	庚辰 851	
(五) 六	庚戌 410	五月庚申11,辛酉12
(六)七	己卯 909	
(七)八	己酉 468	
(八) 九	戊寅 27	
(九)十	戊申 526	
(+) +-	丁丑 85	
(+-) +=	丁未 584	

隐七 (桓四) 前 716 年

(十二) 正	丁丑	140	
(正)二	丙午	639	
(二) 三	丙子	198	
(三)四	乙巳	697	
(四)五	乙亥	256	
(五) 六	甲辰	755	
(六) 七	甲戌	314	
(七)八	癸卯	813	七月庚申18
(八) 九	癸酉	372	
(九)十	壬寅	871	
(+)+-	壬申	430	
(+-) +=	辛丑	929	

隐八 (桓五) 前 715 年

(十二) 正	辛未	485	十二月壬申2
(闰)二	辛丑	44	
(正) 三	庚午	543	
(二) 闰	庚子	102	
(三)四	己巳	601	三月庚寅22
(四) 五	己亥	160	四月甲辰6,辛亥13
(五) 六	戊辰	659	
(六)七	戊戌	218	六月己亥 ² , 辛亥 ¹⁴
(七) 八	丁卯	717	七月庚午4
(八) 九	丁酉	276	八月丙戌, 日误
(九)十	丙寅	775	九月辛卯26
(+) +-	丙申	334	
(+-) +=	乙丑	833	

据隐七、隐八经传月日, 隐七闰在年终可决。

前承七月,下接九月。所以知道月不误,是日误,详见《左传疏》。

隐九 (桓六) 前 714 年

(十二) 正	乙未 389	
(正)二	甲子 888	
(二) 三	甲午 447	
(三)四	甲子 6	·三月癸酉 ¹⁰ , ·庚辰 ¹⁷
(四) 五	癸巳 505	
(五) 六	癸亥 64	
(六)七	壬辰 563	
(七)八	壬戌 122	
(八) 九	辛卯 621	
(九)十	辛酉 180	
(+) +-	庚寅 679	
(+-) +=	庚申 238	十一月甲寅, 日月有误

隐十 (桓七) 前 713 年

(十二) 正	己丑 734	
(闰)二	己未 293	
(正)三	戊子 792	正月癸丑26 (经二月误)
(二)四	戊午 351	
(三) 五	丁亥 850	
(四)六	丁巳 409	
(五)七	丙戌 908	
(六)八	丙辰 467	六月戊申,日误, 壬戌 ⁷ ,庚午 ¹⁵ , 辛未 ¹⁶ ,庚辰 ²⁵ , 辛巳 ²⁶
(七) 九	丙戌 26	七月庚寅5
(八)十	乙卯 525	八月壬戌8, 癸亥9
(九)十一	乙酉 84	九月戊寅, 日误
(+) +=	甲寅 583	十月壬午29
(十一) 闰	甲申 142	

据隐九、隐十经传月日,隐九有闰;杜氏《长历》为合"十一月甲寅" 作闰十月,今依新城氏闰在年终。

隐十一 (桓八) 前 712 年

(十二) 正	癸丑	638	
(正)二	癸未	197	
(=) =	壬子	696	
(三)四	壬午	255	
(四) 五	辛亥	754	
(五) 六	辛巳	313	五月甲辰 24
(六)七	庚戌	812	
(七) 八	庚辰	371	七月庚辰1, "壬午3
(八) 九	己酉	870	
(九)十	己卯	429	十月壬戌 15
(十) 十一大	戊申	928	
(十一) 十二大	戊寅	487	十一月壬辰 15

桓元(桓九)前711年

戊申 43	
丁丑 542	
丁未 101	
丙子 600	
丙午 159	"四月丁未2
乙亥 658	
乙巳 217	
甲戌 716	
甲辰 275	
癸酉 774	
癸卯 333	
壬申 832	7
	丁丑 542 丁未 101 丙子 600 丙午 159 乙亥 658 乙巳 217 甲戌 716 甲辰 275 癸酉 774 癸卯 333

桓二 (桓十) 前 710 年

(十二) 正	壬寅	388	
(闰)二	辛未		
(正)三	辛丑	446	正月戊申8
(二) 四	辛未	5	
(三) 五	庚子	504	
(四) 六	庚午	63	
(五)七	己亥	562	戊申10 (有日无月)
(六)八	己巳	121	
(七) 九	戊戌	620	
(八) 闰	戊辰	179	
(九)十	丁酉	678	
(+) +"	丁卯	237	
(+-) +=	丙申	736	

桓三 (桓十一) 前 709 年

(十二) 正	丙寅	291	
(正)二	乙未	790	
(二) 三	乙丑	349	
(三)四	甲午	848	
(四) 五	甲子	407	
(五) 六	癸巳	906	
(六)七	癸亥	462	
(七)八	癸巳	24	七月壬辰朔日食
(八) 九	壬戌	523	
(九)十	壬辰	82	
(+) +-	辛酉	581	
(+-)+=	辛卯	140	

八月平朔癸巳, 分数极小, 减差, 定朔为壬辰。鲁历合。

桓四(桓十二)前708年

(十二) 正	庚申	636	
(正) 二	庚寅	195	
(ニ) 三	己未	694	
(三)四	己丑	253	
(四) 五	戊午	752	
(五) 六	戊子	311	
(六)七	丁巳	810	
(七)八	丁亥	369	
(八) 九	丙辰	868	
(九)十	丙戌	427	
(+) +-	乙卯	926	
(+-) +=	乙酉	485	,

桓五(桓十三)前707年

(十二) 正	乙卯	41	
(闰)二	甲申	540	
(正)三	甲寅	99	正月甲戌21
(二)四	癸未	598	· 己丑 7 (有日无月)
(三) 五	癸丑	157	
(四) 闰	壬午	656	
(五) 六	壬子	215	
(六) 七	辛巳	714	
(七)八	辛亥	273	
(八) 九	庚辰	772	
(九)十	庚戌	331	
(+) +-	己卯	830	
(+-) +=	己酉	389	

用陈厚耀、顾栋高说。杜闰五年正月, 新城闰五年十二月。

经书"正月甲戊己丑陈侯鲍卒",顾栋高曰: ……

按顾实用顾炎武说:"甲戌有日而无事,皆春秋之阙文。"(《日知录》四)

桓六(桓十四)前706年

(十二) 正	戊寅	885	
(正)二	戊申	444	
(二) 三	戊寅	3	
(三)四	丁未	502	
(四) 五	丁丑	61	
(五) 六	丙午	560	
(六)七	丙子	119	
(七)八	乙巳	618	
(八) 九	乙亥	177	八月壬午8
(九)十	甲辰	676	°九月丁卯24
(+) +-	甲戌	235	
(+-) +=	癸卯	734	

桓七(桓十五)前705年

(十二) 正	癸酉	290	
(正)二	壬寅	789	
(二) 三	壬申	348	"二月己亥28
(三)四	辛丑	847	
(四) 五	辛未	406	
(五) 六	庚子	905	
.(六)七	庚午	464	
(七)八	庚子	23	
(八) 九	己巳	522	
(九)十	己亥	81	
(+) +-	戊辰	580	
(+-) +=	戊戌	139	-

桓八(桓十六)前704年

(十二) 正	丁卯	635	
(闰) 闰	丁酉	194	
(正)二	丙寅	693	· 正月己卯 14
(二) 三	丙申	252	
(三)四	乙丑	751	
(四)五	乙未	310	
(五) 六	甲子	809	· 五月丁丑 14
(六)七	甲午	368	
(七)八	癸亥	867	
(八) 九	癸巳	426	,
(九)十	壬戌	925	
(+) +-	壬辰	484	
(+-) +=	壬戌	43	4

桓九(桓十七)前703年

(十二) 正	辛卯	539	
(正)二	辛酉	98	
(二) 三	庚寅	597	
(三)四	庚申	156	
(四)五	己丑	655	
(五) 六	已未	214	
(六)七	戊子	713	
(七)八	戊午	272	
(八) 九	丁亥	771	
(九)十	丁巳	330	
(+) +-	丙戌	829	
(+-) +=	丙辰	388	7

桓十(桓十八)前702年

(十二) 正	乙酉 884	
(正)二	乙卯 443	正月庚申6
(二) 三	乙酉 2	
(三)四	甲寅 501	
(四) 五	甲申 60	4
(五) 六	癸丑 559	
(六) 七	癸未 118	
(七)八	壬子 617	
(八) 九	壬午 176	
(九)十	辛亥 675	
(十) 闰	辛巳 234	
+-	庚戌 733	
+=	庚辰 292	"十二月丙午27

桓十一(桓十九)前701年

(闰)正	己酉	788	
(正)二	己卯	347	
(ニ) 三	戊申	846	
(三)四	戊寅	405	
(四) 五	丁未	904	
(五) 六	丁丑	463	五月癸未7
(六) 七	丁未	22	
(七)八	丙子	521	
(八) 九	丙午	80	
(九)十	乙亥	579	九月丁亥13,已亥25
(+) +-	乙巳	138	
(+-) +=	甲戌	637	

桓十二(桓二十)前700年

(十二) 正	甲辰	193	
(正)二	癸酉		
	73.55		
(=) =	癸卯	251	
(三)四	壬申	750	
(四)五	壬寅	309	
(五) 六	辛未	808	
(六)七	辛丑	367	· 六月壬寅 ²
(七)八	庚午	866	七月丁亥18
(八) 九	庚子	425	"八月壬辰不合, 杜曰从赴。
(九)十	20	924	
(+) +-	己亥	483	
(+-) +=	근 민	42	十一月丙戌 18

桓十三 (桓二十一) 前 699 年

(十二) 正	戊戌	538	十二月丁未10
(闰)二	戊辰	97	
(正)三	丁酉	596	
(二)四	丁卯	155	"二月己巳"
(三) 五	丙申	654	
(四)六	丙寅	213	
(五)七	乙未	712	
(六) 闰	乙丑	271	,
(七)八	甲午	770	
(八) 九	甲子	329	
(九)十	癸巳	828	
(+) +-	癸亥	387	
(+-) +=	壬辰	886	

桓十四(桓二十二)前698年

壬戌 442	
壬辰 1	
辛酉 500	
辛卯 59	
庚申 558	
庚寅 117	
乙未 616	
乙丑 175	·八月壬申15, ·乙亥18
戊午 674	
戊子 233	
丁巳 732	
丁亥 291	
	壬辰 1 辛酉 500 辛卯 59 庚申 558 庚寅 117 乙未 616 乙丑 175 戊午 674 戊子 233 丁巳 732

桓十五 (桓二十三) 前 697 年

丙辰 788	*十二月丁巳2
丙戌 347	
乙卯 846	
乙酉 405	三月乙未11
甲寅 904	"四月己巳"
甲申 463	
甲寅 22	六月乙亥22
癸未 521	
癸丑 80	
壬子 579	
壬午 138	
辛巳 637	
	丙戌 347 乙卯 846 乙酉 405 甲寅 904 甲申 463 甲寅 22 癸未 521 癸丑 80 壬子 579 壬午 138

桓十六 (庄王元) 前	696	年
-------------	-----	---

(十二) 正	辛亥	193	
(正)二	庚辰	692	
(二) ≡	庚戌	251	
(三) 闰	己卯	750	
四	己酉	309	
五	戊寅	808	
六	戊申	367	
七	丁丑	866	= .
Λ,	丁未	425	
九	丙子	924	
+	丙午	483	
+-	丙子	42	
+=	乙巳	541	

桓十七 (庄二) 前 695 年

(闰)正	乙亥 95	
(正)二	甲辰 594	·正月丙辰 13
(二) 三	甲戌 153	"二月丙午,日月有误
(三)四	癸卯 652	
(四)五	癸酉 211	
(五) 六	壬寅 710	·五月丙午5
(六)七	壬申 269	"六月丁丑6
(七)八	辛丑 768	
(八) 九	辛未 327	· 八月癸巳 23
(九)十	庚子 826	
(+) +-	庚午 385	*十月朔日食,辛卯22
(+-) +=	己亥 884	

杜闰在十六年六月,新城在十五年终,今列十六年终,取十六年建丑为正。 吴守一曰: 当是十一月庚午朔日食。

桓十八 (庄三) 前 694 年

(十二) 正	己민 440	
(正)二	戊戌 939	
(二) 三	戊辰 498	
(三)四	戊戌 57	
(四)五	丁卯 556	四月丙子10
(五) 六	丁酉 115	·丁酉 ¹ (有日无月)
(六)七	丙寅 614	Ä
(七)八	丙申 173	七月戊戌3
(八) 九	乙丑 672	
(九)十	乙未 231	
(+) +-	甲子 730	
(十一) 闰	甲午 289	
+=	癸亥 788	·十二月己丑 23

庄元 (庄四)前693年

正	癸巳 344	
= =	壬戌 843	
=	壬辰 402	
四	辛酉 901	
五	辛卯 460	
六	辛酉 19	
七	庚寅 518	
Л	庚申 77	
九	己丑 576	
+	己未 135	
+-	戊子 634	
十二	戊午 193	

庄二 (庄五)前 692年

丁亥 (689
丁巴 2	248
丙戌	747
丙辰 .	306
乙酉	805
乙卯	364
甲申	863
甲寅	422
癸未!	921
癸丑 (480
癸未 :	39
壬子 :	538
	丙

庄三 (庄六)前691年

(十二) 正	壬午	94	*十二月乙酉4
(正)二	辛亥	593	
(ニ) 三	辛巳	152	
(三)四	庚戌	651	
(四)五	庚辰	210	
(五) 六	己酉	709	
(六)七	己卯	268	
(七)八	戊申	767	
(八) 九	戊寅	326	
(九) 闰	丁未	825	
+	丁丑	384	
ナー	丙午	883	
+=	丙子	442	

庄四 (庄七) 前 690 年

(闰)正	乙巳 938	
(正)二	乙亥 497	
(二) =	乙巳 56	
(三)四	甲戌 555	
(四) 五	甲辰 114	
(五) 六	癸酉 613	
(六)七	癸卯 172	· 六月乙丑 23
(七)八	壬申 671	
(八) 九	壬寅 230	
(九)十	辛未 729	
(+) +-	辛丑 288	
(+-) +=	庚午 787	

杜氏四年闰四月, 今从新城闰在三年终。

庄五 (庄八) 前 689 年

(十二) 正	庚子	343	
(正)二	己巴	842	
(二) 三	己亥	401	
(三)四	戊辰	900	
(四)五	戊戌	459	
(五) 六	戊辰	18	
(六)七	丁酉	517	
(七)八	丁卯	76	
(八) 九	丙申	575	
(九)十	丙寅	134	
(+) +-	乙未	633	
(+-) +-	乙丑	192	

庄六(庄九)前688年

(十二) 正	甲午	688	
(正)二	甲子	247	
(二) 三	癸巳	746	
(三)四	癸亥	305	
(四)五	壬辰	804	
(五) 六	壬戌	363	
(六) 闰	辛卯	862	
七	辛酉	421	
Λ	庚寅	920	
九	庚申	479	
+	庚寅	38	
+-	己未	537	
+=	己丑	96	,

庄七 (庄十) 前 687 年

正	戊午 592	
二	戊子 151	
E.	丁巳 650	
四	丁亥 209	·四月辛卯5
五	丙辰 708	
六	丙戌 267	
七	乙卯 766	TI TI
八	乙酉 325	
九	甲寅 824	
+	甲申 383	
+- +-	癸丑 882	
+=	癸未 441	

庄八 (庄十一) 前 686 年

(闰) 正	壬子 937	
(正)二	壬午 496	·正月甲午13
(=) =	壬子 55	
(三)四	辛巳 554	
(四) 五	辛亥 113	
(五) 六	庚辰 612	
(六) 七	庚戌 171	
(七)八	己卯 670	
(八) 九	己酉 229	
(九)十	戊寅 128	
(+) +-	戊申 287	
(+-) +=	丁丑 786	· 十一月癸未7

杜氏闰四月, 今从新城闰在年终。

庄九 (庄十二)前 685年

(十二) 正	丁未	342	
(正)二	丙子	841	
(二) 闰	丙午	400	
Ξ	乙亥	899	
四	乙巳	458	
五	乙亥	17	
六	甲辰	516	1
七	甲戌	75	七月丁酉 24
Λ	葵卯	574	八月庚申18
九	癸酉	133	
+	壬寅	632	
+-	壬申	191	
+=	辛丑	690	-

庄十(庄十三)前684年

(闰)正	辛未 245
(正)二	庚子 744
(=) =	庚午 303
(三)四	己亥 802
(四) 五	근민 361
(五) 六	戊戌 860
(六)七	戊辰 419
(七)八	丁酉 918
(八) 九	丁卯 477
(九)十	丁酉 36
(+) +-	丙寅 535
(+-) +=	丙申 94

杜氏闰八月, 今从新城置岁终。

庄十一(庄十四)前683年

(十二) 正	乙丑	590	
(闰)二	乙未	149	
(正)三	甲子	648	
(二)四	甲午	207	
(三) 五	癸亥	706	
(四) 六	癸巳	265	2
(五)七	壬戌	764	五月戊寅17
(六)八	壬辰	243	
(七) 九	辛酉	822	
(八)十	辛卯	381	
(九) 闰	庚申	880	
(+) +-	庚寅	439	
(+-) +=	已未	938	7

庄十二 (庄十五) 前 682 年

(十二) 正	己丑 494	
(正)二	己未 53	
(二) 三	戊子 552	
(三)四	戊午 111	
(四) 五	丁亥 610	
(五) 六	丁巳 169	
(六) 七	丙戌 668	
(七)八	丙辰 227	
(八) 九	乙酉 276	·八月甲午10
(九)十	乙卯 285	
(+) +-	甲申 784	
(+-) +=	甲寅 343	

杜氏十一年闰三月, 新城在十年终。

庄十三 (僖元) 前 681 年

(十二) 正	癸未 839	
(正)二	癸丑 398	
(ニ) =	壬午 897	
(三)四	壬子 456	
(四)五	壬午 15	
(五) 六	辛亥 514	
(六)七	辛巳 73	
(七)八	庚戌 572	
(八) 九	庚辰 131	
(九)十	己酉 630	
(+) +-	己卯 189	
(+-) +=	戊申 688	

庄十四(僖二)前680年

(十二) 正	戊寅	244	
(闰)二	丁未	743	
(正)三	丁丑	302	
(二)四	丙午	801	
(三) 五	丙子	360	
(四)六	乙巳	859	
(五)七	乙亥	418	
(六)闰	甲辰	917	六月甲子21
(七)八	甲戌	476	- ×
(八) 九	甲辰	35	
(九)十	癸酉	534	
(+) +-	癸卯	93	
(+-) +=	壬申	592	, ,

庄十五(僖三)前679年

(十二) 正	壬寅	148	
(正)二	辛未	647	
(二) 三	辛丑	206	
(三)四	庚午	705	
(四) 五	庚子	264	
(五) 六	己巴	763	
(六)七	己亥	322	
(七)八	戊辰	821	
(八) 九	戊戌	380	
(九)十	丁卯	879	
(+) +-	丁酉	438	
(+-) +=	丙寅	937	P'

庄十六 (僖四) 前 678 年

(十二) 正	丙申	493	
(正)二	丙寅	52	
(二) 三	乙未	551	
(三)四	乙丑	110	
(四)五	甲午	609	
(五) 六	甲子	168	
(六)七	癸巳	667	
(七) 八	癸亥	226	
(八) 九	壬辰	725	
(九)十	壬戌	284	F R-a
(+) +-	辛卯	783	
(+-) +=	辛酉	342	

庄十七 (僖五) 前 677 年

(十二) 正	庚寅	838	
(正)二	庚申	397	
(=) =	己丑	896	
(三) 四	己未	455	
(四)闰	己丑	14	
五	戊午	513	
六	戊子	72	
七	丁巳	571	
Λ	丁亥	130	
九	丙辰	629	
+	丙戌	188	
+-	乙卯	687	
+=	乙酉	246	

庄十八 (惠王元) 前 67	6	年
----------------	---	---

(闰) 正	甲寅 742		新城氏:
(正)二	甲申 301		正小甲申
(ニ) 三	癸丑 800		二大癸丑
(三)四	癸未 359	三月日食	三大癸未
(四) 五	壬子 858		四小癸丑
(五) 六	壬午 417		
(六) 七	辛亥 916		
(七)八	辛巳 475		
(八) 九	辛亥 34		
(九)十	庚辰 533		
(+) +-	庚戌 92		
(+-) +=	己卯 591		

郭守敬曰:"五年壬子朔加时在昼,入食限;盖误五为三。"按谱是年建 丑为正,五月为四月,失朔一日,正三月晦日食壬子。原文书"三月壬子日 有食之",更偶失日也。

庄十九 (惠二) 前 675 年

(十二) 正	己酉	147	
(正)二	戊寅	646	
(二) =	戊申	205	
(三)四	丁丑	704	
(四)五	丁未	263	
(五)六	丙子	762	
(六) 七	丙午	321	* 六月庚申 15
(七)八	乙亥	820	
(八) 九	乙巳	379	
(九)十	甲戌	878	
(+) +-	甲辰	437	
(+-) +=	癸酉	936	
(十二) 闰	癸卯	495	/

庄二十(惠三)前674年

正	癸酉 51	
=	壬寅 550	
Ξ .	壬申 109	
四	辛丑 608	
五	辛未 167	
六	庚子 666	
七	庚午 225	
Л	己亥 724	
九	크민 283	
+	戊戌 782	
+- +=	戊辰 341	
+=	丁酉 840	

庄二十一(惠四)前673年

(闰)正	丁卯	396	
(正)二	丙申	895	
(二) 三	丙寅	454	
(三)四	丙申	13	
(四) 五	乙丑	512	
(五) 六	乙未	71	五月辛酉 27
(六)七	甲子	570	
(七)八	甲午	129	*七月戊戌 ⁵
(八)九	癸亥	628	
(九)十	癸巳	187	
(+) +-	壬戌	686	
(+-) +=	壬辰	245	

庄二十二 (惠五)前 672年

(十二) 正	辛酉	741	
(正)二	辛卯	300	· 正月癸丑 23
(二) 三	庚申	799	
(三)四	庚寅	358	
(四)五	己未	857	
(五)六	己丑	416	
(六)七	戊午	915	
(七)八	戊子	474	·七月丙申9
(八) 闰	戊午	33	
九	丁亥	532	
+	丁巳	91	
+-	丙戌	590	
+=	丙辰	149	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

庄二十三 (惠六)前 671年

正	乙酉 645	
=	乙卯 204	
==	甲申 703	
四	甲寅 262	
五	癸未 761	
六	癸丑 320	六月壬申24(据文十七年传)
七	壬午 819	
Л	壬子 378	
九	辛巳 877	
+	辛亥 436	
+-	庚辰 935	,
+=	庚戌 494	·十二月甲寅 5

(闰)正	己卯 50	
(正)二	己酉 549	
(ニ) 三	己卯 108	
(三)四	戊申 607	4
(四)五	戊寅 166	
(五)六	丁未 665	
(六)七	丁丑 224	
(七)八	丙午 723	·八月丁丑²,戊寅3
(八)九	丙子 282	
(九)十	고민 781	
(+) +-	乙亥 340	
(+-) +=	甲辰 839	

庄二十四 (惠七) 前 670 年

杜氏二十四年闰七月, 今移在二十三年终。新城二十二年终闰,"十二 月甲寅"不合。

-	Læ	(南川)	71	000	1
J+		(惠八)	H11	009	4

(十二) 正	甲戌 395	
(正)二	癸卯 894	
(二) 三	癸酉 453	二月壬戌, 日月有误(文十七年传)
(三)四	癸卯 12	
(四) 五	壬申 511	
(五) 闰	壬寅 70	五月癸丑 12
六	辛未 569	六月辛未朔日食
七	辛丑 128	
1	庚午 627	
九	庚子 186	
+	근은 685	
+-	己亥 244	
+=	戊辰 743	

陈厚耀曰:"此年日食下距庄公三十年九月庚午朔日食,大衍亦同,而 古历相距四十九月, 大衍历相距四十七月, 实距两月。下距僖五年九月戊申 朔日食亦差两月,未详何故。"又,此年日食,下距僖十二年三月庚午日食, 大衍一百四十月, 古历亦同, 则又皆合矣。此不可解之甚者!

庄二十六 (惠九) 前 668 年

正	戊戌	299	
=	丁卯	798	
=	丁酉	357	
四	丙寅	856	
五	丙申	415	
六	乙丑	914	
七	乙未	473	
Л	乙丑	32	
九	甲午	531	
+	甲子	90	
+-	癸巳	586	
+=	癸亥	148	*十二月癸亥朔日食。

庄二十七 (惠十) 前 667 年

(闰) 正	壬辰	645	
(正)二	壬戌	204	
(=) =	辛卯	703	
(三)四	辛酉	262	
(四) 五	庚寅	761	
(五) 六	庚申	320	
(六)七	己丑	819	
(七)八	己未	378	
(八)九	戊子	877	
(九)十	戊午	436	
(+) +-	丁亥	935	
(+-) +=	TE	494	7.

(十二) 正	丁亥 50	
(正)二	丙辰 549	
(二) 闰	丙戌 108	
Ξ.	乙卯 607	"三月甲寅,误。定朔乙卯903分
四	乙酉 166	四月丁未23
五	甲寅 665	
六	甲申 224	
七	癸丑 723	
八	癸未 282	
九	壬子 781	
+	壬午 340	
+-	辛亥 839	2 4 3
十二	辛巳 398	

杜氏二十八年闰三月,新城闰在二十七年终。按闰在二十六年终。新城 不顾四月丁未,不如谓三月甲寅失朔一日。

庄二十九 (惠十二) 前 665 年

(闰)正	庚戌	894	
(正)二	庚辰	453	
(二) 三	庚戌	12	
(三)四	己卯	511	
(四)五	己酉	70	×
(五) 六	戊寅	569	
(六)七	戊申	128	"
(七)八	丁丑	627	
(八) 九	丁未	186	
(九)十	丙子	685	
(+) +-	丙午	244	
(+-) +=	乙亥	743	1

庄三十(惠十三)前664年

(十二) 正	乙巳	297	
(正)二	甲戌	796	
(二) 三	甲辰	355	
(三)四	癸酉	854	
(四) 五	癸卯	413	四月丙辰14
(五) 六	壬申	912	
(六) 七	壬寅	471	
(七)八	壬申	30	
(八) 九	辛丑	529	·八月癸亥 ²³
(九)十	辛未	88	*九月庚午朔日食
(十) 闰	庚子	587	
+-	庚午	146	
+=	已亥	645	

庄三十一(惠十四)前663年

正	크린 2	201	
=	戊戌 7		
=	戊辰 2	259	
四	丁酉 7	768	
五	丁卯 3	327	
六	丙申 8	826	
七	丙寅 3	385	
А	乙未 8	884	
九	乙丑 4	433	
+	乙未 9	932	
+-	甲子 5	501	
+=	甲午 (60	

庄三十二 (惠十五)前 662年

(闰) 正	癸亥 556	
(正)二	癸巳 115	
(二) 三	壬戌 614	
(三)四	壬辰 173	
(四) 五	辛酉 672	
(五) 六	辛卯 231	
(六) 七	庚申 730	
(七)八	庚寅 289	七月癸巳4
(八) 九	己未 788	八月癸亥5
(九)十	己丑 347	
(+) +-	戊午 846	·十月己未2
(+-) +=	戊子 405	

杜闰三十二年三月。

闵元 (惠十六)前661年

(十二) 正	丁巳 891	
(正)二	丁亥 460	
(ニ) 三	丁巳 19	
(三)四	丙戌 508	
(四)五	丙辰 77	
(五)六	乙酉 576	
(六) 闰	乙卯 135	"六月辛酉"
七	甲申 634	
Л	甲寅 183	
九	癸未 682	
+	癸丑 241	
+-	壬午 740	
十二	壬子 299	

闵二 (惠十七) 前 660 年

(闰)正	辛巳 795	
(正)二	辛亥 354	
(二) 三	庚辰 853	
(三)四	庚戌 412	
(四)五	己卯 911	
(五) 六	己酉 470	"五月乙酉"(乙当为"己"之误)
(六) 七	己卯 29	
(七)八	戊申 528	v
(八) 九	戊寅 87	八月辛丑 24
(九)十	丁未 586	
(+) +-	丁丑 145	
(+-) +=	丙午 644	

杜氏、新城皆闰五月, 今不用。

僖元 (惠十八) 前 659 年

(十二) 正	丙子 200	
(正)二	Z은 699	
(二) 三	乙亥 258	
(三)四	甲辰 757	
(四)五	甲戌 316	
(五) 六	癸卯 815	
(六)七	癸酉 374	
(七)八	壬寅 873	七月戊辰27
(八) 九	壬申 432	
(九)十	辛丑 931	
(十) 闰	辛未 490	* 十月壬午12
+-	辛丑 49	
+=	庚午 548	十二月丁巳,日月有误。杜作十一月
		丁巳,则18日。

僖二 (惠十九) 前 658 年

ΙĒ	庚子 104	
=	군은 603	
=	己亥 162	
四	戊辰 661	
五	戊戌 220	* 五月辛巳, 日月有误。
六	丁卯 719	
七	丁酉 278	
Λ	丙寅 777	
九	丙申 336	
+	乙丑 835	
+-	乙未 394	
+=	甲子 893	

僖三 (惠二十) 前 657 年

IE.	甲午 449	
=	甲子 18	
Ξ	癸巳 507	
四	癸亥 66	
五	壬辰 565	
六	壬戌 124	
七	辛卯 623	
八	辛酉 182	
九	庚寅 681	
+	庚申 240	
+-	己丑 739	
十二	己未 298	

闵二闰, 僖元又闰, 已不寻常; 七年、八年又频闰, 更难理解。现只需将僖二"五月辛巳"作"日月有误", 于是僖三、僖七、僖九、僖十一闰。经传日月无误。

债四	(惠二-	 	前	656	在
	100	/	נימ	000	-

(闰) 正	戊子	797	
(正)二	戊午	353	
(二) 三	丁亥	852	
(三)四	丁巳	411	
(四)五	丙戌	910	
(五) 六	丙辰	469	
(六)七	丙戌	28	
(七)八	乙卯	527	
(八) 九	乙酉	86	
(九)十	甲寅	585	
(+) +-	甲申	144	
(+-) +=	癸丑	643	
(十二) 闰	癸未	202	十二月戊申26

僖五 (惠二十二) 前 655 年

īE.	壬子 698	(定朔壬子749分) △正月辛亥朔日
=	壬午 257	南至 (盖一日) [注一]
× Ξ	辛亥 756	
四四	辛巳 315	
五	庚戌 814	
六	庚辰 373	
七	己酉 872	
八	己卯 431	八月甲午16
九	戊申 930	九月戊申朔日食
+	戊寅 489	
+-	戊申 48	(定朔丙子926分)
+=	丁丑 547	十二月丙子朔 [注二]

[注一]大衍历正月小癸未朔二十九日辛亥冬至,闰正月大壬子朔,案推乙卯冬至。

[注二] 僖四、五月不连大,五年九、十月不连大,正合十二月丙子朔。

僖六 (惠二十三) 前 654 年

正	丁未 103	
=	丙子 602	
Ξ.	丙午 161	
四	乙亥 660	
五	乙巳 219	
六	甲戌 718	
七	甲辰 277	
八	癸酉 776	
九	癸卯 335	
+	壬申 834	
+-	壬寅 393	
+=	辛未 892	

僖七 (惠二十四) 前 653 年

正	辛丑	448	
=	辛未	7	
三	庚子	506	
四	庚午	65	
五	己亥	564	
六	己巳	123	
七	戊戌	622	
八	戊辰	181	
(九) 闰	丁酉	680	
(十) 九	丁卯	239	
(+-) +	丙申	738	
(+=) +-	丙寅	297	
(闰)十二	乙未	796	"十二月丁未13[注]

[注]八年经书十二月天王崩,传七年记"闰月惠王崩,襄王恶太叔带之难,惧不立,不发丧而告难于齐"。八年传"春盟于洮,谋王室也,……襄王定位而后发丧。"

僖八 (惠二十五) 前 652 年

正	乙丑	352	
=	甲午	851	
Ξ	甲子	410	
四	癸巳	909	
五	癸亥	468	
六	癸巳	27	
七	壬戌	526	
^	壬辰	85	
九	辛酉	584	
+	辛卯	143	
+-	庚申	642	
+=	庚寅	201	

僖九 (襄元) 前 651 年

正	己未 697	
=	己丑 256	
Ē	戊午 755	三月丁丑20
四	戊子 314	
五	丁巳 813	
六	丁亥 372	
t	丙辰 871	七月乙酉30[注]
λ	丙戌 430	
. 九	乙卯 929	九月戊辰14, 甲子10
+	乙酉 488	
+-	乙卯 47	
+=	甲申 546	

[注]杜《长历》七月小乙卯朔,故曰"七月无乙酉"。

僖十 (襄二)前 650年

(闰) 正	甲寅 102	
(正)二	癸未 601	
(二) 三	癸丑 160	
(三)四	壬午 659	
(四) 五	壬子 218	
(五)闰	辛巳 717	
六	辛亥 276	
七	庚辰 775	
八	庚戌 334	
九	乙卯 833	
+	乙酉 392	
+-	戊寅 891	
+=	戊申 450	

僖十一(襄三)前649年

正	戊寅 6	
=	丁未 505	
Ξ	丁丑 64	
四	丙午 563	
五	丙子 122	
六	고민 621	
七	乙亥 180	
	甲辰 679	
九	甲戌 238	
+	癸卯 737	
+-	癸酉 296	
+=	壬寅 795	

僖-		(襄四)	前 64	18 在
	_	25 H	[1]	

(闰)正	壬申	351	
(正)二	辛丑	850	
(ニ) 三	辛未	409	
(三)四	庚子	908	三月庚午日食 (晦)
(四) 五	庚午	467	
(五) 六	庚子	26	
(六)七	己巳	525	
(七)八	己亥	84	
(八) 九	戊辰	583	
(九)十	戊戌	142	
(+) +-	丁卯	641	
(+-) +=	丁酉	200	

历家推辰月庚午朔日食,鲁历是年建丑为正,辰为四月,失朔一日辛未 朔,三月晦日食,故经不书朔。经明书"春王三月",其非"夏五月"可知; 又"十二月, 丑", 不合。

僖十三 (襄五)前 647年

(十二) 正	丙寅	696	"十二月丁丑12
(正)二	丙申	255	
(二)闰	乙丑	754	
= '	乙未	313	
四	甲子	812	
£	甲午	371	
六	癸亥	870	
七	癸巳	429	
八	壬戌	928	
九	壬辰	487	
+	壬戌	46	
+-	辛卯	545	
+=	辛酉	104	

僖十四(襄六)前646年

(闰)正	庚寅	599	
(正)二	庚申		
(=) =	己丑		
(三)四	己未	216	
(四) 五	戊子	715	
(五) 六	戊午	274	
(六)七	丁亥	773	
(七)八	丁巳	332	
(八) 九	丙戌	831	八月辛卯6
(九)十	丙辰	390	
(+) +-	乙酉	889	
(+-) +=	乙卯	448	

僖十五 (襄七)前 645年

(十二) 正	乙酉	4	
(正)二	甲寅	503	
(ニ) 三	甲申	62	
(三)四	癸丑	561	
(四) 五	癸未	120	
(五) 六	壬子	619	五月日食? [注]
(六) 七	壬午	178	
(七)八	辛亥	677	
(八) 九	辛巳	236	
(九)十	庚戌	735	九月壬戌13, 己卯晦
(+) +-	庚辰	294	
(十一) 闰	己卯	793	· 十一月壬戌 14, 丁丑 29
+=	己酉	352	

[注]大衍、授时皆曰, 卯月癸丑朔入食限, 吴守一、冯澂又推寅月甲 申入食限, 皆在春, 不容误为夏四月, 缺疑日为是。

僖十六 (襄八) 前 644 年

正	戊申 848	正月戊申朔
=	戊寅 407	
=	丁未 906	"三月壬申 26
四	丁丑 465	四月丙申20
五	丁未 24	
六	丙子 523	
七	丙午 82	*七月甲子19
À	乙亥 581	
九	즈민 140	
+	甲戌 639	
+-	甲辰 198	十一月乙卯12
+=	癸酉 697	

僖十七 (襄九)前 643年

癸卯	253	
壬申	752	
壬寅	311	
辛未	810	
辛丑	369	
庚午	868	9
庚子	427	
己巳	926	
己亥	485	
己巳	44	十月乙亥7
戊戌	543	
戊辰	102	十二月乙亥8,辛巳14
	壬壬辛辛 庚 庚 己 己 己 戊	癸卯253壬申752壬寅311辛未810辛丑369庚午868庚子427己巳926己亥485己巳44戊戌543戊辰102

僖十八 (襄十) 前 642 年

(闰)正	丁酉 598	
(正)二	丁卯 157	
(=) =	丙申 656	
(三)四	丙寅 215	
(四)五	乙未 714	
(五) 六	乙丑 273	· 五月戊寅 14
(六)七	甲午 772	
(七)闰	甲子 331	,
Л	癸巳 830	"八月丁亥,日月有误
九	癸亥 389	
+	壬辰 888	
+-	壬戌 447	
+=	壬辰 6	

僖十九(襄十一)前641年

正	辛酉 502	
=	辛卯 61	,
Ξ	庚申 560	
四	庚寅 119	
五	己未 618	
六	己丑 177	· 六月己酉 21
七	戊午 676	1 1
Α	戊子 235	4,
九	丁巳 734	
+	丁亥 293	5
+-	丙辰 792	
+=	丙戌 351	

僖二十 (襄十二)前 640年

(闰) 正	乙卯	847	
(正)二	乙酉	406	
(二) 三	甲寅	905	
(三)四	甲申	464	
(四) 五	甲寅	23	
(五) 六	癸未	522	· 五月乙巳 23
(六)七	癸丑	81	
(七)八	壬午	580	
(八) 九	壬子	139	
(九)十	辛巳	638	
(+) +-	辛亥	197	
(+-) +=	庚辰	696	

僖二十一(襄十三)前639年

(十二) 正	庚戌	252	
(正)二	己卯	351	
(二) 三	己酉	310	
(三) 闰	戊寅	809	
四	戊申	368	
五	丁丑	867	
六	丁未	426	
七	丙子	925	
Л	丙午	484	
九	丙子	43	
+	乙巳	542	
+-	乙亥	101	
+=	甲辰	600	·十二月癸丑 10

僖二十二(襄十四)前638年

正	甲戌 156	
=	癸卯 655	
Ξ	癸酉 214	
四	壬寅 713	
五	壬申 272	
六	辛丑 771	
七	辛未 330	
Л	庚子 829	"八月丁未 ⁸
九	庚午 388	
+	己亥 887	
+-	근민 446	·十一月己巳朔丙子8,丁丑9
+=	己亥 5	

僖二十三 (襄十五) 前 637 年

正	戊辰 501	
=	戊戌 60	
Ξ	丁卯 559	
四	丁酉 118	
五	丙寅 617	五月庚寅25
六	丙申 176	
七	乙丑 675	
八	乙未 234	
九	甲子 733	
+	甲午 292	
+-	癸亥 791	
+=	癸巳 350	
(正) 闰	壬戌 849	

僖二十四 (襄十六) 前 636 年

(二) 正	壬辰 404	二月甲午 ³ , 辛丑 ¹⁰ , 壬寅 ¹¹ , 丙午 ¹⁵ , 丁未 ¹⁶ , 戊申 ¹⁷
(=) =	辛酉 903	三月己丑晦, 月小, 合。
(四)三	辛卯 462	
(五)四	辛酉 21	
(六)五	庚寅 520	
(七) 六	庚申 79	
(八)七	己丑 578	
(九)八	己未 137	
(十) 九	戊子 636	
(+-) +	戊午 195	
(+=) +-	丁亥 694	
(闰)十二	丁巳 253	,

僖二十五 (襄十七) 前 635 年

正	丙戌 749	"正月丙午 ²¹
=	丙辰 308	
=	乙酉 807	三月甲辰 20
四	乙卯 366	四月丁巳3,戊午4,癸酉19
五	甲申 865	
六	甲寅 424	
七	癸未 923	
Л	癸丑 482	
九	癸未 41	
+	壬子 540	
+-	壬午 99	
+=	辛亥 598	十二月癸亥13

僖二十六 (襄十八) 前 634 年

(闰)正	辛巳 154	
(正)二	庚戌 653	* 正月己未 10
(二) 三	庚辰 212	
(三)四	己酉 711	
(四) 五	己卯 270	
(五)六	戊申 769	
(六)七	戊寅 328	4
(七)八	丁未 827	
(八) 九	丁丑 386	
(九) 闰	丙午 885	
+	丙子 444	
+-	丙午 3	
+=	乙亥 502	

僖二十七 (襄十九) 前 633 年

正	乙巳 58	
=	甲戌 557	
=	甲辰 116	
四	癸酉 615	
五	癸卯 174	
六	壬申 673	· 六月庚寅 13
七	壬寅 232	
Л	辛未 731	·八月乙未 25
九	辛丑 290	* 乙巳5 (有日无月)
+	庚午 789	
+-	庚子 348	
+=	코민 847	·十二月甲戌6

僖二十八 (襄二十) 前 632 年

Œ	己亥 403	正月戊申10
=	戊辰 902	
五	戊戌 461	三月丙午9
四	戊辰 20	四月戊辰1,己巳2,癸酉6,甲午27
五	丁酉 519	五月丙午 ¹⁰ , 丁未 ¹¹ , 己酉 ¹³ , · 癸丑 ¹⁷ , 癸亥 ²⁷
六	丁卯 78	六月壬午 16
七	丙申 577	七月丙申1
八	丙寅 136	
九	乙未 635	
+	乙丑 194	
+-	甲午 693	
+=	甲子 252	·壬申9, 丁丑14 (有日无月, 承冬)

僖二十九 (襄二十一) 前 631 年

正	癸巳 748	
=	癸亥 307	
<u> </u>	壬辰 806	
四	壬戌 365	
五	辛卯 864	
(六) 闰	辛酉 423	
(七) 六	庚寅 922	
(八)七	庚申 481	
(九)八	庚寅 40	
(十) 九	已未 539	
(+-) +	己丑 98	
(+=) +-	戊午 597	,
(正)十二	戊子 156	2.7

僖三十(襄二十二)前630年

TE	652	
丁亥	211	
丙辰	710	
丙戌	269	
乙卯	768	
乙酉	327	
甲寅	826	
甲申	385	九月甲午二
癸丑	884	
癸未	443	
癸丑	2	
壬午	501	
	丁丙丙乙乙甲甲癸癸癸	丁亥 211 丙辰 710 丙戌 269 乙卯 768 乙酉 327 甲寅 826 甲申 385 癸丑 884

僖三十一(襄二十三)前629年

Œ	壬子 57	
=	辛巳 556	
三	辛亥 115	
四	庚辰 614	
五	庚戊 173	
六	乙卯 672	
七	乙酉 231	
λ	戊寅 730	
九	戊申 289	
+	丁丑 788	
+-	丁未 347	
+=	丙子 846	

僖三十二 (襄二十四) 前 628 年

Œ	丙午 402	
(二) 闰	乙亥 901	
(三) ニ	Z은 460	
(四)三	乙亥 19	四月己丑15
(五) 四	甲辰 518	
(六) 五	甲戌 77	
(七) 六	癸卯 576	
(八)七	癸酉 135	
(九) 八	壬寅 634	
(十) 九	壬申 193	
(+-) +	辛丑 692	
(+=)+-	辛未 251	十二月已卯9, 庚辰10
(正) 十二	庚子 750	

僖三十三 (襄二十五) 前 627 年

(二) 正	庚午 306	
(三) ニ	己亥 805	
(四) 三	근민 364	四月辛巳13
(五)四	戊戌 863	
(六) 五	戊辰 422	
(七) 六	丁酉 921	
(八)七	丁卯 480	八月戊子22
(九)八	丁酉 39	
(十) 九	丙寅 538	
(+-) +	丙申 97	
(+=) +-	乙丑 596	
(正)十二	乙未 155	乙巳11 (有日无月)

文元 (襄二十六) 前	626	年
-------------	-----	---

(二) 正	甲子 651	"二月癸亥日食[注]
(三) ニ	甲午 210	
(闰)三	癸亥 709	
四	癸巳 268	·四月丁巳25
五	壬戌 767	五月辛酉朔 (差一日)
六	壬辰 326	六月戊戌 7
七	辛酉 825	
1	辛卯 384	
九	庚申 883	
+	庚寅 442	十月丁未 18
(十一) 闰	庚申 1	
(+=) +-	己丑 500	
(正)十二	己未 59	

[注] 历家推寅月癸亥朔日食,二月之"二"当为"三"之误,鲁历失朔一日日,日食故不书朔。传闰二月不可信。传"五月辛酉朔"则三月只能是壬戌朔。

文二 (襄二十七) 前 625 年

(闰) 正	戊子 555	
=	戊午 114	·二月甲子 ⁷ , ·丁丑 ²⁰
三	丁亥 613	*三月乙巳19
四	丁巳 172	四月己巳13
五	丙戌 671	
六	丙辰 230	
セ	乙酉 729	
	乙卯 288	·八月丁卯 13
九	甲申 787	
+	甲寅 346	
+-	癸未 845	
十二	癸丑 404	

文三 (襄二十八) 前 624 年

正	壬午 900	
=	壬子 459	
三	壬午 18	
29	辛亥 517	四月乙亥25
五	辛巳 76	
六	庚戌 575	
七	庚辰 134	
Λ	己酉 633	
九	己卯 192	
+	戊申 691	
+-	戊寅 250	
+=	丁未 749	十二月己巳23

文四 (襄二十九)前 623年

正	丁丑	305	
=	丙午	804	
Ξ	丙子	363	
四	ZE	862	
五	乙亥	421	
六	甲辰	920	
七	甲戌	479	
(八) 闰	甲辰	38	
(九)八	癸酉	537	
(十) 九	癸卯	96	
(+-) +	壬申	595	
(+=) +-	壬寅	154	十二月壬寅1
(闰)十二	辛未	653	

杜《长历》十二月小,庚午朔,故曰"十月无壬寅"。杜《长历》作闰 六,故十二月无壬寅,误。"十二月"各本作"十一月"。

文五 (襄三十)前 622 年

正	辛丑 209	
=	庚午 708	
三	庚子 267	三月辛亥12
79	근민 766	
五	己亥 325	
Ä	戊辰 824	
七	戊戌 383	
Л	丁卯 882	
九	丁酉 441	
+	丁卯 0	十月甲申18
+-	丙申 499	
+=	丙寅 58	

文六 (襄三十一) 前 621 年

Œ	乙未 554	
=	고민 113	
Ξ	甲午 612	
四	甲子 171	
五	癸巳 670	
六	癸亥 229	
七	壬辰 728	
- ^	壬戌 287	·八月乙亥14
九	辛卯 786	
+	辛酉 345	×
+-	庚寅 844	十一月丙寅, 日月有误
+=	庚申 403	

(闰)正	已未	899	[注]
(正)二	己丑	458	
(二) 三	已未	17	
(三) 闰	戊午	516	"三月甲戌17
四	戊子	75	四月戊子1,己丑2
五	丁巳	574	
六	丁亥	133	
七	丙辰	632	
八	丙戌	191	
九	乙卯	690	
+	乙酉	249	
+-	甲寅	748	
+=	甲申	307	

[注]杜《长历》同。不为"十一月丙寅",作闰十月者,以经纪月在十一月下。

文八 (襄三十三) 前 619 年

正	癸丑 803	
=	癸未 362	
=	壬子 861	
四	壬午 420	
五	辛亥 919	
六	辛巳 478	
七	辛亥 37	
Л	庚辰 536	*八月戊申29
九	庚戌 95	
+	己卯 594	·十月壬午4, ·乙酉7, ·丙戌8
+-	己酉 153	
+=	戊寅 652	

文九 (顷元) 前 618 年

IE.	戊申 208	正月己酉 ² , 乙丑 ²⁵
=	丁丑 707	二月辛丑25
Ξ.	丁未 266	三月甲戌 28
四	丙子 765	
五	丙午 324	
六	乙亥 823	
七	乙巳 382	
Л	甲戌 881	
九	甲辰 440	九月癸酉差一日
+	癸酉 939	
+-	癸卯 498	
(十二) 闰	癸酉 57	
(闰)十二	壬寅 556	[注]

[注]杜《长历》闰七月,新城闰八月,为"九月癸酉"。按,鲁历八、 九月连大则合。

文十(顷二)前617年

正	壬申 111	
=	辛丑 610	
Ξ	辛未 169	*三月辛卯21
四	庚子 668	
五	庚午 227	
六	己亥 726	
七	근민 285	
Λ.	戊戌 784	
九	戊辰 343	
+	丁酉 842	
+-	丁卯 401	
十二	丙申 900	.1

文十一	(顷三)	前色	16	年

	456	丙寅	正
	15	丙申	=
	514	乙丑	Ξ
	73	乙未	四
	572	甲子	五
	131	甲午	六
	630	癸亥	七
	189	癸巳	八
	688	壬戌	九
* 十月甲午	247	壬辰	+
	746	辛酉	+-
= 8	305	辛卯	+=

文十二(顷四)前615年

正	庚申 801	
=	庚寅 360	·二月庚子 ¹¹
=	己未 859	
四	己丑 418	
五	戊午 917	
六	戊子 476	
七	戊午 35	
入	丁巳 534	
九	丁亥 93	
十(闰)	丙戌 592	
+-(+)	丙辰 151	
+= (+-)	乙酉 650	*十二月戊午(闰月4)[注一]
(闰)十二	乙卯 209	[注二]

[注一] 殆如昭二十二年例,闰月只书十二月。

[注二]杜《长历》为"十二月戊午",闰十一月。新城是年不闰,非。

文十三 (顷五)前 614年

正	甲申 7	05	
=	甲寅 2	64	
Ξ `	癸未 7	63	
四	癸丑 3	22	
五	壬午 8	21	* 五月壬午1
六	壬子 3	80	
七	辛巳 8	79	
Л	辛亥 4	38	
九	庚辰 9	37	
+	庚戌 4	96	
+-	庚辰 5	5	
+=	己酉 5	54	十二月己丑, 日月有误

文十四 (顷六)前613年

正	己卯 110	
<u>-</u>	庚申 609	
Ē	庚寅 168	
四	丁未 667	
五	丁丑 226	五月乙亥差二日(赴)
六	丙午 725	六月癸酉 28
七	丙子 284	七月乙卯, 日误。
Л	乙巳 783	
九	乙亥 342	九月甲申10
+	甲辰 841	
+-	甲戌 400	
+=	癸卯 899	

杜曰: "四月二十九日,书于五月从赴也",疑非是。

文十五 (匡元)前 612年

Œ	癸酉	455	
=	癸卯	14	
三	壬申	513	
四	壬寅	72	
五	辛未	571	
六	辛丑	130	"六月辛丑朔日食戊申8
(七) 闰	庚午	629	
(八)七	庚子	188	
(九)八	己巳	687	
(十) 九	己亥	246	
(+-) +	戊辰	745	
(+=) +-	戊戌	304	
(闰)十二	丁卯	803	

杜氏《长历》, 新城氏十六年闰五月, 非。

文十六(匡二)前611年

丁酉	359		
丙寅	858	IV a	
丙申	417		
乙丑	916		
乙未	475		
乙丑	34		六月戊辰4
甲午	533		
甲子	92		"八月辛未8
癸巳	591		
癸亥	150		
壬辰	649		十一月甲寅23
壬戌	208		
	丙 丙 乙 乙 乙 甲 甲 癸 癸 壬	丁酉 359 丙寅 858 丙申 417 乙丑 916 乙未 475 乙丑 34 甲午 533 甲子 92 癸已 591 癸亥 150 壬辰 649 壬戌 208	丙寅 858 丙申 417 乙丑 916 乙未 475 乙丑 34 甲午 533 甲子 92 癸巳 591 癸亥 150 壬辰 649

文十七(匡三)前610年

辛卯 704	
辛酉 263	
庚寅 762	
庚申 321	四月癸亥4
己丑 820	
己未 379	"六月癸未25
戊子 878	
戊午 437	
丁亥 936	
丁巳 495	
丁亥 54	
丙辰 553	
	辛酉 263 庚寅 762 庚申 321 己丑 820 己未 379 戊子 878 戊午 437 丁亥 936 丁巳 495 丁亥 54

文十八(匡四)前609年

正	丙戌 109	
=	乙卯 608	·二月丁丑 ²³
(三) 闰	乙酉 167	
(四)三	甲寅 666	
(五)四	甲申 225	五月戊戌 15
(六)五	癸丑 724	"六月癸酉"
(七) 六	癸未 283	
(八)七	壬子 782	
(九)八	壬午 341	
(十) 九	辛亥 840	
(+-) +	辛巳 399	
(+=) +-	庚戌 898	
(正)十二	庚辰 457	

宣元 (匡五)前608年

(二) 正	庚戊 13	
(三) ニ	己卯 512	
(四)三	己酉 71	
(五)四	戊寅 570	
(六) 五	戊申 129	
(七)六	丁丑 628	
(八)七	丁未 187	
(九)八	丙子 686	
(十) 九	丙午 245	
(+-) +	乙亥 744	
(+=) +-	乙巳 303	
(闰)十二	甲戌 802	

杜闰二年五月, 新城闰二月, 为"二月壬子"。

宣二(匡六)前607年

正	甲辰 358	
=	癸酉 857	"二月壬子, 日月有误
=	癸卯 416	
四	壬申 915	
五	壬寅 474	
六	壬申 33	
七	辛丑 532	
Λ	辛未 91	
九	庚子 590	* 九月乙丑 26
+	庚午 149	· 十月乙亥 6, 壬申 8
(十一) 闰	己亥 648	
(+=) +-	근민 207	
(正)十二	戊戌 706	7

陈厚耀曰:"大衍推是年正月小甲辰朔癸亥日冬至,经二月壬子在正月。"

宣三 (定元) 前 606 年

(二) 正	戊辰 262	
(三) 二	丁酉 761	
(四)三	丁卯 320	
(五)四	丙申 819	
(六)五	丙寅 378	
(七) 六	乙未 877	· .
(八)七	乙丑 436	
(九)八	甲午 935	
(十) 九	甲子 494	*十月丙戌2
(+-) +	甲午 53	
(+=) +-	癸亥 552	
(正)十二	癸巳 111	

宣四 (定二) 前 605 年

壬戌 607	
壬辰 166	
辛酉 665	
辛卯 224	
庚申 723	· 六月乙酉 26
庚寅 282	七月戊戌9
己未 781	
己丑 340	
戊午 839	
戊子 398	
丁巳 897	
丁亥 456	
	壬辰 166 辛酉 665 辛卯 224 庚申 723 庚寅 282 己未 781 己丑 340 戊午 839 戊子 398 丁巳 897

宣五 (定三)前 604年

正	丁巳	12
=	丙戌	511
=	丙辰	70
四	乙酉	569
五	乙卯	128
六	甲申	627
七	甲寅	186
(八) 闰	癸未	685
(九)八	癸丑	244
(十) 九	壬午	743
(+-) +	壬子	302
(+=) +-	辛巳	801
(正)十二	辛亥	360

宣六(定四)前 603 年

(二) 正	庚辰	856	
(三) 二	庚戌	415	
(四)三	己卯	914	
(五)四	己酉	473	
(六) 五	己卯	32	
(七) 六	戊申	531	
(八)七	戊寅	90	
(九)八	丁未	589	
(十) 九	丁巳	148	
(+-) +	丙午	647	
(+=) +-	丙子	206	
(闰)十二	乙巳	705	

宣七 (定五)前 602年

正	乙亥 261	
Ξ	甲辰 760	
=	甲戌 319	
四	癸卯 818	
五	癸酉 377	5
六	壬寅 876	
七	壬申 435	
入	辛丑 934	
九	辛未 493	
+	辛丑 52	
+- 1	庚午 551	
+=	庚子 110	

宣八 (定六)前 601年

正	근민 605	
=	己亥 164	
三	戊辰 663	
四	戊戌 222	
闰	丁卯 721	
五	丁酉 280	
六	丙寅 779	·六月辛巳 ¹⁶ , ·壬午 ¹⁷ , ·戊子 ²³
七	丙申 338	
八	乙丑 837	
九	乙未 396	九月甲子日食[注]
+	甲子 895	"十月己丑 ²⁶ , "庚寅 ²⁷
+-	甲午 454	
+-	甲子 13	

[注]杜注"七月三十日食"。

宣九(定七)前600年

正	癸巳 509	
=	癸亥 68	
Ξ.	壬辰 567	
एप	壬戌 126	
五	辛卯 625	
六	辛酉 184	
t	庚寅 683	
Λ	庚申 242	
九	己丑 741	九月辛酉,误
+	己未 300	· 十月癸酉 15
+-	戊子 799	
+=	戊午 358	

宣十(定八)前599年

正	丁亥	854	
=	丁巳	413	
=	丙戌	912	
四	丙辰	471	"四月丙辰日食,"己巳14
五	丙戌	30	· 五月癸巳 8
(闰) 六	乙卯	529	[注]
(六)七	乙酉	88	
(七)八	甲寅	587	
(八) 九	甲申	146	
(九)十	癸丑	645	
(+) +-	癸未	204	
(+-) +=	壬子	703	
(十二) 闰	壬午	262	

[注]闰用杜氏《长历》。

宣十一 (定九) 前 598 年

正	辛亥 758	
	辛巳 317	
Ξ	庚戌 816	
四	庚辰 375	
五	己酉 874	
六	己卯 433	
七	戊申 932	
Λ.	戊寅 491	
九	戊申 50	
+	丁丑 549	* 十月丁亥 11
+-	丁未 108	
+=	丙子 607	

宣十二 (定十)前 597年

正	丙午 163	
=	乙亥 662	
Ξ	乙巳 221	
四	甲戌 720	
五	甲辰 279	
(闰) 六	癸酉 778	·六月乙卯 ¹³ , 丙辰 ¹⁴ , 辛未 ²⁹
(六)七	癸卯 337	
(七)八	壬申 836	
(八) 九	壬寅 395	
(九)十	辛未 894	
(+) +-	辛丑 453	
(+-) +=	辛未 12	1

宣十三 (定十一) 前 596 年

(十二) 正	庚子	508	*十二月戊寅, 日月有误
(正)二	庚午	67	
(=) =	己亥	566	
(三)四	己巳	125	
(四)五	戊戌	624	
(五)六	戊辰	183	
(六)七	丁酉	682	
(七)八	丁卯	241	
(八) 闰	丙申	740	
九	丙寅	299	
+	乙未	798	
+-	乙丑	357	
+=	甲午	856	ξ =

宣十四 (定十二)前 595年

ĨĒ.	甲子 4	12	
=	癸巳 91	11	
= =	癸亥 4	70	
四	癸巳 29	9	
五	壬戌 52	28	· 五月壬申 11
六	壬辰 87	7	
七	辛酉 58	86	
Λ	辛卯 14	45	
九	庚申 64	14	
+	庚寅 20	03	
+-	已未 7(02	
+=	己丑 26	51	/

宣十五 (定十三) 前 594 年

正	戊午 757	
=	戊子 316	
=	丁巳 815	
四	丁亥 374	
五	丙辰 873	
六	丙戌 432	· 六月癸卯 18, 辛亥 26
七	乙卯 931	七月壬午28
八	乙酉 490	×
九	乙卯 49	
+	甲申 548	
	甲寅 107	
+=	癸未 606	

宣十六 (定十四) 前 593 年

(闰)正	癸丑 162	
(正)二	壬午 661	
(二) 三	壬子 220	
(三)四	辛巳 719	三月戊申28
(四)五	辛亥 278	
(五)闰	庚辰 777	
六	庚戌 336	
七	己卯 835	
Л	己酉 394	
九	戊寅 893	
+	戊申 452	
+-	戊寅 11	
+=	丁未 510	

ıE.	丁丑	66	·正月庚子 ²⁶
=	丙午	565	"丁未2(有日无月)
=	丙子	124	
四	25	623	
五	乙亥	182	
六	甲辰	681	·六月癸卯日食, ·己未16
t	甲戌	240	
八	癸卯	739	
九	癸酉	298	
+ .	壬寅	767	
+-	壬申	356	十一月壬午11
十二	辛丑	855	4

宣十八 (定十六) 前 591 年

正	辛未 411	
_	庚子 910	
三三	庚午 469	
四	庚子 28	
五	군민 527	
六	己亥 86	
七	戊辰 585	·七月甲戌6
八	戊戌 144	
九	丁卯 643	
+	丁酉 202	·十月壬戌 26
+-	丙寅 701	
+=	丙申 260	

成元	(定·	+-	七)	前	590	年

正	乙丑 756	
=	乙未 315	二月辛酉 27
(三) 闰	甲子 814	三月癸未20
(四)三	甲午 373	
(五)四	癸亥 872	
(六) 五	癸巳 431	
(七) 六	壬戌 930	
(八)七	壬辰 489	
(九)八	壬戌 48	
(十)九	辛卯 547	
(+-) +	辛酉 106	
(+=) +-	庚寅 605	9
(闰)十二	庚申 164	

杜闰三月, 新城闰六月。

成二 (定十八) 前 589 年

正	己丑 660	
-		
-	己未 219	
三	戊子 718	
四	戊午 277	四月丙戌 29[注]
五	丁亥 776	
六	丁巳 335	六月壬申16, 季酉17
七	丙戌 834	·七月己酉 ²⁴
八	丙辰 393	"八月壬午 ²⁷ , 庚寅 ⁶ (有日无月)
九	乙酉 892	
+	乙卯 451	
+-	乙酉 10	十一月丙申13
+=	甲寅 509	3

[注]杜氏《长历》四月丁巳朔,故曰"四月无丙戌,五月一日也"。 误。

成三 (定十九) 前 588 年

正	甲申 65	正月辛亥28
=	癸丑 564	"二月甲子12, 乙亥23
三	癸未 123	
四	壬子 622	
五	壬午 181	
六	辛亥 680	
七	辛巳 239	
Λ.	庚戌 738	v
九	庚辰 297	
+	己酉 796	
(十一) 闰	己卯 355	*十一月丙午28, *丁未29
(+=) +-	戊申 854	十二月甲戌 27
(正) 十二	戊寅 413	, ,

成四 (定二十) 前 587 年

(二) 正	丁未 909	
(三)二	丁丑 468	"三月壬申不合,杜曰从赴
(四)三	丁未 27	四月甲寅8
(五)四	丙子 526	
(六) 五	丙午 85	
(七) 六	乙亥 584	
(八)七	乙巳 143	
(九)八	甲戌 642	
(十) 九	甲辰 201	
(+-) +	癸酉 700	
(十二) 十一	癸卯 259	
(闰)十二	壬申 758	[注]

[注]杜闰七月,新城闰四月。

成五 (定廿一) 前 586 年

正	壬寅 314	
=	辛未 813	
Ξ	辛丑 372	
四	庚午 871	
五	庚子 430	
六	크린 929	
七	己亥 488	
Л	己巳 47	
九	戊戌 546	
+	戊辰 105	
+-	丁酉 604	"十一月己酉13
+=	丁卯 163	·十二月己丑 ²³

成六 (简元)前 585年

Æ	丙申 659	
=	丙寅 218	一月辛巳16
Ξ	乙未 717	
四	乙丑 276	四月丁丑 13
五	甲午 775	
六	甲子 334	六月壬申9
(七) 闰	癸巳 833	
(八)七	癸亥 392	
(九)八	壬辰 891	
(十) 九	壬戌 450	
(+-) +	壬辰 9	
(+=) +-	辛酉 508	
(正)十二	辛卯 67	

成七 (简二)前 584年

(二) 正	庚申	563	
(三)二	庚寅	122	
(四)三	己未	621	
(五)四	己丑	180	
(六) 五	戊午	679	
(七)六	戊子	238	
(八)七	丁巳	737	·八月戊辰 12
(九)八	丁亥	296	
(十) 九	丙辰	795	
(+-) +	丙戌	354	9
(+=) +-	乙卯	853	
(闰)十二	乙酉	412	, ·

成八 (简三) 前 583 年

正	甲寅 908	
=	甲申 467	
=	甲寅 26	
四	癸未 525	
五	癸丑 84	
六	壬午 583	
七	壬子 142	L L
八	辛巳 641	
九	辛亥 200	
十	庚辰 699	* 十月癸卯 24
+-	庚戌 258	
+=	己卯 757	

成九.	(简四)	前	582	年

正	己酉	313	
=	戊寅	812	
=	戊申	371	
(四)闰	丁丑	870	
(五)四	丁未	429	
(六) 五	戊子	928	
(七) 六	丙午	487	*七月丙子(差一日)(赴)
(八)七	丙子	46	
(九)八	乙巳	545	
, (十) 九	乙亥	104	
(+-) +	甲辰	603	十一月戊申5, 庚申17
(+=) +-	甲戌	162	
(闰)十二	癸卯	661	

成十 (简五) 前 581 年

Œ	癸酉 217	
=	壬寅 716	
Ξ	壬申 275	
四	辛丑 774	
五	辛未 333	五月辛巳11
六	庚子 832	· 丙午 7 (有日无月),戊申 9
七	庚午 391	
Л	己亥 890	
九	근민 449	
+	己亥 8	
+-	戊辰 507	
+=	戊戌 66	

成十一(简六)前580年

正	丁卯	562	
=	丁酉	121	
Ξ	丙寅	620	· 三月己丑 24
एव	丙申	179	
五	乙丑	678	
六	乙未	237	
七	甲子	736	
Л	甲午	295	
九	癸亥	794	
+	癸巳	353	= =
+-	壬戌	852	
+=	壬辰	411	
正(闰)	辛酉	910	

成十二 (简七) 前 579 年

(二) 正	辛卯	465	
(三) 二	辛酉	24	
(四)三	庚寅	523	
(五)四	庚申	82	五月癸亥4
(闰)五	己丑	581	[注] /
六	己未	140	
七	戊子	639	
Л	戊午	198	
九	丁亥	697	
+	丁巳	256	
+-	丙戌	755	
+=	丙辰	314	

[注]杜闰五月, 新城闰四月, 疑排印误。

成十三	(简八)	前 578	年

正	乙酉 810	
=	乙卯 369	
Ĕ	甲申 868	
四	甲寅 427	四月戊午5
五	癸未 926	五月丁亥 ⁵
六	癸丑 485	六月丁卯 ¹⁵ ,己巳 ¹⁷
七	癸未 44	
Л	壬子 543	
九	壬午 102	
+	辛亥 601	
+-	辛巳 161	
+=	庚戌 659	

成十四(简九)前577年

Œ	庚辰 215	
=	己酉 714	
Ξ	己卯 273	
四	戊申 772	
五	戊寅 331	
六	丁未 830	
七	丁丑 389	
(闰)八	丙午 888	[注]
(八) 闰	丙子 447	八月戊戌 23, 庚子 25
九	丙午 6	
+	乙亥 505	· 十月庚寅 16
+-	Z은 64	
+=	甲戌 563	

[注]杜氏、新城闰十四年七月,今从之。

成十五 (简十) 前 576 年

IE.	甲辰	119	
=	癸酉	618	
Ξ	癸卯	177	三月乙巳3, 祭丑12
四	壬申	676	
五	壬寅	235	
六	辛未	734	
七	辛丑	293	
Л	庚午	792	八月庚辰11
九	庚子	351	
+	己亥	850	
+-	己巳	409	十一月辛丑3
十二	戊辰	908	; x

成十六 (简十一) 前 575 年

正	戊戌 464	
=	戊辰 23	
Ξ	丁酉 522	
四	丁卯 81	·四月辛未5,戊寅12
五	丙申 580	
六	丙寅 139	"六月丙寅朔日食癸巳28,"甲午晦
七	乙未 638	七月戊午24
Л	乙丑 197	
九	甲午 696	
+	甲子 255	* 十月乙亥12
+-	癸巳 754	
+=	癸亥 313	·十二月乙丑3, 乙酉23

成十七 (简十二) 前 574 年

壬辰 809	
壬戌 368	
辛卯 867	
辛酉 426	
庚寅 925	
庚申 484	六月壬辰9, 乙酉26
庚寅 43	七月壬寅13
己未 542	
己丑 101	九月辛丑13
戊午 600	十月庚午13
戊子 159	"十一月壬申, 日误
丁巳 658	十二月丁巳朔, 日食, 壬午26
丁亥 217	闰月乙卯晦29
	壬戌 368 辛卯 867 辛酉 426 庚寅 925 庚申 484 庚寅 43 己未 542 己丑 101 戊午 600 戊子 159 丁巳 658

成十八 (简十三) 前 573 年

正	丙辰 713	·正月庚申 ⁵ ,庚午 ¹⁵ ,辛巳 ²⁶ ,甲申 晦 ²⁹
=	丙戌 272	二月乙酉朔 (差一日)
Ξ	乙卯 771	
四	乙酉 330	4
五	甲寅 829	
六	甲申 388	
七	癸丑 887	
Λ	癸未 446	八月己丑 7
九	癸丑 5	
+	壬午 504	
+-	壬子 63	
+=	辛巳 562	十二月丁未27

襄元 (简十四) 前 572 年

正	辛亥 178	春己亥,日误 (有日无月,在二月前,朔是正月)
=	庚辰 617	
Ξ	庚戌 176	
四	己卯 675	
五	己酉 234	
六	戊寅 733	
七	戊申 292	
Л	丁丑 791	
九	丁未 350	九月辛酉 15
+	丙子 849	
+-	丙午 408	
+-	乙亥 907	

襄二 (灵王元) 前 571 年

(闰)正	고민 463	
(正)二	乙亥 22	
(二) 闰	甲辰 521	
Ξ	甲戌 80	
四	癸卯 579	
五	癸酉 138	五月庚寅18
六	壬寅 637	
七	壬申 196	传·七月庚寅9, (经作六月)[注]己丑18
Λ	辛丑 695	
九	辛未 254	
+	庚子 753	
+-	庚午 312	7
十二	己亥 811	

[注]传可信之证。

襄三 (灵二) 前 570 年

正	군은 367	
=	戊戌 866	
三	戊辰 425	
四	丁酉 924	四月壬戌26
五	丁卯 483	
六	丁酉 42	"六月己未23
t	丙寅 541	戊寅不合, 传盟在秋, 则七月十三日也。[注]
Λ	丙申 100	
九	乙丑 599	
+	乙未 158	
+-	甲子 657	
+= "	甲午 216	

[注]传可信之证。

襄四(灵三)前569年

正	癸亥	712	
=	癸巳	271	
三	壬戌	770	三月己酉, 日月有误。
四	壬辰	329	
五	辛酉	828	3
六	辛卯	387	
七	庚申	886	·七月戊子 ²⁹
Л	庚寅	445	·八月辛亥22
九	庚申	41	
+	己丑	503	
+-	已未	62	
十二(闰)	戊子	561	
(闰)十二	戊午	120	
21.45			

襄五 (灵四) 前 568 年

正	丁亥	616	
==	丁巳	175	
=	丙戌	674	
四	丙辰	233	
五	乙酉	732	甲寅30(有日无月)[注]
六	乙卯	291	
七	甲申	790	
А	甲寅	349	
九	癸未	848	九月丙午24
+	癸丑	407	
+-	壬午	906	十一月甲午13
+=	壬子	465	*十二月辛未20

[注]甲寅虽承四月, 但经改月不月例甚多, 杜作四月, 非。

襄六 (灵五) 前 567 年

Œ	壬午 21	
=	辛亥 520	
Ξ	辛巳 79	· 三月壬午2, 乙未15, 丁未27
四	庚戌 578	
五	庚辰 137	
六	己酉 636	
七	己卯 195	
Л	戊申 694	
九	戊寅 253	
+	丁未 752	
+-	丁丑 311	
十二	丙午 810	十二月丙辰11

襄七 (灵六) 前 566 年

正	丙子 366	(定朔丙子2分)
=	건 면 865	
Ξ	乙亥 424	
四	甲辰 923	
五	甲戌 428	
六	甲辰 41	
七	癸酉 540	
(八) 闰	癸卯 99	
(九)八	壬申 598	
(十) 九	壬寅 157	十月庚戌°, 壬戌2
(闰)十	辛未 656	
+-	辛丑 215	
+=	庚午 714	十二月丙戌17

从经传月日, 九月、十二月之间有闰, 今从杜、陈、顾。

襄八 (灵七) 前 565 年

正	庚子 270	
=	근민 769	
=	己亥 328	
19	戊辰 827	四月庚辰13, 庚寅23
五	戊戌 386	五月甲辰7
六	丁卯 885	
七	丁酉 444	
^	丁卯 3	L
九	丙申 502	
+	丙寅 61	
+-	乙未 502	
+-	乙丑 119	

襄九 (灵八) 前 564 年

正	甲午 615	
=	甲子 174	
ā	癸巳 673	
四	癸亥 232	
五	壬辰 731	· 五月辛酉 30
六	壬戌 290	
七	辛卯 789	
Λ.	辛酉 348	· 八月癸未 23
九	庚寅 847	
+	庚申 406	十月庚午11,甲辰15
+-,	己丑 905	"十一月己亥[注]
+=	己未 464	*十二月癸亥5

[注]经传作十二月,误。

襄十 (灵九) 前 563 年

正	己丑	20	
=	戊午	519	
<u> </u>	戊子	78	三月癸丑 26
(四) 闰	丁巴	577	四月丙午2, 丙寅10
(五)四	丁亥	136	五月庚寅4, 甲午8
(六) 五	丙辰	635	六月庚午15
(七) 六	丙戌	194	
(八)七	乙卯	693	八月丙寅 12
(九)八	乙酉	252	九月乙酉 25
(十) 九	甲寅	751	十月戊辰 15
(+-) +	甲申	310	十一月已亥16, 丁未24
(+=) +-	癸丑	809	
(闰)十二	癸未	368	[注]

[注]《左传》言九月闰月, 杜《长历》驳正。

襄十一 (灵十) 前 562 年

正	壬子 864	
=	壬午 423	
Ξ	辛亥 922	
四	辛巳 481	四月己亥19
五	辛亥 40	
六	庚辰 539	
七	庚戌 98	七月己未19, 丙子27
八	己卯 597	
九	己酉 156	九月甲戌26
+	戊寅 655	十月丁亥10
+-	戊申 214	
+=	丁丑 713	十二月戊寅², 庚辰⁴, 壬午6, 己丑13

襄十二 (灵十一) 前 561 年

正	丁未	269	
=	丙子	768	
Ξ	丙午	327	
四	乙亥	826	
五	乙巳	385	
六	甲戌	884	
七	甲辰	443	
Л	甲戌	2	
九	癸卯	501	
+	癸酉	60	
+-	壬寅	559	
+- +=	壬申	118	
闰	辛丑	617	

襄十三 (灵十二) 前 560 年

正	辛未 172	
=	庚子 671	
Ξ	庚午 230	
四	己亥 729	
五	콘트 288	
六	戊戌 787	
七	戊辰 346	
八	丁酉 845	
九	丁卯 404	"九月庚辰 ¹⁴
+	丙申 903	
+-	丙寅 462	
ナニ	丙申 21	

襄十四 (灵十三) 前 559 年

正	乙丑 517	
=	乙未 76	二月乙未朔日食
Ξ	甲子 575	
四	甲午 134	四月己未26
五	癸亥 633	
六	癸巳 192	
七	壬戌 691	
Л	壬辰 250	
九	辛酉 749	
+	辛卯 308	
+-	庚申 807	
+=	庚寅 366	× .

1 DE	T	/=1	_ IIII \	-	EEO	左
表丁	11	(灵十	-14/	刖	228	#

正	已未	862	
=	己丑	421	"二月己亥"
三	戊午	920	
四	戊子	479	
五	戊午	38	
六	丁亥	537	
t	丁巳	96	
Λ	丙戌	595	八月丁巳日食[注]
九	丙辰	154	
(十) 闰	乙酉	653	
(+-) +	乙卯	212	十一月癸亥9
(+=) +-	甲申	711	
(正)十二	甲寅	270	

[注] 历家皆言七月丁巳朔入食限, 八月为七月之误。

襄十六 (灵十五) 前 557 年

(二) 正	癸未 766	
(三) 二	癸丑 325	· 三月戊寅 26
(四)三	壬午 824	
(五)四	壬子 383	· 五月甲子 13
(六) 五	辛巳 882	六月庚寅10
(七) 六	辛亥 441	
(八)七	辛巳 0	
(九)八	庚戌 499	
(十) 九	庚辰 58	
(+-) +	己酉 557	
(+=) +-	己卯 116	
(闰)十二	戊申 615	p=1

襄十七 (灵十六) 前 556 年

正	戊寅	171	
=	丁未	670	二月庚午24
Ē	丁丑	229	
四	丙午	728	
五	丙子	287	
六	ZE	786	
七	乙亥	345	
Л	甲辰	844	
九	甲戌	403	-
+	癸卯	902	
+-	癸酉	461	十一月甲午22
+-	癸卯	20	,

襄十八 (灵十七) 前 555 年

正	壬申 516	
=	壬寅 75	
Ξ	辛未 574	
四	辛丑 133	
五	庚午 632	
(六) 闰	庚子 191	
(七) 六	근민 690	
(八)七	己亥 249	
(九)八	戊辰 748	
(十) 九	戊戌 307	十月丙寅晦[注]
(+-) +	丁卯 806	十一月丁卯朔,己卯13,己酉19[注]
(+=) +-	丁酉 365	十二月戊戌2,己亥3,壬寅6,甲辰8
(正)十二	丙寅 864	

[注]传可信。

襄十九 (灵十八) 前 554 年

丙申 42	20 二月甲寅 19
乙丑 91	9
乙未 47	78 四月丁未 13
乙丑 37	五月壬辰晦 28 (差一日)
甲午 53	36
甲子 95	5 七月辛卯28
癸巳 59)4 八月甲辰 ¹² , "丙辰 ²⁴
癸亥 15	53
壬辰 65	52
壬戌 21	.1
辛卯 71	0
辛酉 26	59
	丙申 42 乙丑 91 乙未 47 乙丑 37 甲午 53 甲子 95 癸亥 15 壬辰 65 壬戌 21 辛卯 71 辛酉 26

襄二十 (灵十九) 前 553 年

正	庚寅 765	正月辛亥22
=	庚申 324	
三	己丑 823	
四	己未 382	
五	戊子 881	
六	戊午 440	"六月庚申3
七	丁亥 939	
Λ	丁巳 498	
九	丁亥 57	
+	丙辰 556	* 十月丙辰朔日食
+-	丙戌 115	
+=	乙卯 614	

襄二十一(灵二十)前5	552	年
-------------	-----	---

正	乙酉 170)
(二) 闰	甲寅 669)
(三)二	甲申 228	3
(四)三	癸丑 727	7
(五)四	癸未 286	5
(六) 五	壬子 785	5
(七) 六	壬午 344	1
(八)七	辛亥 843	3
(闰)八	辛巳 402	2
九	庚戌 901	九月庚戌朔日食
+	庚辰 460	十月庚辰朔日食[注]
+-	庚戌 19	
+=	己卯 518	3

[注]历家推九月庚戌朔入食限,庚辰朔已过食限。无此月日食之理。

襄二十二 (灵廿一) 前 551 年

jE.	己酉 74	
=	戊寅 573	
三三	戊申 132	
四	丁丑 631	
五	丁未 190	
六	丙子 689	
七	丙午 248	七月辛酉 16
八	乙亥 747	
九	乙巳 306	九月己巳25
+	甲戌 805	
+-	甲戌 364	
十二	癸酉 863	十二月丁巳, 月日有误

正	癸卯 419	
=	壬申 918	"二月癸酉朔日食
Ξ	壬寅 477	三月己巳28
四	壬申 36	
五	辛丑 535	
六	辛未 94	
七	庚子 593	
Л	庚午 152	八月己卯10
九	己亥 651	
+	근민 210	* 十月乙亥 7
(十一) 闰	戊戌 709	
(+=) +-	戊辰 268	
(闰)十二	丁酉 767	

襄二十四年 (灵廿三) 前 549 年

正	丁卯 323	
=	丙申 822	
Ξ	丙寅 381	
四	乙未 880	
五	乙丑 439	
六	甲午 938	
七	甲子 497	*七月甲子朔日食既
Л	甲午 56	"八月癸巳朔日食[注]
九	癸亥 555	
+	癸巳 114	
+-	壬戌 613	
+= .	壬辰 172	

[注]八月不应食,误同二十一年。

襄二十五 (灵廿四) 前 548 年

正	辛酉	668	
=	辛卯	227	
Ξ	庚申	726	
四	庚寅	285	
五	己未	784	五月甲戌 ¹⁶ , · 乙亥 ¹⁷ , 丁丑 ¹⁹ , 辛己 ²³ , 丁亥 ²⁹
六	己丑	343	· 六月壬子 24
七	戊午	842	"七月己巳12(经八月误)
Λ	戊子	401	
九	TE	900	
+	丁亥	459	十月甲午8
+- 1	丁巳	18	
+=	丙戌	517	

襄二十六 (灵廿五) 前 547 年

Œ	丙辰 73	
=	乙酉 572	二月庚寅 ⁶ , *辛卯 ⁷ , *甲午 ¹⁰
<u> </u>	乙卯 131	三月甲寅朔 (差一日)
129	甲申 630	
五	甲寅 189	
六	癸未 688	
七	癸丑 247	
(八) 闰	壬午 746	"八月壬午"
(九)八	壬子 305	
(十) 九	辛巳 804	
(+-) +	辛亥 363	
(+=) +-	庚辰 862	十二月乙酉6
(正)十二	庚戌 421	-

襄二一	++	(思出	(1)	前	546	午
4×-		N H	/ 1 /	המ	0.10	-

正	己卯 91	7
=	己酉 47	6
Ξ	己卯 35	
四	戊申 53	4
五	戊寅 93	五月甲辰 ²⁷ , 丙午 ²⁹
六	丁未 59	2 六月丁未朔 ¹ ,戊申 ² ,甲寅 ⁸ ,壬戌 ¹⁶ ,丁 卯 ²¹ ,戊辰 ²⁹ ,庚午 ²⁴ ,戊申 ²⁶
七	丁丑 15	1 七月戊寅², 庚辰⁴, 辛巳5, 壬午6, 乙酉9
Λ.	丙午 65	0
九	丙子 20	9 九月庚辰 ⁵ ,辛巳 ⁶
+	Z은 70	8
+-	乙亥 26	7 传:"十一月乙亥朔日食[注]
+=	甲辰 76	6

[注]传可信,经书十二月误。但是年"再失闰"之说不可信。

襄二十八 (灵廿七) 前 545 年

正	甲戌 322	(定朔甲戌96分)
=	癸卯 821	
三	癸酉 380	
四	壬寅 879	
五	壬申 438	11-11-1-1
六	辛丑 937	
七	辛未 496	
八	辛丑 55	-
九	庚午 554	
+	庚子 113	
+-	코민 612	十一月乙亥 ⁷ , 丁亥 ²⁰ , 癸巳 ²⁵
+=	己亥 171	十二月乙亥朔不合,"甲寅16,"乙未,日误[注]

[注]"乙、己",形近而误。三十年"四月己亥",又是乙亥之误。

正	戊辰	667	
=	戊戌	226	二月癸卯6
Ξ	丁卯	725	
(四) 闰	丁酉	284	
(五)四	丙寅	783	五月庚午5
(六) 五	丙申	342	
(七) 六	乙丑	841	
(八)七	乙未	400	
(闰)八	甲子	899	[注]
九	甲午	458	九月乙未32
+	甲子	17	十月庚寅27
+-	癸巳	516	十一月乙卯2
+=	癸亥	75	十二月己已

襄二十九 (景王元) 前 544 年

[注]从经传月日,可以肯定是年五、六、七、八四个月,必有一闰, 杜闰八月,新城闰七月,今从杜。

11-	工水 3/1	
=	壬戌 130	二月癸未
三	辛卯 629	
四	辛酉 188	四月乙亥15[注]戊子28
五	庚寅 687	五月癸巳4, 甲午5
六	庚申 246	
七	己丑 745	七月庚子 ¹² , 辛丑 ¹³ , 壬寅 ¹⁴ , 癸卯 ¹⁵ , 乙巳 ¹⁷ , 癸丑 ²⁵
Λ	己未 304	八月甲子6,己巳11
九	戊子 803	
+	戊午 362	

襄三十(景二)前543年

丁亥 861

丁巳 420

+=

[注]传作"己亥",杜氏《长历》亦作己亥,注十六日,末言日误,则作乙亥。宋程公说《春秋分纪》四月下注"十五日乙亥"。

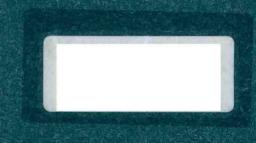
襄三十一(景三)前	542	年
-----------	-----	---

正	丙戌 916	
=	丙辰 475	
Ξ	丙戌 34	
四	乙卯 533	
五	乙酉 92	
六	甲寅 591	· 六月辛巳 28
七	甲申 150	
八	癸丑 649	
九	癸未 208	"九月癸巳", 己亥17
+	壬子 707	十月癸酉22
+-	壬午 266	
(十二) 闰	辛亥 765	
(正)十二	辛巳 324	正月乙未 15

昭元 (景四) 前 541 年

(二) 正	庚戌 819	-
(三) ニ	庚辰 378	三月甲辰 26
(四)三	己酉 877	
(五)四	己卯 436	五月庚辰 ² , 癸卯 ²⁵
(六)五	戊申 935	六月丁巳10
(七) 六	戊寅 494	
(八)七	戊申 53	
(九)八	丁丑 552	
(十)九	丁未 111	
(+-) +	丙子 610	十一月己酉, 日月有误
(ナニ) ナー	丙午 169	十二月甲辰朔 (差二日), 乙酉4, 庚戌
(闰)十二	乙亥 668	[注]

[注]顾闰十月,新城闰六月,经"十一月己酉"合,传十二月月日皆不合,仍以杜闰为是。



资编一生运学 装帧一陈艺



定价: 75.00元